



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 066/01/18.1-25/2021

28.01.2021

г. Екатеринбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров, порядка осуществления процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства (Приказ от 22.12.2015 № 513, в ред. Приказа от 28.04.2020 № 185) в составе:

председатель Комиссии: <...> – заместитель руководителя Управления;
члены Комиссии: <...> – начальник отдела контроля органов власти;
<...> – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти,

при участии:

заявителя – <...>, личное участие;

организатора торгов – <...> (620000, г. Екатеринбург, а/я 245), представитель – <...>;

заинтересованного лица – Общество с ограниченной ответственностью «Стройинтеллект» (620075, г. Екатеринбург, ул. Мамина-Сибиряка, д. 101, пом. 562), надлежаще извещено, участие не обеспечено;

оператора электронной площадки – Общество с ограниченной ответственностью «Аукционы Федерации» (450059, г. Уфа, ул. Рихарда Зорге, д. 9, корп. 6, подъезд 2, этаж 2), надлежаще извещено, участие не обеспечено,

рассмотрев в порядке ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) жалобу <...> (вх. № 01-212 от 12.01.2021) на действия (бездействие) организатора торгов в лице <...> – финансового управляющего <...>, совершенные при проведении торгов (торги № 0013617 на сайте - <https://alfalot.ru>) посредством публичного предложения по продаже имущества должника: Лот № 1 - Дебиторская задолженность (право требования к <...> – реестровые требования в деле о несостоятельности (банкротстве) № А60-27425/2016 на сумму 3 431 203,12 (остаток долга 2 937 344,38),

УСТАНОВИЛА:

Информация о принятой к рассмотрению жалобе и ее содержании размещена на официальном сайте Свердловского УФАС России в сети «Интернет» (<http://sverdlovsk.fas.gov.ru>).

Рассмотрение жалобы было назначено на 20.01.2021 в 13 час. 00 мин. О времени и месте рассмотрения жалобы организатор торгов уведомлен (исх. № 226 от 13.01.2021) посредством электронной почты <...>, заявитель – посредством электронной почты <...>.

В соответствии с ч. 14.1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции срок принятия решения по жалобе продлен до 28.01.2021 в 10 час. 00 мин., о чем организатор торгов уведомлен (исх. № 784 от 20.01.2021) посредством электронной почты <...>, заявитель – посредством электронной почты <...>.

При рассмотрении жалобы осуществлялось аудиопротоколирование на устройство Panasonic RR-US551.

На основании ст. 11 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) защиту нарушенных или оспоренных гражданских прав осуществляет в соответствии с подведомственностью дел, установленной процессуальным законодательством, суд, арбитражный суд или третейский суд. Защита гражданских прав в административном порядке осуществляется лишь в случаях, предусмотренных законом. Решение, принятое в административном порядке, может быть оспорено в суде.

В соответствии с п. 4.2 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган уполномочен рассматривать жалобы на нарушение процедуры обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов. При этом в п. 3 ст. 447 ГК РФ сказано, что в случаях, указанных в настоящем Кодексе или ином законе, договоры о продаже вещи или имущественного права могут быть заключены только путем проведения торгов.

Порядок проведения обязательных торгов в процедуре банкротства регламентирован общими нормами Гражданского законодательства РФ, Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) и Порядком проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве (утв. Приказом Минэкономразвития России от 23.07.2015 № 495, далее – Порядок № 495).

Согласно п. 1 ст. 213.1 Закона о банкротстве отношения, связанные с банкротством граждан и не урегулированные настоящей главой, регулируются главами I - III, VII, VIII, параграфом 7 главы IX и параграфом 2 главы XI настоящего Федерального закона.

Имущество гражданина, часть этого имущества подлежат реализации на торгах в порядке, установленном настоящим Федеральным законом, если иное не предусмотрено решением собрания кредиторов или определением арбитражного суда (п. 3 ст. 213.26 Закона о банкротстве).

Согласно п. 4 ст. 213.6 Закона о банкротстве в определении арбитражного суда о признании обоснованным заявления о признании гражданина банкротом и введении реструктуризации его долгов должны содержаться указания на дату судебного заседания по рассмотрению дела о банкротстве гражданина; утверждение финансового управляющего (фамилия, имя, отчество арбитражного управляющего, наименование и адрес саморегулируемой организации, из числа членов которой утвержден финансовый управляющий).

В случае принятия арбитражным судом решения о признании гражданина банкротом арбитражный суд в силу п. 2 ст. 213.24 Закона о банкротстве принимает решение о введении реализации имущества гражданина.

Участие финансового управляющего в деле о банкротстве гражданина является обязательным (п. 1 ст. 213.9 Закона о банкротстве).

Решением Арбитражного суда Свердловской области от 18.03.2019 по делу № А60-49253/2018 <...> признан несостоятельным (банкротом), введена процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим утвержден <...>.

В соответствии с п. 5 ст. 18.1 Закона о банкротстве в качестве организатора торгов выступает арбитражный управляющий или привлекаемая им для этих целей специализированная организация.

В соответствии с п. 2.6 Порядка № 495 зарегистрированным на электронной площадке лицам присваивается статус организатора торгов, участника торгов.

Организатор торгов в силу п. 8 ст. 110 Закона о банкротстве выполняет следующие функции:

- публикует и размещает сообщение о продаже предприятия и сообщение о результатах проведения торгов;
- принимает заявки на участие в торгах, предложения о цене предприятия;
- определяет участников торгов;
- осуществляет проведение торгов в случае использования открытой формы представления предложений о цене предприятия;
- определяет победителя торгов и подписывает протокол о результатах проведения торгов;
- уведомляет заявителей и участников торгов о результатах проведения торгов.

Сообщение о проведении торгов было опубликовано 07.02.2020 на сайте электронной торговой площадки – <https://alfalot.ru> (торги № 0013617, далее – сайт ЭТП), 05.02.2020 - на сайте ЕФРСБ (номер сообщения - 4668979), а также в газете «Коммерсантъ» № 23 (6744) от 08.02.2020 (№ 66230062560).

В сообщении о проведении торгов указано, что прием заявок на участие в торгах осуществляется с 10.02.2020 10:00 и заканчивается 15.05.2020 10:00. Сообщением № 4733339 от 20.02.2020 торги приостановлены на основании Определения Арбитражного суда Свердловской области от 14.02.2020. Сообщением № 5297943 от 05.08.2020 торги возобновлены, срок приема заявок – с 10.08.2020 10:00 по 08.11.2020 10:00. Сообщением № 5553014 от 02.10.2020 торги приостановлены на основании Определения Арбитражного суда Уральского округа от 29.09.2020. Сообщением № 5810947 от 27.11.2020 торги возобновлены, срок приема заявок – с 30.11.2020 10:00 по 09.01.2021 10:00, а также установлены следующие периоды снижения цены.

Дата начала приема заявок на интервале	Дата окончания приема заявок на интервале	Снижение цены предыдущего интервала на % от начальной цены, %	Задаток на интервале, руб.	Цена на интервале, руб.
10.02.2020 10:00	15.02.2020 10:00	0,00	264 360,99	2 643 609,94
10.08.2020 10:00	15.08.2020 10:00	5,00	251 142,94	2 511 429,44
15.08.2020 10:00	20.08.2020 10:00	5,00	237 924,89	2 379 248,94
20.08.2020 10:00	25.08.2020 10:00	5,00	224 706,84	2 247 068,44
25.08.2020 10:00	30.08.2020 10:00	5,00	211 488,79	2 1174 887,94
30.08.2020 10:00	04.09.2020 10:00	5,00	198 270,74	1 982 707,44
04.09.2020 10:00	09.09.2020 10:00	5,00	185 052,69	1 850 526,94

09.09.2020 10:00	14.09.2020 10:00	5,00	171 834,64	1 718 346,44
14.09.2020 10:00	19.09.2020 10:00	5,00	158 616,59	1 586 165,94
19.09.2020 10:00	24.09.2020 10:00	5,00	145 398,54	1 453 985,44
24.09.2020 10:00	29.09.2020 10:00	5,00	132 180,49	1 321 804,94
30.11.2020 10:00	05.12.2020 10:00	5,00	118 962,44	1 189 624,44
05.12.2020 10:00	10.12.2020 10:00	5,00	105 744,39	1 057 443,94
10.12.2020 10:00	15.12.2020 10:00	5,00	92 526,34	925 263,44
15.12.2020 10:00	20.12.2020 10:00	5,00	79 308,29	793 082,94
20.12.2020 10:00	25.12.2020 10:00	5,00	66 090,24	660 902,44
25.12.2020 10:00	30.12.2020 10:00	5,00	52 872,19	528 721,94
30.12.2020 10:00	04.01.2021 10:00	5,00	39 654,14	396 541,44
04.01.2021 10:00	09.01.2021 10:00	5,00	26 436,09	264 360,94

Условием защиты гражданских прав в административном порядке согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции является заинтересованность заявителя в проведении торгов и в участии в них. Так, лицом, подавшим заявку на участие в торгах, могут быть обжалованы любые совершенные организатором торгов (его комиссией) при организации и проведении торгов действия (бездействие), а иным лицом - в случае, если его права или законные интересы могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах.

Таким образом, рассмотрение жалоб по ст. 18.1 Закона о защите конкуренции введено для защиты прав и законных интересов лиц, заинтересованных в участии в торгах и в соблюдении организатором торгов (его комиссией) порядка их проведения, подтвердивших свою заинтересованность подачей заявки на участие в торгах либо указанием на препятствия в подаче заявок, в том числе иными лицами ввиду пороков информационного обеспечения торгов или наличия иных препятствий в подаче заявок.

Согласно Протоколу от 25.12.2020 об определении участников торгов по Лоту № 1 (Публичное предложение № 13617) (далее – Протокол от 25.12.2021) на участие в торгах поступила 1 заявка – ООО «Стройинтеллект».

Следовательно, <...> вправе обжаловать процедуру проведения торгов в части информационного обеспечения торгов, а также препятствий в подаче заявки. При этом подлежит защите лишь интерес в том, чтоб торги состоялись и было как можно больше участников торгов.

Протоколом № 13617-1 от 25.12.2020 о результатах проведения открытых торгов по Лоту № 1 (Публичное предложение № 13617) (далее – Протокол № 13617-1 от 25.12.2020) победителем торгов признано ООО «Стройинтеллект».

Договор купли-продажи № 1-УПС заключен организатором торгов с ООО «Стройинтеллект» 25.12.2020.

Обжалование действий (бездействия) организатора торгов, конкурсной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном настоящей статьей, допускается не позднее 10 дней со дня размещения результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (ч. 4 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции).

Протокол № 13617-1 от 25.12.2020 размещен на сайте ЭТП 25.12.2020, в то время как жалоба <...> направлена в адрес Свердловского УФАС России 06.01.2021, т.е. в пределах установленного срока.

В соответствии с ч. 17 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые действия (бездействие) организатора торгов.

<...> в жалобе ссылается на то, что организатором торгов незаконно допущен до участия в торгах ООО «Стройинтеллект», поскольку в заявке ООО «Стройинтеллект» содержатся недостоверные сведения относительно отсутствия заинтересованности по отношению к финансовому управляющему.

Общая СХЕМА № 1
аффилированности ООО «Стройинтеллект», АБ «Юралс Лигал», АО «СП-Восток», АУ **и АУ**

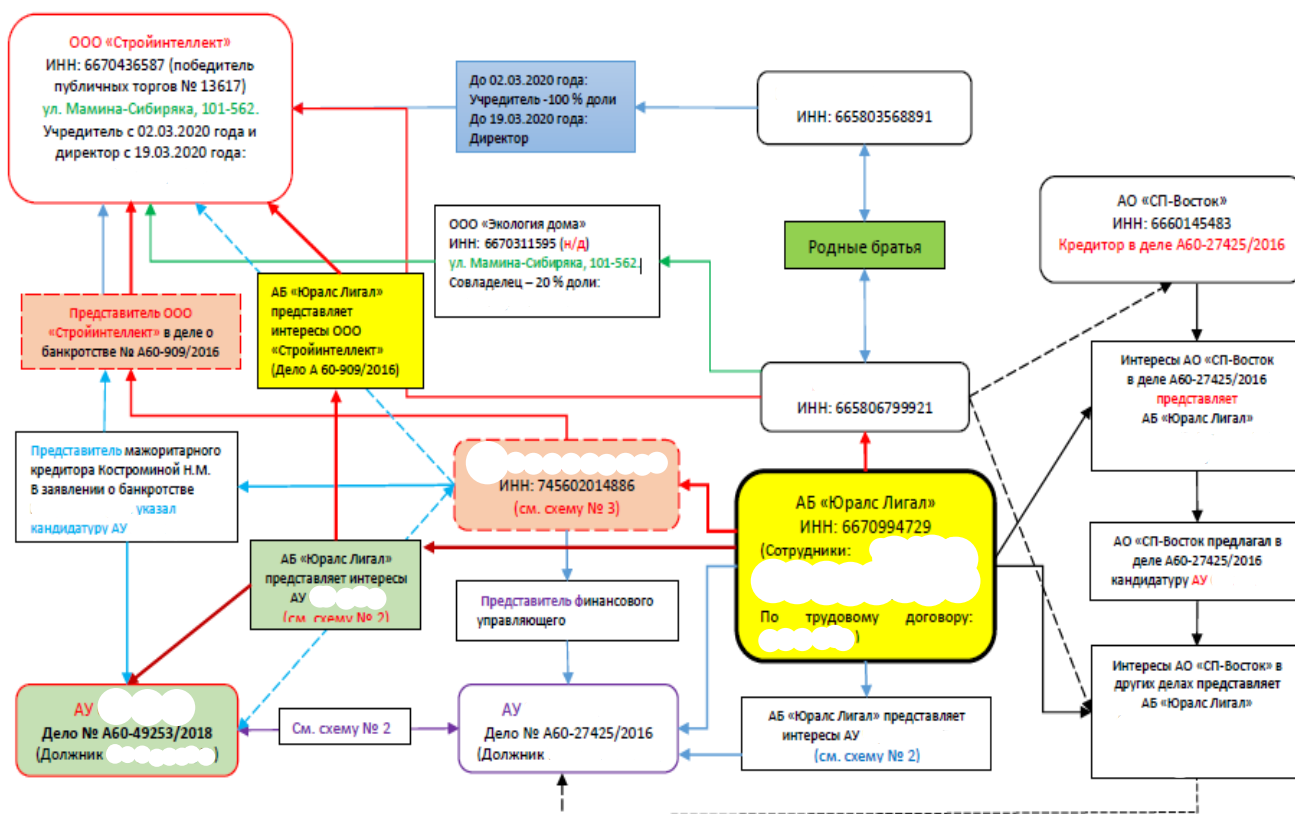


СХЕМА № 2

Аффилированность арбитражных управляющих

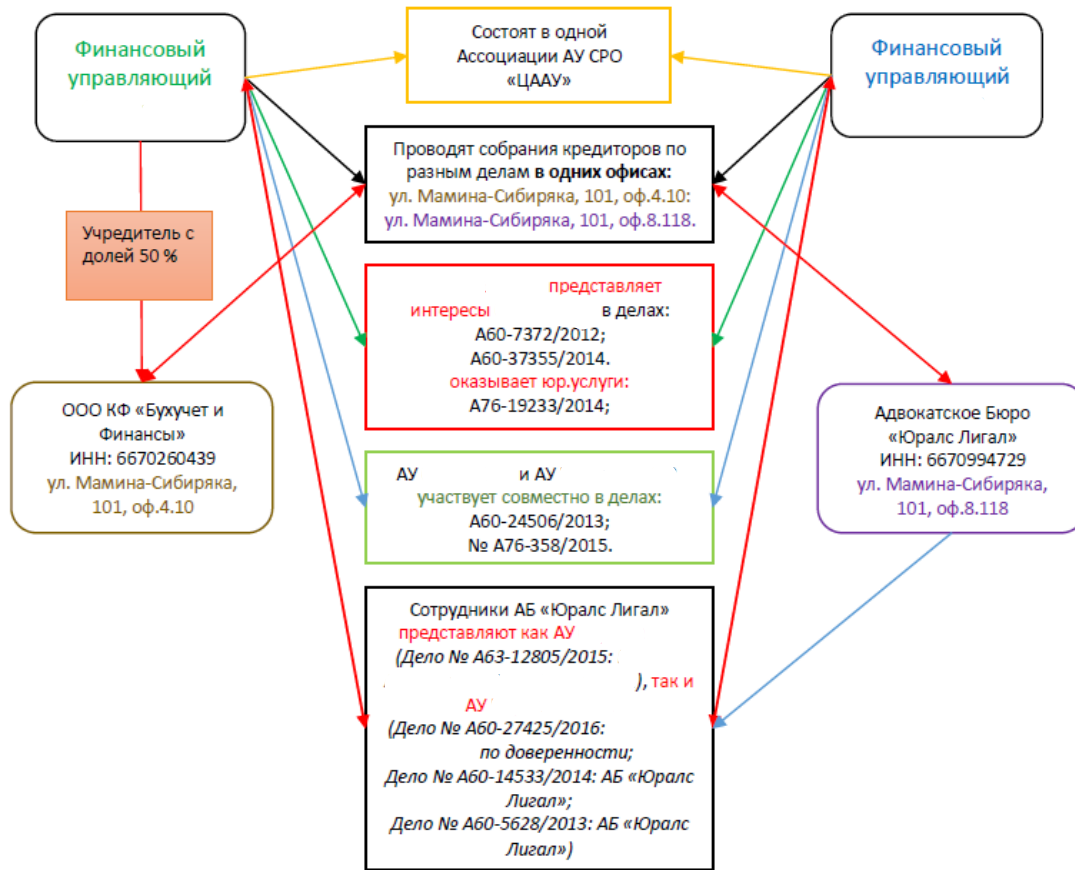
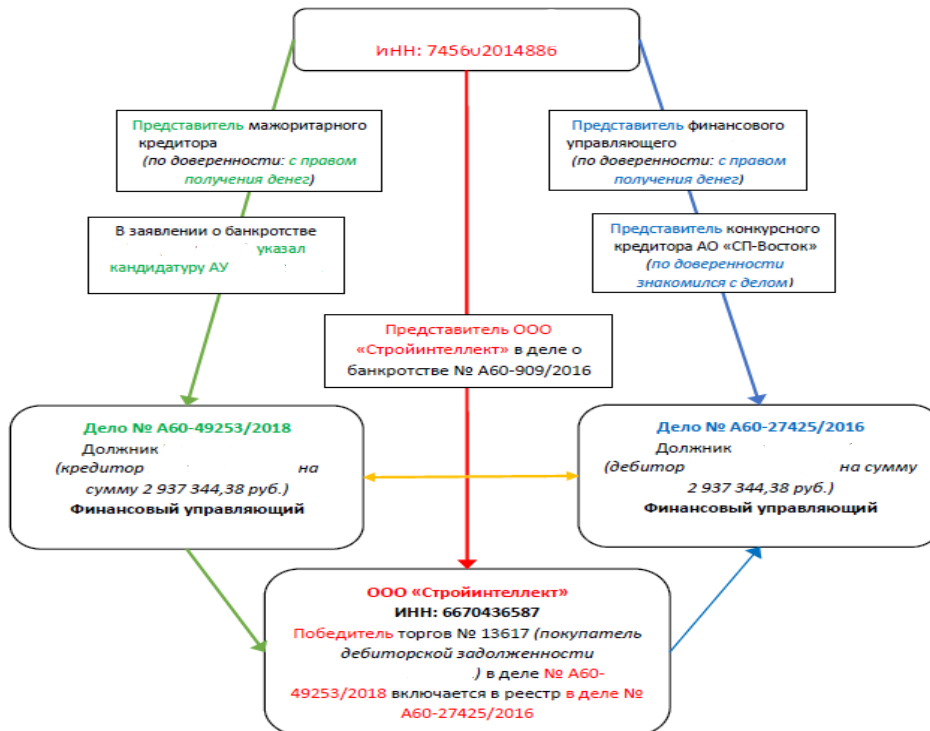


СХЕМА № 3

Аффилированность



<...> полагает, что ООО «Стройинтеллект» является заинтересованным лицом по отношению к финансовому управляющему на основании п.п. 2, 7, 8 ст. 9 Закона о защите конкуренции.

Организатор торгов с указанным доводом жалобы не согласен, отмечает, что в заявке ООО «Стройинтеллект» содержались достоверные сведения относительно отсутствия заинтересованности ООО «Стройинтеллект» по отношению к финансовому управляющему, в связи с чем заявка ООО «Стройинтеллект» была допущена до участия в торгах.

ООО «Стройинтеллект» в письменных пояснениях (вх. № 01-1011 от 19.01.2021) указывает на то, что 24.12.2020 обществом подана заявка на участие в торгах. Протоколом от 25.12.2020 к участию в торгах была допущена одна заявка - ООО «Стройинтеллект», которое было признано победителем. Признаки заинтересованности ООО «Стройинтеллект» по отношению к организатору торгов, предусмотренные п. 4 ст. 19 Закона о банкротстве, отсутствуют. Единственным участником и директором ООО «Стройинтеллект» со 02.03.2020 является <...>, который не имеет отношения к лицам, указанным в жалобе <...>.

Заявка на участие в торгах в соответствии с абз. 6 п. 11 ст. 110 Закона о банкротстве должна содержать также сведения о наличии или об отсутствии заинтересованности заявителя по отношению к должнику, кредиторам, внешнему управляющему и о характере этой заинтересованности, сведения об участии в капитале заявителя внешнего управляющего, а также саморегулируемой организации арбитражных управляющих, членом или руководителем которой является внешний управляющий.

Согласно абз. 4 п. 12 ст. 110 Закона о банкротстве решение об отказе в допуске заявителя к участию в торгах принимается в случае, если представленные заявителем документы не соответствуют установленным к ним требованиям или недостоверны.

Заявка на участие в торгах ООО «Стройинтеллект» содержала сведения об отсутствии у <...>, ООО «Стройинтеллект» заинтересованности к должнику, кредиторам, финансовому управляющему; участия финансового управляющего, саморегулируемой организации, членом которой является финансовый управляющий, в капитале ООО «Стройинтеллект»; <...>, ООО «Стройинтеллект» не являются членами или руководителями саморегулируемой организации арбитражных управляющих, членом или руководителем которой является финансовый управляющий; указанные лица не относятся к лицам, которым на осуществление сделки по приобретению имущества требуется получение предварительного согласия Федерального антимонопольного органа.

Статьей 2 Федерального закона от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» (далее – Закон об информации) установлено: информация - сведения (сообщения, данные) независимо от формы их представления (п. 1); предоставление информации - действия, направленные на получение информации определенным кругом лиц или передачу информации определенному кругу лиц (п. 8).

Информация в зависимости от порядка ее предоставления или распространения подразделяется на информацию, которая в соответствии с федеральными законами подлежит предоставлению или распространению (п. 3 ч. 3 ст. 5 Закона об информации).

Одними из принципов правового регулирования отношений, возникающих в сфере информации, информационных технологий и защиты информации, в силу п. 6 ст. 3 Закона об информации, являются достоверность информации и своевременность ее предоставления.

Согласно п. 1 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 положения ГК РФ, законов и иных актов, содержащих нормы гражданского права (статья 3 ГК РФ), подлежат истолкованию в системной взаимосвязи с основными началами гражданского законодательства, закрепленными в статье 1 ГК РФ.

Согласно п. 3 ст. 1 ГК РФ при установлении, осуществлении и защите гражданских прав и при исполнении гражданских обязанностей участники гражданских правоотношений должны действовать добросовестно. Оценивая действия сторон как добросовестные или недобросовестные, следует исходить из поведения, ожидаемого от любого участника гражданского оборота, учитывающего права и законные интересы другой стороны, содействующего ей, в том числе в получении необходимой информации.

В соответствии с разъяснениями Конституционного Суда РФ, содержащимися в Определении от 22.03.2012 № 520-О-О, положение абз. 6 п. 11 ст. 110 Закона о банкротстве направлено на обеспечение открытости и прозрачности торгов по продаже предприятия (имущества) должника.

Согласно п. 1 и п. 3 ст. 101 Закона о банкротстве крупные сделки, а также сделки, в совершении которых имеется заинтересованность, заключаются внешним управляющим только с согласия собрания кредиторов (комитета кредиторов), если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом. В целях настоящего Федерального закона сделками, в совершении которых имеется заинтересованность, признаются сделки, стороной которых являются заинтересованные лица по отношению к внешнему управляющему или конкурсному кредитору либо к должнику.

Конкурсный управляющий в силу абз. 12 п. 2 ст. 129 Закона о банкротстве обязан заключать сделки, в совершении которых имеется заинтересованность, только с согласия собрания кредиторов или комитета кредиторов.

В случае, если торги признаны состоявшимися, в информационном сообщении о результатах проведения торгов должны быть указаны сведения о победителе торгов, в том числе сведения о наличии или об отсутствии заинтересованности победителя торгов по отношению к должнику, кредиторам, внешнему управляющему и о характере этой заинтересованности (абз. 1 п. 15 ст. 110 Закона о банкротстве).

Пунктами 1, 3 и 4 ст. 19 Закона о банкротстве установлено, что в целях настоящего Федерального закона заинтересованными лицами по отношению к арбитражному управляющему признаются:

- лицо, которое в соответствии с Законом о защите конкуренции входит в одну группу лиц с должником;

- лицо, которое является аффилированным лицом должника.

Заинтересованными лицами по отношению к арбитражному управляющему признаются его супруг, родственники по прямой восходящей и нисходящей линии, сестры, братья и их родственники по нисходящей линии, родители, дети, сестры и братья супруга.

Группой лиц в силу п.п. 2, 7, 8 ст. Закона о защите конкуренции признается совокупность физических лиц и (или) юридических лиц, соответствующих одному или нескольким признакам из следующих признаков:

- юридическое лицо и осуществляющие функции единоличного исполнительного органа этого юридического лица физическое лицо или юридическое лицо;

- физическое лицо, его супруг, родители (в том числе усыновители), дети (в том числе усыновленные), полнородные и неполнородные братья и сестры;

- лица, каждое из которых по какому-либо из указанных в пунктах 1 - 7 настоящей части признаку входит в группу с одним и тем же лицом, а также другие лица, входящие с

любым из таких лиц в группу по какому-либо из указанных в пунктах 1 - 7 настоящей части признаку.

Само по себе представление интересов в суде на основании доверенности не указывает на наличие заинтересованности.

Комиссия Свердловского УФАС России приходит к выводу о необоснованности данного довода жалобы.

Следующий довод <...> сводится к тому, что ООО «Стройинтеллект» 28.08.2020 перечислило задаток в размере 212 000 рублей, в качестве назначения платежа указано – задаток по лоту публичного предложения 0013617 дебиторская задолженность <...> по делу № А60-49253/2018 на сумму 3 431 203,12 (остаток долга 2 937 344,38 рубля). Сумма задатка в период с 25.08.2020 по 30.08.2020 составляла 211 488,79 рублей, а стоимость лота – 2 114 887,94 рублей. Однако победителем торгов ООО «Стройинтеллект» признано лишь 25.12.2020, когда стоимость лота снизилась до 528 721,94 рубля. Организатор торгов в нарушение п. 15 ст. 110 Закона о банкротстве не возвратил задаток ООО «Стройинтеллект» в течение 5 дней.

Организатор торгов пояснил, что ООО «Стройинтеллект» 28.08.2020 перечислило задаток, соответствующий четвертому периоду снижения цены. Однако заявку общество не подавало, в связи с чем торги в форме публичного предложения продолжались. Заявка и задаток являются самостоятельными действиями претендентов, факт оплаты задатка не свидетельствует о подаче заявки на участие в торгах. ООО «Стройинтеллект» внесло задаток 28.08.2020, а заявку на участие в торгах подало лишь 24.12.2020, что не противоречит действующему законодательству и утвержденному судом Положению о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества гражданина <...>. Согласно п. 15 ст. 110 Закона о банкротстве суммы внесенных задатков возвращаются всем заявителям, за исключением победителя торгов. Принимая во внимание, что итоги торгов не подводились до 25.12.2020, организатор торгов не должен был возвращать ООО «Стройинтеллект» внесенный задаток.

Суммы внесенных заявителями задатков возвращаются всем заявителям, за исключением победителя торгов, в течение 5 рабочих дней со дня подписания протокола о результатах проведения торгов (абз. 10 п. 15 ст. 110 Закона о банкротстве).

Согласно абз. 1 п. 12 ст. 110 Закона о банкротстве решение организатора торгов о допуске заявителей к участию в торгах принимается по результатам рассмотрения представленных заявок на участие в торгах и оформляется протоколом об определении участников торгов. К участию в торгах допускаются заявители, представившие заявки на участие в торгах и прилагаемые к ним документы, которые соответствуют требованиям, установленным настоящим Федеральным законом и указанным в сообщении о проведении торгов. Заявители, допущенные к участию в торгах, признаются участниками торгов.

ООО «Стройинтеллект» оплатило задаток 28.08.2020, заявку на участие в торгах подало 24.12.2020. По результатам рассмотрения указанной заявки организатор торгов допустил ООО «Стройинтеллект» к участию в торгах. В связи с признанием ООО «Стройинтеллект» победителем, задаток не подлежал возврату.

Комиссия Свердловского УФАС России приходит к выводу о необоснованности данного довода жалобы.

В соответствии с ч. 20 ст. 18.1 и п. 3.1 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия Свердловского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Жалобу <...> признать необоснованной.

2. В обжалуемых действиях (бездействии) организатора торгов в лице <...> – финансового управляющего <...> нарушений не выявлено.

Председатель комиссии

<...>

Члены комиссии:

<...>

<...>

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в Арбитражный суд Свердловской области.