

от 22.08.2019 г. № ИП-14/2019

В электронной форме<sup>1</sup> на e-mail:

**Контрольный орган:** Управление Федеральной антимонопольной службы по г. Москве  
107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4,  
стр. 1  
Тел./Факс: +7 (495) 784-75-05  
E-mail: [to77@fas.gov.ru](mailto:to77@fas.gov.ru)

#### ЖАЛОБА

на действия (бездействия) заказчика (его аукционной комиссии)  
совершенные при определении поставщика

**Заказчик:** Государственное бюджетное учреждение города Москвы «Жилищник Мещанского района». (ГБУ «Жилищник Мещанского района»)  
129090, г. Москва, Ботанический пер., д.7  
Тел.: 8(495)688-97-92  
Адрес электронной почты: [gup-dez-meshanka@ya.ru](mailto:gup-dez-meshanka@ya.ru)

Адрес официального сайта на котором размещена информация о закупке:

[www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)

Номер извещения: 31908200716

**Наименование закупки:** Оказание услуг по комплектации материально-техническими ресурсами ГБУ «Жилищник Мещанского района»

**Дата опубликования извещения о проведении электронного аукциона:** 14.08.2019 г.

действующий на основании Свидетельства, пользуясь правом, предоставленным статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», направляет в Московское УФАС России настоящую жалобу и сообщает следующее.

<sup>1</sup> - подписано электронной цифровой подписью, соответствует оригиналу на бумажном носителе и не требует направления его почтовым отправлением.

ГБУ «Жилищник Мещанского района» разместил в Единой информационной системе в сфере закупок (ЕИС) <http://zakupki.gov.ru/> закупку **№31908200716**.

Начальная (максимальная) цена договора: **4 144 222,00** Российский рубль

Способ размещения закупки: Конкурс в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства

Наименование закупки : Оказание услуг по комплектации материально-техническими ресурсами ГБУ «Жилищник Мещанского района».

Классификация по ОКПД2 и ОКВЭД2: **43.99.90.190 Работы строительные специализированные** прочие, не включенные в другие группировки.

Изучив конкурсную документацию видно, что заказчику требуется только поставка материалов (в основном краска, сухие смеси и пиломатериалы) **без строительных работ.**

Как мы видим из извещения, заказчик обозначил этот конкурс как **«Работы строительные специализированные»** в связи, с чем придумал критерии оценки поставщика, по которым будет отобран поставщик.

а) Стоимостные критерии оценки

б) Не стоимостные критерии оценки

Не стоимостные критерии оценки это «Опыт участника по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема».

Оценивается предложение участника об объемах (суммарный объем оказанных услуг, исчисляемый в рублях) исполненных участником контрактов (договоров) за последние 3 года, предшествующей дате начала подачи заявок на участие в настоящем конкурсе, без нарушений сроков и иных нарушений условий контракта (договора) по вине участника закупки. Под услугами сопоставимого характера и объема работ понимаются: поставка материалов, стоимость которых по одному контракту (договору) составляет не менее 30% от начальной (максимальной) цены контракта (договора) по настоящей закупке.

**Оценка производится по формуле в соответствии с пунктом 23 Правил оценки.**

23. В случае если для заказчика лучшим условием исполнения контракта по критерию оценки (показателю) является наибольшее значение критерия оценки (показателя), за исключением случая, предусмотренного пунктом 24 настоящих Правил, количество баллов, присуждаемых по критерию оценки (показателю) (НЦБ<sub>i</sub>), определяется по формуле:

$$\text{НЦБ}_i = \text{КЗ} * 100 * (\text{К}_i / \text{К}_{\text{max}}),$$

где:

КЗ коэффициент значимости показателя.

В случае если используется один показатель, КЗ = 1;

К<sub>i</sub> - предложение участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается;

К<sub>max</sub> - максимальное предложение из предложений по критерию оценки, сделанных участниками закупки.

**Из всего этого следует, что заказчик выберет не участника предложившего лучшую цену (даже если предложить цену меньше на 30% от начальной), а участника, который исполнил больше договоров, но предложил начальную (максимальную) цену.**

Считаем, что такой подход нарушает принципы конкуренции. И выбирать поставщика (для поставки товара) по количеству исполненных контрактов это не правильно, так как исполнив даже 3 (три) контракта без применения к такому участнику неустоек (штрафов, пеней), участник считается **надежным и добросовестным.**

---

Так же стоит отметить и принять во внимание, что ГБУ «Жилищник Мещанского района» была проведена **идентичная закупка №31908013372.**

Начальная (максимальная) цена договора: 4 144 222,00 Российский рубль

Способ размещения закупки: Аукцион в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства

Наименование закупки: Поставка материалов для нужд ГБУ "Жилищник Мещанского района"

### **Цена, наименование и количество товара так же идентично.**

В ходе проведения этой закупки было подано 7 заявок, 4 из которых отклонены, 3 допущены. Заявка № 5 (пять) поданная ИП Казаков Д.В. протоколом рассмотрения заявок от 01.07.2019 г. на участие в электронном аукционе № 31908013372 была так же отклонена.

04.07.2019 [REDACTED] подал жалобу (входящий номер 37027-ЭП/19) в ФАС.

Жалоба признана **ОБОСНОВАННОЙ**.

Остается не понятным, для чего заказчик разместил закупку №31908200716 идентичную не завершенной №31908013372????????????????????

Наверно для того, чтоб кто то из допущенных участников по закупке №31908013372 (ООО "ВАЛДАЙ", ООО "ПРОФИТ" или ООО "ПОЛЮС") победили в закупке №31908200716 с ценой 3 916 289,79 руб. или даже по начальной максимальной цене.

После чего ГБУ «Жилищник Мещанского района» **ОТМЕНИТ закупку**, разместив в ЕИС Приказ об отмене поставщика.

Также необходимо отметить, что законодательство в сфере закупок возлагает на заказчиков обязанность по формированию надлежащей закупочной документации, **не допускающей ни двояких толкований, ни введения в заблуждение участников закупки с целью дальнейшей манипуляции поданными ими заявками.**

Учитывая вышеизложенное [REDACTED] **ПРОСИТ** Московское УФАС России:

1. Признать настоящую жалобу обоснованной;
2. Отменить проведение закупки №31908200716.
3. Обязать ГБУ «Жилищник Мещанского района» не нарушать закон и завершить определение поставщика по закупке №31908013372

Приложения на 1 стр.:

1. уведомления о постановке на учет физического лица в налоговом органе

