

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

**УПРАВЛЕНИЕ
по Владимирской области**

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 33-49-78, 43-10-25
e-mail: to33@fas.gov.ru

РЕШЕНИЕ

**по делу о нарушении законодательства
о контрактной системе в сфере закупок
№ 033/06/33-521/2020**

17 июня 2020 года

г. Владимир

Резолютивная часть решения оглашена 17.06.2020

Комиссия Владимирского УФАС России по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:

на основании части 8 статьи 106 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе в сфере закупок, Федеральный закон № 44-ФЗ) и Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее - административный регламент) рассмотрела жалобу общества с ограниченной ответственностью «Медстайл» (далее – заявитель, общество, ООО «Медстайл») на положения документации при проведении электронного аукциона на поставку установок стоматологических для нужд ГБУЗ ВО «Гороховецкая ЦРБ» (№ закупки 0128200000120002969) в присутствии представителя заявителя – ООО «Медстайл» заказчика – ГБУЗ ВО «Гороховецкая ЦРБ»

В ходе рассмотрения дела о нарушении законодательства в сфере закупок № 033/06/33-521/2020 Комиссия

УСТАНОВИЛА:

Во Владимирское УФАС России поступила жалоба ООО «Медстайл» на положения документации при проведении электронного аукциона на поставку установок стоматологических для нужд ГБУЗ ВО «Гороховецкая ЦРБ» (№ закупки 0128200000120002969).

Заявитель полагает, что документация рассматриваемого электронного аукциона содержит нарушения норм действующего законодательства. В частности, заявитель указывает на то, что совокупности требованиям технического задания аукционной документации соответствует продукция единственного производителя – Chiomega. Кроме того, ряд требований к техническим характеристикам поставляемого товара, установленных заказчиком являются избыточными или уникальными.

Также пунктом 105 технического задания аукционной документации установлено требование к поставляемому товару – «Обивка кресла» «Бесшовная, из прочной износостойкой итальянской экокожи, стойкая к обработке дезинфицирующими средствами».

Заявитель полагает, что данное требование является нарушением положений статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок, поскольку не относится к функциональным характеристикам, согласно данной статье заказчик при описании объекта закупки не имеет права указывать страну происхождения. Данное требование ограничивает возможность поставки установок с обивкой кресла из материалов изготовленных в других странах. Кроме того, в пунктах

142-144 заказчик потребовал конкретные модели принадлежностей, хоть и сопроводил их словами «или эквивалент», но при этом не задал никаких параметров эквивалентности по которым можно подобрать эти эквиваленты.

На основании изложенного, заявитель просит провести внеплановую проверку данной закупки, выдать заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении допущенных нарушений.

Заказчик в своих пояснениях по делу не согласился с доводами жалобы и пояснил, что ни Законом о контрактной системе в сфере закупок ни Законом о защите конкуренции не предусмотрено каких-либо ограничений по включению в документацию об аукционе требований к товару, являющихся значимыми для заказчика. Заказчик вправе включить в документацию такие требования к характеристикам товара, которые отвечают его потребностям и необходимы для выполнения соответствующих государственных функций.

При формировании технического задания аукционной документации был проведен мониторинг рынка и техническим характеристикам соответствуют две как минимум две стоматологические установки - Chirana CHEESE и Chiomega. На участие в аукционе были поданы и допущены две заявки, соответствующие требованиям технического задания.

Таким образом, заказчик выразил мнение о том, что установленные требования к описанию объекта закупки не противоречат нормам действующего законодательства.

Заслушав мнение заказчика, изучив представленные документы, исследовав доказательства сторон в рамках внеплановой проверки, проведенной в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссия Владимирского УФАС России пришла к следующим выводам.

На основании пункта 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе в сфере закупок документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать следующую информацию, в том числе наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта, начальных цен единиц товара, работы, услуги.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами, в том числе: в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами "или эквивалент" либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

В силу части 2 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

В силу части 3 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок, не допускается включение в документацию о закупке (в том числе в форме требований к качеству, техническим характеристикам товара, работы или услуги, требований к функциональным характеристикам

(потребительским свойствам) товара) требований к производителю товара, к участнику закупки (в том числе требования к квалификации участника закупки, включая наличие опыта работы), а также требования к деловой репутации участника закупки, требования к наличию у него производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых, финансовых и других ресурсов, необходимых для производства товара, поставка которого является предметом контракта, для выполнения работы или оказания услуги, являющихся предметом контракта, за исключением случаев, если возможность установления таких требований к участнику закупки предусмотрена настоящим Федеральным законом.

Из смысла указанных норм следует, что заказчик вправе в необходимой степени детализировать объект закупки, определяя такие характеристики закупаемого товара, которые будут иметь существенное значение для последующего использования товара.

Комиссия Владимирского УФАС России установила, что в рассматриваемой аукционной документации заказчиком установлено наименование товара и значение показателей данного товара.

В аукционной документации отсутствуют указания на товарный знак или производителя подлежащей поставке продукции, установлены максимальные и минимальные значения показателей товара, а также показатели, значения которых не могут изменяться, что соответствует требованиям [части 2 статьи 33](#) Закона о контрактной системе в сфере закупок.

Комиссия определила, что при описании функциональных, технических и качественных характеристик товара заказчиком использовались показатели и требования, как того требуют положения статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

Вместе с тем, положения закона о контрактной системе в сфере закупок не содержат запрета заказчику устанавливать какие-либо конкретные требования к товару, в том числе требования, указанные в спорных позициях.

Закон также не обязывает заказчика при определении характеристик поставляемого товара в документации устанавливать такие характеристики, которые соответствовали бы всем существующим типам, видам, моделям товара.

Таким образом, Комиссия Владимирского УФАС приходит к выводу, что при формировании технического задания заказчику в рамках законодательства о контрактной системе в сфере закупок предоставлены полномочия по самостоятельному определению параметров и характеристик товара, работы, услуги в наибольшей степени удовлетворяющих его потребности.

Комиссия Владимирского УФАС России принимает во внимание то, что установление заказчиком любых параметров, характеристик, требований к товару может повлечь невозможность принятия участия того или иного юридического, физического лица в определении поставщика, ограничить число участников закупки, поскольку не все поставщики имеют возможность поставить товар, соответствующий всем условиям извещения о проведении аукциона в электронной форме. Однако отсутствие у каких-либо лиц, заинтересованных в заключение контракта, возможности поставить товар, соответствующий потребностям заказчика, не свидетельствует о нарушении заказчиком прав этих лиц, а также ограничение заказчиком числа участников закупки.

Каких-либо доказательств, свидетельствующих о том, что сформулированные заказчиком требования привели к нарушению принципов проведения закупок товаров для государственных (муниципальных) нужд, снизили потенциальную эффективность проводимых торгов вследствие необоснованного устранения потенциальных участников, в материалах дела отсутствуют.

Вместе с тем, пунктом 105 Приложения № 2 к информационной карте аукционной документации «Показатели товара (поставка оборудования) Техническое задание» в нарушение пункта 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок, установлено требование к стране происхождения поставляемого товара - «Обивка кресла» «Бесшовная, из прочной износостойкой **итальянской** экокожи, стойкая к обработке дезинфицирующими средствами».

Кроме того, по пунктам 142, 143 Приложения № 2 к информационной карте аукционной документации «Показатели товара (поставка оборудования) Техническое задание» заказчиком установлено требование к товарным знакам поставляемого товара с указанием слов «или

эквивалент» - «Скейлер Woodpecker UDS (led)», «Набор наконечников NSK Nakanishi», вместе с тем отсутствует информация о параметрах эквивалентности, что, по мнению Комиссии, может привести к ограничению количества участников закупки.

С учетом изложенного, рассматриваемая аукционная документация требует внесения соответствующих изменений в целях устранения нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок и приведения требований заказчика в соответствие с положениями статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

На основании изложенного, руководствуясь частями 8 статьи 106, пунктом 3 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссия Владимирского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Медстайл» (г.Владимир) на положения документации при проведении электронного аукциона на поставку установок стоматологических для нужд ГБУЗ ВО «Гороховецкая ЦРБ» (№ закупки 0128200000120002969) частично обоснованной (в части указания на страну происхождения товара и отсутствие параметров эквивалентности по ряду позиций).

2. Признать заказчика нарушившим требования пункта 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок (санкция за нарушение данной статьи – часть 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ).

3. Вынести в отношении заказчика, аукционной комиссии, оператора электронной площадки предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

4. Передать материалы настоящего дела о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок уполномоченному должностному лицу Владимирского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении административного производства в отношении виновных лиц.

Настоящее решение вступает в законную силу с момента его вынесения и может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента вынесения.