
Общество с ограниченной ответственностью «Плацебо»

В Федеральную антимонопольную
службу России

ЖАЛОБА

1. Заказчик: ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ "ФЕДЕРАЛЬНАЯ ДИРЕКЦИЯ ОРГАНИЗАЦИИ И ПРОВЕДЕНИЯ СПОРТИВНЫХ И ФИЗКУЛЬТУРНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ",

Участник (заявитель): ООО «Плацебо»,

Адрес официального сайта на котором размещена информация о закупке: www.zakupki.gov.ru 4.
Номер извещения: № 32110814159

Наименование закупки: Оказание услуг по организации и проведению торжественной церемонии открытия, закрытия и награждения участников Фестиваля чемпионов Всероссийского физкультурно-спортивного комплекса «Готов к труду и обороне» (ГТО) «ИГРЫ ГТО» Начальная (максимальная) цена контракта: 12 320 544,00 руб.

5. Доводы жалобы:

Протоколом рассмотрения первых частей заявок № 12/2021 от 24.11.2021 г. были рассмотрены заявки участников. Подано было заявок – 5 штук из них допустили только остальных, как и заявителя отклонили по причине:

«В заявке (часть первая) для каждого наименования должны быть указаны конкретные модель (производитель) и марка используемого оборудования и материалов».

Считаем данное решение необоснованным по следующим причинам:

1) Согласно пункту 3 письма ФАС России №ИА/44536/16 от 01.07.2016 г., при установлении заказчиком в документации, извещении о закупке требований к описанию участниками закупки товаров следует учесть, что Закон о контрактной системе не обязывает участника закупки иметь в наличии товар в момент подачи заявки, в связи с чем требования заказчика подробно описать в заявке. Данная позиция принима и закупках в рамках Федерального закона N 223-ФЗ от 18.07.2011 "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее – Закон о закупках) это подтверждается Решением Арбитражного суда г. Москвы от 03.08.2020 по делу N А40-54884/2020-79-384. В данном Решении указано, что письмо ФАС России полностью применимо к рассматриваемым правоотношениям ввиду того, что Закон о закупках так же не обязывает участников закупки иметь в наличии требуемый товар на момент подачи заявки. Обращает на себя внимание и то обстоятельство, что решением Верховного Суда РФ от 09.02.2017 № АКПИ16-1287 отказано в удовлетворении заявления о признании недействующим п. 3 вышеуказанного письма, что свидетельствует о придании упомянутому письму силы нормативного правового акта.

При таких данных, антимонопольный орган полагает избыточным установление такого требования, как по его содержанию, так и по порядку его реализации, поскольку заказчик в документации указал на необходимость указания спорных показателей непосредственно на этапе подачи заявок.

Таким образом требование о предоставлении в заявке (часть первая) для каждого наименования конкретных моделей (производителей) и марки используемого оборудования и материалов является незаконным и отклонение по этой причине необоснованно.

2) Согласно пункту 6.3. Раздела 5. «Перечень документов, предоставляемых участником закупки в составе заявки. Требования к оформлению документов» Документации о закупки участник в составе своей заявки должен предоставить справку об исполнении налогоплательщиком (плательщиком сбора,

плательщиком страховых взносов, налоговым агентом) обязанности по уплате налогов, сборов, страховых взносов, пеней, штрафов, процентов, выданная налоговым органом не ранее чем за 1 (один) месяц до дня размещения в ЕИС извещения о проведении закупки.

Дата размещения закупки 12.11.2021, а дата окончания подачи заявок: 24.11.2021 в 09:00, что составляет 12 календарных дней. Однако для получения справки об исполнении налогоплательщиком обязанности по уплате налогов требуется 10 рабочих дней. Данные условия ограничивают участие в закупке, так как не все участники рынка могут иметь данную справку на момент объявления закуки, что не соответствует с пункту 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются, в том числе принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Таким образом можно предположить, что заказчик намерено создал такие условия проведения закупки, чтобы ограничить количество участников.

В соответствии с частью 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), при проведении торгов, запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции. Также на основании части 2 статьи 17 Закона о защите конкуренции, запрещается не предусмотренное федеральными законами или иными нормативными правовыми актами ограничение доступа к участию в торгах.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 3, 10-13 Закона о закупках, а также статьями 17 и 18.1. Закона о защите конкуренции,

ПРОШУ:

1. Приостановить закупочную процедуру до рассмотрения жалобы по существу.
2. Признать нарушения Заказчиком Законов о закупках и о защите конкуренции .
3. Обязать Заказчика устранить допущенные нарушения.

Приложения:

- 1) Решение о назначении генерального директора.
- 2) Письмо ФАС России №ИА/44536/16 от 01.07.2016 г.
- 3) Решение Арбитражного суда г. Москвы от 03.08.2020 по делу N А40-54884/2020-79-384

Генеральный директор Тесюль
А.М.