

Исх. № 0908/2
«09» августа 2021 г.

**Управление Федеральной антимонопольной службы по Приморскому краю
(Приморское УФАС России)**

Адрес: 690090, Владивосток
ул. 1-я Морская, 2;
Официальный сайт: <http://primorie.fas.gov.ru/>
E-mail: to25@fas.gov.ru
Телефон/факс: (423) 222-94-95/(423) 222-28-44

Заказчик: База исследовательского флота федерального государственного бюджетного
научного учреждения «Всероссийский научный-исследовательский институт рыбного
хозяйства и океанографии»
690090, Приморский край, г. Владивосток, ул. Западная, 10
E-mail: bifzakupki@mail.ru
Телефон/факс: (423) 240-03-22

Заявитель: ООО «МРЦ «Авантеко»
350020, г. Краснодар, Рапшилевская д 244 пом 7
ИНН 2308222190
КПП 230801001
e-mail: info@avanteko.ru
Телефон: +7(861) 203-46-99

ЖАЛОБА

на действия заказчика (на положения документации о закупке).

Адрес официального сайта, на котором размещена информация о размещении
заказа: www.zakupki.gov.ru.

Номер извещения: 32110506897

Дата опубликования извещения о проведении электронного аукциона: 02.08.2021 в
последней редакции

Дата окончания подачи заявок: 10.08.2020 09:00

Торговая площадка: АО «ЕЭТП» <http://roseltorg.ru>

Объект закупки: Поставка и монтаж систем охранного видеонаблюдения для судов Базы
исследовательского флота федерального государственного бюджетного научного
учреждения "Всероссийский научно-исследовательский институт рыбного хозяйства и
океанографии"

Начальная (максимальная) цена контракта: 2 658 585,50 рублей (Два миллиона
шестьсот пятьдесят восемь тысяч пятьсот восемьдесят пять рублей пятьдесят копеек)

Состав аукционной комиссии:

На момент подачи жалобы состав аукционной комиссии неизвестен

Обжалуемые действия с указанием норм Федерального закона "О закупках товаров,
работ, услуг отдельными видами юридических лиц" от 18.07.2011 N 223-ФЗ (далее –
Закон) которые, по мнению Заявителя нарушены:

Нарушение правил описания объекта закупки, предусмотренных частью 6.1 статьи 3
Закона, не предусмотренное федеральными законами или иными нормативными
правовыми актами ограничение доступа к участию в торгах.

ПРИМОРСКОЕ УФАС РОССИИ
входящий № 5927

10 08 2021

От-исхо. 10 августа - А (09 08 - 23 35)

Доводы жалобы:

Заказчиком База исследовательского флота федерального государственного бюджетного научного учреждения «Всероссийский научный-исследовательский институт рыбного хозяйства и океанографии» (далее – БИФ ВНИРО) была опубликована в ЕИС и размещена на электронной площадке АО ЕЭТП закупка на поставку и монтаж систем охранного видеонаблюдения для судов Базы исследовательского флота федерального государственного бюджетного научного учреждения "Всероссийский научно-исследовательский институт рыбного хозяйства и океанографии", реестровый номер закупки 32110506897

В составе документации об электронном аукционе Заказчиком размещен файл «ДОКУМЕНТАЦИЯ о проведении электронного аукциона (изм.).doc», в котором, в том числе установлены требования к качественным и иным характеристикам товаров и их показателям, которые определяют соответствие потребностям заказчика (далее – Форма)

1). Пунктом 7 Описания предмета договора дана отсылка на разработанную и согласованную в ФАУ РМРС проектную документацию. Однако проектная документация отсутствует в файлах, размещенных в ЕИС и на электронной площадке. Невозможность ознакомиться с проектной документацией (являющейся, по сути, неотъемлемой частью технического задания), в соответствии с которой необходимо выполнять работы, препятствует формированию корректного ценового предложения. Кроме того, так как у одного (организации-проектировщика) или нескольких участников закупки имеются разработанные и согласованные с РМРС проекты оснащения судов заказчика системами видеонаблюдения, неразмещение проектной документации может быть классифицировано как создание участнику торгов, запроса котировок, запроса предложений или нескольким участникам торгов, запроса котировок, запроса предложений преимущественных условий участия в торгах, запросе котировок, запросе предложений, в том числе путем доступа к информации, что прямо запрещено пунктом 2 части 1 статьи 17 Федерального закона "О защите конкуренции" от 26.07.2006 N 135-ФЗ

2). Требования, установленные к товарам, сформулированы некорректно и противоречат указаниям на товарные знаки, что не позволяет надлежащим образом заполнить заявку по следующим причинам:

2.1). В отношении товара №1 «Цифровой видеорегистратор «Intelliko» INT-VMDVR204 – 102 ВКВ (или эквивалент) 8-ми каналный» установлено требование «Аудио выход: 3КН». Однако, по информации, размещенной на сайте производителя указанного оборудования данный видеорегистратор имеет одноканальный (1КН) видеовыход.

- установлено требование «Системные ресурсы: PAL:200FPS; NTSC:240FPS». Однако, по информации, размещенной на сайте производителя указанного оборудования данный видеорегистратор имеет системные ресурсы 180 кадр/с.

- - установлено требование «Вход сигнала тревоги: 12КН (активируется высоким напряжением)». Однако, по информации, размещенной на сайте производителя указанного оборудования данный видеорегистратор имеет 8 каналов тревожных входов. Также, неясно, каким образом 8-канальный регистратор имеет 12 тревожных входов.

Таким образом, требования заказчика не позволяют предложить в заявке оборудование, на товарный знак которого дано указание и вводят участников закупки в заблуждение путем указания требований, заведомо не соответствующих действительности. Информация в отношении заявленных производителем оборудования характеристик доступна по адресу <https://intelliko.ru/int-vmdvr204-102-rm-fa24-ireg0808-8-kh-kanalnyy-ip-videoregistrator-s-podderjkoj-zapisi-do-8mp/>, также прикладываем паспорт на изделие.

2.2). В отношении товара №5 «Уличная камера видеонаблюдения IP в металлическом корпусе «Intelliko» INT-VXDBC30-C01(или эквивалент)» требования соответствуют видеокамере <https://intelliko.ru/int-vipbc30-c01-6-mp-professionalnaya-kupolnaya-ip-videokamera/>, однако данная камера не имеет одобрения ФАУ РМРС, что противоречит требованию «2. Все поставляемое оборудование должно иметь соответствующие свидетельства по формам Российского Морского Регистра Судоходства (форма 6.8.3) «Свидетельство о типовом одобрении» или индивидуальное свидетельство на изделия - форма 6.5.31, или 6.5.30).» (пп.2 п.8 Описания предмета договора).

2.3). В отношении товара №6 «Купольная камера IP INT-VXDDC10-I01 с микрофоном (или эквивалент)» установлены требования «Разрешение сенсора, Мп.: не менее 4», «Частота кадров при разрешении 5MP(2592x1520) 25 – 30 кадр/с». Таким образом, требования заказчика вводят участников в заблуждение, так как ни одна камера с разрешением 4 Мп не будет соответствовать требованиям документации (требуется камера с разрешением не менее 5 Мп).

- установлено требование «Количество ИК светодиодов не менее 24 шт», что не соответствует информации, указанной на сайте производителя (18 ИК-светодиодов)

Таким образом, требования заказчика не позволяют предложить в заявке оборудование, на товарный знак которого дано указание и вводят участников закупки в заблуждение путем указания требований, заведомо не соответствующих действительности. Информация в отношении заявленных производителем оборудования характеристик доступна по адресу <https://intelliko.ru/INT-VXDDC10-I01-RM-FA42-IDC05-4X-5-mp-sudovaya-ip-kamera-v-metallicheskom-korpuse-kupolnogo-tipa/>, также прикладываем паспорт на изделие.

3). В документации об электронном аукционе установлено требование на наличие сертификатов соответствия требованиям ПП РФ 969 и одобрения ФАУ РМРС. Однако, отсутствует требование о сертификации кабельной продукции, в частности кабеля типа «витая пара» по ПП РФ 969 и СТО РМРС и судового кабеля питания (СТО РМРС). Кабельная продукция не входит в состав оборудования, однако подлежит обязательной сертификации по транспортной безопасности (пп.з). п.30 Постановления Правительства РФ от 26 сентября 2016 г. № 969 "Об утверждении требований к функциональным свойствам технических средств обеспечения транспортной безопасности и Правил обязательной сертификации технических средств обеспечения транспортной безопасности") и должна иметь одобрение ФАУ «Российский морской регистр судоходства».

4). К участникам закупки установлено следующее требование «Наличие «Свидетельства уполномоченной организации» Федерального Агентства морского и речного транспорта Минтранса РФ для выполнения следующих работ:

- строительно – монтажные и пусконаладочные работы, гарантийное и сервисное обслуживание инженерно-технических средств охраны судов».

Однако, суда заказчика, планируемые к оснащению, категоризованы как рыбопромысловые, не имеющие права ходить под российским флагом, следовательно, на них не распространяются требования международной конвенция по охране человеческой жизни на море СОЛАС 74, международного кодекса по охране судов и портовых средств. Таким образом, требование к подрядной организации о наличии Свидетельства уполномоченной организации» Федерального Агентства морского и речного транспорта Минтранса РФ является избыточным и ограничивает доступ к участию в конкурентной процедуре.

Считаем, что положения документации об электронном аукционе не соответствуют принципам равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, установленным п.2 ч.1 ст.3 Федерального закона "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" от 18.07.2011 N 223-ФЗ.

На основании вышеизложенного просим:

1. Приостановить процедуру размещения закупки по электронному аукциону до рассмотрения настоящей жалобы по существу.
2. Выдать Заказчику обязательное к исполнению предписание об устранении нарушений действующего законодательства

Приложения к настоящей жалобе:

1. Приказ о назначении директора на 1 стр.
2. Паспорт цифрового видеорежистратора INT-VMDVR204 – 102 ВКВ на 2 стр.
3. Паспорт купольной IP-видеокамеры INT-VXDDC10-I01 на 3 стр.

Директор

Островский А.В.



ООО "МРЦ "АВАНТЕКО"

Подписано цифровой подписью: ООО "МРЦ "АВАНТЕКО"

Дата: 2021.08.09 16:27:34 +03'00'