

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
по Владимирской области

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 33-49-78, 43-10-25
e-mail: to33@fas.gov.ru

РЕШЕНИЕ
по делу о нарушении законодательства
о контрактной системе в сфере закупок
№ 033/06/67-825/2019

23 августа 2019 года

г. Владимир

Резолютивная часть решения оглашена 23.08.2019

Комиссия Владимирского УФАС России по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:

председателя Комиссии:

членов Комиссии:

на основании части 8 статьи 106 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе) и Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее - административный регламент) рассмотрела жалобу ИП на действия комиссии при проведении аукциона в электронной форме на поставку жилого помещения (благоустроенной квартиры) для лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей в муниципальном образовании г.Владимир (№ 0328300032819000574) в присутствии:

представителя заказчика – управления образования администрации г. Владимира (далее – заказчик);

представителя уполномоченного органа – управления муниципального заказа администрации города Владимира (далее – управление, уполномоченный орган);

представителей заявителя – ИП

22.08.2019 г. в соответствии с пунктом 3.33 Административного регламента и частью 3 статьи 106 Закона о контрактной системе в сфере закупок в рамках рассмотрения дела о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок Комиссией был объявлен перерыв до 23.08.2019.

В ходе рассмотрения дела о нарушении законодательства в сфере закупок № 033/06/67-825/2019 Комиссия

УСТАНОВИЛА:

Во Владимирское УФАС России поступила жалоба ИП (далее - заявитель) на действия комиссии при проведении аукциона в электронной форме на поставку жилого помещения (благоустроенной квартиры) для лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей в муниципальном образовании г.Владимир (№ 0328300032819000574).

Заявитель в своей жалобе изложил следующее.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в аукционе в электронной форме № АЭф-531-Р/1 от 14.08.2019, заявка заявителя была отклонена.

Основанием для отклонения первой части заявки заявителя послужил пункт 1 части 4 статьи 67 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»; подпункт «б» пункта 2 части 3 статьи 66 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»; пункт 1 раздела 23 Информационной карты документации электронного аукциона; приложение № 1 к Информационной карте. В составе первой части заявки на участие в аукционе не в полном объеме предоставлена информация о конкретных показателях товара, предлагаемого к поставке, соответствующих требованиям, установленным документацией, по позиции 1 по всем показателям, по позиции 4 дефис первый.

С данным решением аукционной комиссии ИП не согласна в связи с нижеследующим.

1. По указанному электронному аукциону был подан запрос на разъяснение положения документации, в котором был задан вопрос о составе первой части заявки, а именно о том, что в п.23 Информационной карты нет точного указания на место в документации на конкретные показатели товара.

05.08.2019 14:20 было опубликовано Разъяснение положений документации об электронном аукционе от 05.08.2019 №РД1 в котором заказчик проигнорировав, не разъяснил данный вопрос.

2. По мнению ИП описание объекта закупки в первой части заявки полностью соответствует Приложению № 1 к информационной карте, так как в составе документации к электронному аукциону присутствует Инструкция участника закупки в которой указано: «в случае, если требуемое значение показателя сопровождается знаком «*» (звездочка), в том числе значение, включенное в диапазон значений, то участник вправе указать крайние значения требуемого показателя», однако в инструкции отсутствует указание на знак «**», а также в пункте 1 Приложения № 1 к информационной карте не указаны значения диапазона которые необходимо указать, что приводит к невозможности правильного заполнения первой части заявки.

3. Заявитель отмечает, что данным заказчиком одновременно было опубликовано 16 аукционов по поставке жилого помещения (благоустроенной квартиры) для лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей в муниципальном образовании г. Владимир, на аукцион под номером 0328300032819000572 от 30.07.2019 г. была подана заявка от 12.08.2019 г., которой присвоен № 67482 (ООО «Фемида»), которая была также отклонена, однако по позиции 1 по всем показателям, первой части заявок ИП и ООО «Фемида» идентичны, однако в причинах отклонения ООО «Фемиды» несоответствие заявки в части 1 по всем позициям не значит и соответственно в данной части заявка соответствует требованиям заказчика.

Также на электронный аукцион № 0328300032819000493 по поставке жилого помещения (благоустроенной квартиры) для лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей в муниципальном образовании г. Владимир и требования к описанию объекта в этих

аукционах одинаковые, 22.07.2019 была подана заявка ИП, которой присвоен № 76591, которая также была отклонена.

Представитель заявителя отметит идентичность первых частей заявок ИП и ИП в части описания по позиции 4, однако, при отклонении заявки ИП описание объекта закупки по позиции 4 было признано соответствующим положениям документации к электронному аукциону, а в случае с таким же описанием по позиции 4 в части 1 заявки ИП, заявка была признана не соответствующей.

На основании изложенного заявитель делает вывод о том, что прослеживается необъективность комиссии при рассмотрении первых частей заявок: при одних и тех же требованиях к описанию объекта закупки и идентичных описаниях объектов закупки у разных поставщиков заявки, то признаются соответствующими, то признаются не соответствующими.

4. Согласно части 5 статьи 19 Жилищного Кодекса РФ документом, подтверждающим технические характеристики жилых помещений, является технический паспорт.

Технический паспорт жилого помещения - это документ, содержащий техническую и иную информацию о жилом помещении, связанную с обеспечением соответствия жилых помещений установленным требованиям. Технический паспорт в соответствии с законодательством Российской Федерации передается вместе с товаром. В техническом паспорте не указаны конкретные характеристики по обеспечению жилого помещения инженерными системами по каждому помещению квартиры отдельно, в связи с этим представитель заявителя считает данное требование заказчика излишним, а также отмечает, что указанное требование может привести к ошибке при заполнении первой части заявки и ее отклонению.

5. В пункте 1 статье 1 Закона о контрактной системе в сфере закупок указано, что настоящий Федеральный закон регулирует отношения, направленные на обеспечение государственных и муниципальных нужд в целях повышения эффективности, результативности осуществления закупок товаров, работ, услуг, обеспечения гласности и прозрачности осуществления таких закупок, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в сфере таких закупок, в части, касающейся:

- 1) планирования закупок товаров, работ, услуг;
- 2) определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей);
- 3) заключения гражданско-правового договора, предметом которого являются поставка товара, выполнение работы, оказание услуги (в том числе приобретение недвижимого имущества или аренда имущества), от имени Российской Федерации, субъекта Российской Федерации или муниципального образования, а также бюджетным учреждением, государственным, муниципальным унитарными предприятиями либо иным юридическим лицом в соответствии с частями 1, 2.1, 4 и 5 статьи 15 настоящего Федерального закона (далее - контракт);
- 4) особенностей исполнения контрактов;
- 5) мониторинга закупок товаров, работ, услуг;
- 6) аудита в сфере закупок товаров, работ, услуг;
- 7) контроля за соблюдением законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее - контроль в сфере закупок).

В Указе Президента РФ от 21 декабря 2017 г. № 618 «Об основных направлениях государственной политики по развитию конкуренции» установлено, что в целях укрепления национальной экономики, дальнейшего развития конкуренции и недопущения монополистической деятельности: 1. считать активное содействие развитию конкуренции в Российской Федерации

приоритетным направлением деятельности Президента Российской Федерации, Федерального Собрания Российской Федерации, Правительства Российской Федерации, Центрального банка Российской Федерации, федеральных органов исполнительной власти, законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации, а также органов местного самоуправления.

Согласно части 1 статьи 8 Конституции РФ, в Российской Федерации гарантируются единство экономического пространства, свободное перемещение товаров, услуг и финансовых средств, поддержка конкуренции, свобода экономической деятельности.

Единство рынка означает свободное перемещение товаров, услуг и финансовых средств, поддержку конкуренции, свободу законной экономической деятельности на территории всей России и недопущение деятельности, направленной на монополизацию и недобросовестную конкуренцию (ст. 34, 74 Конституции РФ и комментарии к ним).

В случае с дайной закупкой заявитель считает, что нарушены его конституционные права на свободу экономической деятельности и единство экономического пространства, а также принципы Закона о контрактной системе в сфере закупок, Указ Президента РФ от 21 декабря 2017 г. № 618 «Об основных направлениях государственной политики по развитию конкуренции».

На основании вышеизложенного заявитель полагает, что его заявка № 31429 (ИП) соответствует требованиям Закона о контрактной системе в сфере закупок, а действия аукционной комиссии не правомерны.

Таким образом, заявитель просит признать жалобу обоснованной и выдать предписание об устранении допущенных нарушений.

В обоснование правомерности действий аукционной комиссии представитель уполномоченного органа пояснил следующее.

В соответствии с частью 1 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок, аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемого товара.

Согласно подпункту «б» пункта 2 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок, первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать в своем составе конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе.

Приложение № 1 к Информационной карте рассматриваемого аукциона содержит в своем составе пункт 1 в следующей редакции: «Жилое помещение должно быть обеспечено инженерными системами (электроосвещение, хозяйственно-питьевое и горячее водоснабжение, водоотведение, отопление, вентиляция, газоснабжение)**».

При этом, последний абзац приложения № 1 к Информационной карте содержит следующую информацию: «** - при заполнении заявки участник закупки указывает конкретные виды отделки, по каждому помещению квартиры отдельно, а также, конкретные характеристики по обеспечению жилого помещения инженерными системами».

Первая часть заявки на участие в аукционе, поданная заявителем жалобы, содержит в своем составе пункт 1 который изложен в следующей редакции: «Жилое помещение обеспечено инженерными системами электроосвещение, хозяйственно-питьевое и горячее водоснабжение, водоотведение, отопление, вентиляция, газоснабжение».

Данная формулировка не содержит в своем составе информации о конкретных показателях товара, предлагаемого к поставке, соответствующие значениям, установленным в документации об

электронном аукционе, в связи, с чем не представляется возможным определить характеристики инженерных систем жилого помещения.

При этом представитель уполномоченного органа просит обратить внимание на то обстоятельство, что наличие данного требования в составе документации связано с тем, что обеспечение жилого помещения теми или иными инженерными системами является характеристикой товара определяющей его качественные и эксплуатационные характеристики.

Дефис первый пункта 4 приложения № 1 к Информационной карте документации изложен в следующей редакции: «- санитарно-техническое, газовое, электро- и другое оборудование должно быть установлено в квартире в полном объеме (в зависимости от видов благоустройства многоквартирного дома)».

Дефис первый пункта 4 первой части заявки, поданной заявителем жалобы, содержит в своем составе следующую информацию: «- санитарно-техническое, газовое, электро- и другое оборудование установлено в квартире в полном объеме (в зависимости от вида благоустройства многоквартирного дома в котором расположена квартира)».

Подобная формулировка, с учетом указанного выше отсутствия информации по пункту 1 также не позволяет определить вид благоустройства многоквартирного дома и объем установленного оборудования.

Таким образом, по мнению представителя уполномоченного органа, решение принятое аукционной комиссией в полной мере соответствует действующему законодательству о закупках, так как в составе первой части заявки на участие в аукционе, поданной заявителем жалобы не была предоставлена в полном объеме информация о конкретных показателях товара, соответствующих значениям, установленным в документации об электронном аукционе.

Ссылка заявителя жалобы на Инструкцию участника закупки, содержащаяся в пункте 2 жалобы, по мнению представителя уполномоченного органа, является не состоятельной по следующему основанию.

Дефис четвертый на листе 26 документации относится к числовым показателям, которые позволяют определить характеристики товара предлагаемого к поставке, при этом, документация должна содержать числовые показатели, в том числе в диапазоне.

В рассматриваемом случае в пунктах 1 и 4 Приложения № 1 к Информационной карте документации нет числовых значений, в связи с чем, в самом приложении выделены два абзаца со значениями «*» и «**», необходимые для того, чтобы участники закупок могли предоставить информацию, соответствующую требованиям, установленным документацией электронного аукциона.

С учетом данного фактического обстоятельства представитель уполномоченного органа просит обратить внимание на то, что заявителем жалобы было правильно понято значение ссылки со знаком «*», так как первая часть его заявки содержит информацию о конкретном адресе жилого помещения, что в свою очередь свидетельствует о надуманности и необоснованности довода, содержащегося в жалобе.

По пункту 3 жалобы представитель уполномоченного органа считает отметить следующие факты, связанные с осуществлением рассматриваемой закупки.

Заявитель ссылается на заявки поданные участниками других закупок, что само по себе не должно и не может быть учтено при рассмотрении данной жалобы.

При этом ни заказчик, ни аукционная комиссия, при признании первой части заявки участника закупки не соответствующей требованиям документации об аукционе, не имеет информации о том, кто подавал данную заявку, так как оператор ЭТП в данном случае не присылает вторые части заявки.

Заявитель, в пункте 3 жалобы указывает на то, что знает наименование участников закупок, в которых он не участвовал, а также характеристики указанные в этих заявках, что в принципе, согласно действующему законодательству о закупках, не должно быть ему известно.

Подобное положение вещей, по мнению представителя уполномоченного органа, свидетельствует о сговоре участников закупок, что само представляет собой нарушение действующего законодательства Российской Федерации, а именно Федерального закона «О защите конкуренции».

Пункт 4 жалобы, по мнению представителя уполномоченного органа также не состоятелен по той причине, что рассматриваемая документация электронного аукциона не содержала в своем составе требования предоставления в составе первой части заявок на участие в аукционе документа с наименованием «технический паспорт».

Согласно документации требовалось дать описание конкретных характеристик конкретного недвижимого имущества (жилого помещения), что для участника закупки, который согласно действующему гражданскому законодательству должен являться собственником недвижимости (или представителем собственника) не может представлять каких-либо трудностей.

На основании изложенного представитель управления муниципального заказа администрации города Владимира просит признать жалобу ИП по доводам, содержащимся в ней, необоснованной в полном объеме.

Представитель заказчика поддержал позицию уполномоченного органа и просил признать жалобу ИП необоснованной в полном объеме.

Заслушав мнения сторон, изучив представленные документы, исследовав доказательства сторон в рамках внеплановой проверки, проведенной в соответствии с пунктом 1 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, Комиссия пришла к следующим выводам.

30.07.2019 года на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок были размещены извещение о проведении электронного аукциона № 0328300032819000574 и документация об аукционе в электронной форме на поставку жилого помещения (благоустроенной квартиры) для лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей в муниципальном образовании г. Владимир.

Начальная (максимальная) цена контракта: 1 583 940.00 рублей.

13.08.2019 года в 09:00 часов по окончании срока подачи заявок подано 2 заявки от участников, с идентификационными номерами заявок: 4,7.

14.08.2019 года в соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в аукционе в электронной форме № АЭф-531-Р/1 участнику закупки с порядковым номером заявки 7 (ИП) отказано в допуске на основании: «Пункт 1 части 4 статьи 67 Федерального закона от 05.04.2013

№ 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»; подпункт «б» пункта 2 части 3 статьи 66 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»; пункт 1 раздела 23 Информационной карты документации электронного аукциона; приложение № 1 к Информационной карте. В составе первой части заявки на участие в аукционе не в полном объеме предоставлена информация о конкретных показателях товара, предлагаемого к поставке, соответствующих требованиям, установленным документацией, по позиции 1 по всем показателям, по позиции 4 дефис первый».

В силу части 1 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок ***аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе***, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, ***на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг***.

В соответствии с пунктом 1 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации.

Частью 2 статьи 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок установлено, что заявка на участие в электронном аукционе состоит из двух частей.

В силу части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок первая часть заявки на участие в электронном аукционе, за исключением случая, предусмотренного частью 3.1 настоящей статьи, должна содержать:

1) согласие участника электронного аукциона на поставку товара, выполнение работы или оказание услуги на условиях, предусмотренных документацией об электронном аукционе и не подлежащих изменению по результатам проведения электронного аукциона (такое согласие дается с применением программно-аппаратных средств электронной площадки);

2) при осуществлении закупки товара или закупки работы, услуги, для выполнения, оказания которых используется товар:

а) наименование страны происхождения товара (в случае установления заказчиком в извещении о проведении электронного аукциона, документации об электронном аукционе условий, запретов, ограничений допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, в соответствии со статьей 14 настоящего Федерального закона);

б) **конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе**, и указание на товарный знак (при наличии). Информация, предусмотренная настоящим подпунктом, включается в заявку на участие в электронном аукционе в случае отсутствия в документации об электронном аукционе указания на товарный знак или в случае, если участник закупки предлагает товар, который обозначен товарным знаком, отличным от товарного знака, указанного в документации об электронном аукционе.

Требование о предоставлении конкретных показателей товара, соответствующих значениям, установленным в документации об электронном аукционе, также установлены заказчиком в части 23 Информационной карты аукциона в электронной форме и в Инструкции участника закупки.

Проанализировав первую часть заявки заявителя и требования, установленные заказчиком в аукционной документации, Комиссия Владимирского УФАС России пришла к следующему выводу.

Согласно позиции 1 Приложения № 1 к Информационной карте в описании объекта закупки (функциональные, технические, качественные, эксплуатационные характеристики объекта закупки) общие требования установлено: «Жилое помещение должно быть обеспечено инженерными системами (электроосвещение, хозяйственно-питьевое и горячее водоснабжение, водоотведение, отопление, вентиляция, газоснабжение)**».

Где под табличной частью содержится ссылка на символ «**», который означает: «** - при заполнении заявки **участник закупки указывает** конкретные виды отделки, по каждому помещению квартиры отдельно, а также, **конкретные характеристики по обеспечению жилого помещения инженерными системами**».

В заявке заявителя (идентификационный номер заявки 7) по указанному пункту 1 Приложения № 1 к Информационной карте установлено: «Жилое помещение обеспечено инженерными системами (электроосвещение, хозяйственно-питьевое и горячее водоснабжение, водоотведение, отопление, вентиляция, газоснабжение)».

Комиссия Владимирского УФАС России установила, что заявителем в соответствии с требованиями законодательства о контрактной системе в сфере закупок и документации об аукционе в электронной форме были указаны конкретные виды инженерных систем (электроосвещение, хозяйственно-питьевое и горячее водоснабжение, водоотведение, отопление, вентиляция, газоснабжение), **однако исходя из требований документации, заявителем не были указаны конкретные характеристики по обеспечению жилого помещения инженерными системами.**

Таким образом, заявка заявителя подлежала отклонению, как не соответствующая требованиям аукционной документации.

В соответствии с первым дефисом пункта 4 Приложения № 1 к Информационной карте в описании объекта закупки (функциональные, технические, качественные, эксплуатационные характеристики объекта закупки) состояние квартирного инженерного оборудования установлено: «санитарно-техническое, газовое, электро- и другое оборудование должно быть установлено в квартире в полном объеме (в зависимости от видов благоустройства многоквартирного дома)».

В заявке участника ИП под первым дефисом пункта 4 Приложения № 1 к Информационной карте указана следующая информация: «санитарно-техническое, газовое, электро- и другое оборудование установлено в квартире в полном объеме (в зависимости от видов благоустройства многоквартирного дома)».

По второму основанию отклонения Комиссия Владимирского УФАС России пришла к выводу, что исходя из требований документации, заявителем были указаны конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе, следовательно, по указанному основанию заявка отклонению не подлежала.

В силу изложенного контрольный орган в сфере закупок установил, что аукционная комиссия, действуя в пределах своих полномочий, определенных статьей 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок, а именно проверяя первые части заявок на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе, правомерно отказала заявителю в допуске к участию в электронном аукционе.

Вместе с тем, по результатам проведения внеплановой проверки Комиссия Владимирского УФАС России установила следующее.

Согласно статье 6 Закона о контрактной системе в сфере закупок, контрактная система в сфере закупок основывается на принципах открытости, прозрачности информации о контрактной системе в сфере закупок, обеспечения конкуренции, профессионализма заказчиков, стимулирования инноваций, единства контрактной системы в сфере закупок, ответственности за результативность обеспечения государственных и муниципальных нужд, эффективности осуществления закупок.

Частью 1 статьи 8 Закона о контрактной системе в сфере закупок установлено, что контрактная система в сфере закупок направлена на создание равных условий для обеспечения конкуренции между участниками закупок. Любое заинтересованное лицо имеет возможность в соответствии с законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок стать поставщиком (подрядчиком, исполнителем).

На основании части 2 статьи 8 Закона о контрактной системе в сфере закупок, конкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг. Запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок, операторами электронных площадок, операторами специализированных электронных площадок любых действий, которые противоречат требованиям настоящего Федерального закона, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.

В силу пункта 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе в сфере закупок, документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта, начальных цен единиц товара, работы, услуги.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок, описание объекта закупки должно носить объективный характер. Заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами: в

описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что **такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки**. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами "или эквивалент" либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

Частью 2 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок установлено, что документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 настоящей статьи, **должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям**. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

В силу подпункта б) пункта 2 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок первая часть заявки на участие в электронном аукционе, за исключением случая, предусмотренного частью 3.1 настоящей статьи, должна содержать: конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе, и указание на товарный знак (при наличии).

Рассмотрев документацию данного электронного аукциона, Комиссия установила, что заказчиком в Приложении № 1 к Информационной карте установлен символ «**», который обозначает, что при заполнении заявки участник закупки указывает конкретные виды отделки, по каждому помещению квартиры отдельно, а также, **конкретные характеристики по обеспечению жилого помещения инженерными системами**.

Проанализировав требования к заполнению заявки участника закупки в виде: «** - при заполнении заявки участник закупки указывает <...> конкретные характеристики по обеспечению жилого помещения инженерными системами» контрольный орган в сфере закупок установил, что заказчиком не предусмотрены положения касательно того, каким образом участники закупки должны в своей заявке указать характеристики по обеспечению жилого помещения инженерными системами и какие именно характеристики по обеспечению жилого помещения инженерными системами должны быть в заявке участника.

Таким образом, документация рассматриваемого аукциона в электронной форме допускает двусмысленное толкование, не позволяет объективно и однозначно определить требования заказчика, что повлекло за собой отклонение заявки заявителя и ввело аукционную комиссию и потенциальных участников в заблуждение.

Кроме изложенного, согласно части 3 статьи 65 Закона о контрактной системе в сфере закупок, любой участник электронного аукциона, зарегистрированный в единой информационной системе и аккредитованный на электронной площадке, вправе направить с использованием программно-аппаратных средств электронной площадки на адрес электронной площадки, на которой планируется проведение такого аукциона, запрос о даче разъяснений положений документации о таком аукционе. При этом участник такого аукциона вправе направить не более чем три запроса о даче разъяснений положений данной документации в отношении одного такого

аукциона. В течение одного часа с момента поступления указанного запроса он направляется оператором электронной площадки заказчику.

Комиссия Владимирского УФАС России отмечает, что Закон о контрактной системе в сфере закупок не предусматривает установления требований к форме ответа на разъяснения положений документации.

На основании части 6 статьи 65 Закона о контрактной системе заказчик по собственной инициативе или в соответствии с поступившим запросом о даче разъяснений положений документации об электронном аукционе вправе принять решение о внесении изменений в документацию о таком аукционе не позднее чем за два дня до даты окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе. Изменение объекта закупки и увеличение размера обеспечения данных заявок не допускаются. В течение одного дня с даты принятия указанного решения изменения, внесенные в документацию о таком аукционе, размещаются заказчиком в единой информационной системе. При этом срок подачи заявок на участие в таком аукционе должен быть продлен так, чтобы с даты размещения изменений до даты окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе этот срок составлял не менее чем пятнадцать дней или в случаях, предусмотренных частью 2 статьи 63 настоящего Федерального закона, не менее чем семь дней.

Также контрольным органом в сфере закупок установлено, что **ссылка заказчика на «*» в Инструкции участника закупки** означает следующее: «в случае, если требуемое значение показателя сопровождается знаком «*» (звездочка), в том числе значение, включенное в диапазон значений, то участник вправе указать крайние значения требуемого показателя», однако в Инструкции участника закупки присутствует пояснение, что указанное трактование «*» относится к описанию участниками закупки ***цифровых технических характеристик***.

На основании изложенного, руководствуясь частями 8 статьи 106, пунктом 3 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссия Владимирского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ИП на действия комиссии при проведении аукциона в электронной форме на поставку жилого помещения (благоустроенной квартиры) для лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей в муниципальном образовании г.Владимир (№ 0328300032819000574) частично обоснованной (в части необоснованного отклонения первой части заявки на участие в аукционе по основанию: не в полном объеме предоставлена информация о конкретных показателях товара, предлагаемого к поставке, соответствующих требованиям, установленным документацией, *по позиции 4 дефис первый*).

2. Признать заказчика – управление образования администрации г. Владимира, уполномоченный орган - управления муниципального заказа администрации города Владимира нарушившим требования частей 1, 2 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

3. Вынести в отношении заказчика, аукционной комиссии, оператора электронной площадки предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

4. Передать материалы настоящего дела о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок уполномоченному должностному лицу Владимирского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении административного производства в отношении виновных лиц.

Настоящее решение вступает в законную силу с момента его вынесения и может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента вынесения.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии