



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной
службы
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84
e-mail: to66@fas.gov.ru

№ _____
На № _____ от _____

ОАО «Российские железные дороги»
*

ООО «ОлСтарСистем»
*

ООО «РТС-тендер»
*

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 066/01/18.1-750/2021

г. Екатеринбург

16.03.2021г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

*

посредством использования интернет-видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон, в 17-30 при участии представителей:

– заказчика в лице ОАО «Российские железные дороги», обеспечившего подключение – *

– заявителя в лице ООО «ОлСтарСистем»», обеспечившего подключение – *

рассмотрев жалобу ООО «ОлСтарСистем» (*) с информацией о нарушении организатором торгов в лице ОАО «Российские железные дороги» (*), его комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении аукциона среди субъектов малого и среднего предпринимательства в электронной форме № 6262/ОАЭ-ЦДМВ/20 на право заключения договора оказания услуг по влажной внутренней уборке вагонов МВПС (электропоезда и рельсовые автобусы) и пассажирских вагонов при плановых текущих видах ремонта и технического обслуживания вагонов приписки моторвагонного депо Нижний Тагил (извещение № 32009724790) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

У С Т А Н О В И Л А:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «ОлСтарСистем» (вх. № 01-6804 от 09.03.2021) с информацией о нарушении организатором торгов в лице ОАО «Российские железные дороги», его

комиссии Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении аукциона среди субъектов малого и среднего предпринимательства в электронной форме № 6262/ОАЭ-ЦДМВ/20 на право заключения договора оказания услуг по влажной внутренней уборки вагонов МВПС (электропоезда и рельсовые автобусы) и пассажирских вагонов при плановых текущих видах ремонта и технического обслуживания вагонов приписки моторвагонного депо Нижний Тагил (извещение № 32009724790), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указал, что заявка участника закупки ООО «ОлСтарСистем» неправомерно признана не соответствующей требованиям аукциона в электронной форме, ввиду чего, просит признать жалобу обоснованной.

Проанализировав представленные материалы, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает

решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, является Положение о закупке товаров, работ, услуг для нужд ОАО «РЖД» (далее – Положение о закупках), утвержденное советом директоров ОАО «РЖД» от 28 июня 2018 г. и размещенное в единой информационной системе в версии 27 от 07.10.2020г.

26.11.2020 года на официальном сайте в сети «Интернет» было размещено извещение № 32009724790, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства и аукционная документация на право заключения договора оказания услуг по влажной внутренней уборки вагонов МВПС (электропоезда и рельсовые автобусы) и пассажирских вагонов при плановых текущих видах ремонта и технического обслуживания вагонов приписки моторвагонного депо Нижний Тагил.

Начальная (максимальная) цена договора 11 185 353, 60 руб.

17.02.2021г. закупочной комиссией была проведена процедура рассмотрения вторых частей заявок участников закупки, по ее итогам составлен протокол рассмотрения вторых частей заявок, поступивших для участия в открытом аукционе в электронной форме, участниками которого могут быть субъекты малого и среднего предпринимательства на право заключения договора оказания услуг по влажной внутренней уборки вагонов МВПС (электропоезда и рельсовые автобусы) и пассажирских вагонов при плановых текущих видах ремонта и технического обслуживания вагонов приписки моторвагонного депо Нижний Тагил, подписанный присутствующими на заседании членами комиссии.

В соответствии с указанным протоколом поступило 4 заявки от участников закупки.

Заявке с номером 3 участника закупки ООО «ОлСтарСистем» отклонена закупочной комиссией, по следующему основанию: «участнику № 3 на основании пункта 3.7.7 документации о закупке в связи с установлением недостоверности информации, содержащейся в документах, представленных участником в составе заявки.».

Согласно ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны:

2) требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке

16) иные сведения, определенные положением о закупке.

Согласно п. 323 Положения о закупках к порядку опубликования извещения о проведении открытого аукциона, составу извещения, внесению изменений в извещение, размещению изменений в извещение, продлению срока подачи аукционных заявок, в случае внесения изменений в извещение, применяются положения разделов 27 и 34 настоящего Положения, если аукционной документацией не предусмотрено иное.

Согласно п. 239 Положения о закупках в извещении об осуществлении конкурентной закупки должны быть указаны, в том числе, следующие сведения:

7) порядок, дата начала, дата и время окончания срока подачи заявок на участие в закупке (этапах конкурентной закупки) и порядок подведения итогов конкурентной закупки (этапов конкурентной закупки);

9) иные сведения, определенные настоящим Положением.

Согласно п. 243 Положения о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны следующие сведения

2) требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке;

9) требования к участникам такой закупки;

16) иные сведения, определенные настоящим Положением.

Согласно п. 247 Положения о закупках заявки представляются по форме и в порядке, в месте и до истечения срока которые указаны в извещении и документации о конкурентной закупке.

Согласно п. 3.14.7 Части 3 аукционной документации во второй части аукционной заявки должны быть представлены:

3.14.7.2 документы, подтверждающие соответствие участников аукциона, предлагаемых ими товаров, работ, услуг установленным требованиям аукционной документации и условиям допуска к участию в аукционе, в частности, перечисленным в пунктах 1.7.1, приложении № 1.1 аукционной документации;

Согласно п. 1.7.1 Части 1 аукционной документации установлено, что Квалификационный отбор проводится

Порядок проведения квалификационного отбора установлен в соответствующем разделе части 3 аукционной документации «Порядок проведения аукциона».

1.7.1.1. Участник должен иметь опыт оказания услуг (выполнения работ) по уборке вагонов и/или клининговым услугам, стоимость которых составляет не менее 20% (двадцати процентов) начальной (максимальной) цены договора (цены лота) без учета НДС, установленной в приложении № 1 аукционной документации. При этом учитывается стоимость всех выполненных, оказанных участником закупки (с учетом правопреемственности) работ, услуг (по выбору участника закупки) по уборке вагонов и/или клининговым услугам. В случае участия в закупке нескольких лиц на стороне одного участника, соответствие квалификационному требованию рассматривается в совокупности на основании информации, представленной в отношении лиц, выступающих на стороне участника. В подтверждение опыта оказания услуг участник в составе заявки представляет:

- документ, подготовленный в соответствии с Formой сведений об опыте выполнения работ, оказания услуг, поставки товаров, представленной в приложении № 1.3 аукционной документации о наличии требуемого опыта;

и

- акты об оказании услуг и/или выполнении работ;

и

- договоры на оказание услуг и/или выполнение работ, (представляются все листы договоров со всеми приложениями и дополнительными соглашениями);

- копии документов, подтверждающих правопреемство в случае предоставления в подтверждение опыта договоров, заключаемых иными лицами, не являющимися участниками закупки (договор о правопреемстве организации, передаточный акт и др.).

Если договор, документы, подтверждающие его исполнение, размещены в Единой информационной системе в сфере закупок и являются доступными участникам рынка для ознакомления, участник вправе в Formе сведений об опыте поставки товаров, выполнения

работ, оказания услуг, представленной в приложении № 1.3 аукционной документации, указать реестровый номер договора, присвоенный Единой информационной системе в сфере закупок. При этом в случае, если участником указан реестровый номер договора в Единой информационной системе в сфере закупок и такой договор и документы, подтверждающие его исполнение, доступны для ознакомления, участник вправе не предоставлять в составе заявки копии договоров на выполнение работ, оказания услуг, а также копии документов, подтверждающих исполнение таких договоров (акты о выполнении работ, оказании услуг).

Документы, перечисленные в пункте 1.7.1.1 аукционной документации, представляются в электронной форме в составе аукционной заявки.

Участником закупки ООО «ОлСтарСистем» в составе заявки, в подтверждение опыта оказания услуг по уборке вагонов, представлены следующие документы:

- договор простого товарищества № 12-КП от 07.01.2021г. заключенный между ООО «ОлСтарСистем» и ООО «Садовод». Согласно данному договору товарищи обязуются соединить свои вклады и совместно действовать без образования юридического лица для извлечения прибыли.

- договор № 37-КП от 01.01.2018г. заключенный между ООО «Константа-Прим» (заказчик) и ООО «Садовод» (исполнитель) на оказание услуг по внутренней мойке-уборке скоростных электропоездов.

- акты выполненных работ к договору от 01.01.2018г.

В п. 3.7.13 Части 3 аукционной документации установлено, что заказчик вправе до подведения итогов аукциона в письменной форме запросить у государственных и иных учреждений, юридических и физических лиц информацию и документы, необходимые для подтверждения достоверности сведений, представленных в составе заявки, а также для подтверждения соответствия участника, предлагаемых им товаров, работ, услуг, требованиям аукционной документации.

В п. 3.7.14 Части 3 аукционной документации установлено, что Заказчик вправе проверять достоверность сведений, информации и документов, содержащихся в заявках участников, путем получения сведений из любых официальных источников, использование которых не противоречит законодательству Российской Федерации, в том числе официальных сайтов государственных органов и организаций в сети Интернет.

13.01.2021г. (исх. № исх-81/ЦБС) Заказчик направил запрос о проверке достоверности, представленных в составе заявки участником закупки ООО «ОлСтарСистем», сведений. По результатам которого получен ответ от ОАО «РЖД» Северо-Западный региональный центр безопасности», согласно которому «Северо-Западным региональным центром безопасности проведена проверка ООО «Садовод» (ИНН 2340132015, г.Санкт-Петербург) как участника открытого аукциона 6262/ОАЭ-ЦДМВ/20 на право заключения договора оказания услуг по влажной внутренней уборки вагонов МВПС (электропоезда и рельсовые автобусы).... Для установления фактического наличия представленного опыта, направлен запрос в Северный региональный центр безопасности от 21 января 2021 г. № 281/С-3 РЦБЗ, на который пришел ответ, что по информации, полученной от Северной ДМВ договорных отношений, в указанный в договоре период, с ООО «Садовод» и ООО «Константа-Прим» не заключался и работы указанные в договоре ими не выполнялись.»

Также 25.01.2021г. Заказчиком получен ответ от Северного регионального центра безопасности ОАО «РЖД» с сообщением о том, что «В соответствии с Вашим обращением от 21.01.2021 № 281/С-Р-РЦБЗ Северным РЦБ проведена проверка сведений об опыте работы, представленных ООО «ОлСтарСистем» (ИНН 9715336196) на стороне которого выступает ООО «Садовод» (ИНН 2340132015) для участия в открытом аукционе 6262/ОАЭ-ЦДМВ/20 на право заключения договора оказания услуг по влажной

внутренней уборки вагонов МВПС (электропоезда и рельсовые автобусы) и пассажирских вагонов при плановых текущих видах ремонта и технического обслуживания вагонов приписки моторвагонного депо Нижний Тагил.

Установлено, что в качестве подтверждения наличия оказания услуг по предмету аукциона представлен договор № 37-КП от 01.01.2018, заключенный между ООО «Садовод» и ООО «Константа-Прим» (ИНН 7604209262).

Согласно договору услуги оказывались по адресу: Ярославская область г. Данилов, р-н Даниловский, ул. Заводская, д. 9. По указанному адресу располагается производственный участок (ранее депо Данилов) Северной дирекции моторвагонного подвижного состава (далее СДМВ).

По информации, полученной от СДМВ договорных отношений, в указанный в договоре период, с ООО «Садовод» и ООО «Константа-Прим» не имелось и работы указанные в договоре ими не выполнялись.»

29.01.2021г (исх-401/СВЕРД РЦБЗ) Свердловским региональным центром безопасности было представлено Заказчику письмо в отношении проверки претендентов на участие в открытом аукционе № 6262/ОАЭ_ЦДМВ/20, с сообщением о том, что «По результатам проверки заявки ООО «ОлСтарСистем», поданной совместно с ООО «Садовод» установлено следующее.

26.01.2021 № ИСХ-345/С-3 РЦБЗ получен ответ от Северо-Западного РЦБЗ в соответствии с которым установлено.

В качестве опыта оказания услуг по уборке вагонов и/или клининговым услугам со стороны ООО «Садовод» представлен 1 договор.

1. Договор от 01.01.2018 № 37-КП, заключенный с ООО «Константа-Прим» (ИНН 7604209262) на оказание услуг по внутренней мойке уборке скоростных электропоездов. Услуги оказывались по адресу: Ярославская область, г. Данилов, р-н Даниловский, ул. Заводская, д. 9. По указанному адресу располагается производственный участок (ранее депо Данилов) Северной дирекции моторвагонного подвижного состава.

При осуществлении проверки указанного договора, установлено, что в п.11. договора «Адреса и реквизиты сторон» у Заказчика ООО «Константа-Прим» указаны ИНН и КПП Исполнителя ООО «Садовод».

По информации, предоставленной от Северной дирекции моторвагонного подвижного состава (25.01.2021 №157/СЕВ РЦБ) установлено, что договорных отношений, в указанный в договоре период с ООО «Садовод» и ООО «Константа-Прим» не имелось и работы указанные в договоре ими не выполнялись.»

Так как заказчиком была проведена проверка достоверности представленных в составе заявки сведений и документов, по результатам которой было установлено отсутствие договорных отношений, в указанный период в договоре с ООО «Садовод» и ООО «Константа-Прим». Комиссия Свердловского УФАС России, приходит к выводу, о том, что заявка участника закупки ООО «ОлСтарСистем» не соответствует требованиям закупочной документации, поскольку участником закупки документы и сведения, представленные в подтверждение опыта оказания аналогичных услуг, не являются достоверными.

Кроме того, Комиссией Свердловского УФАС 09.03.2021г. на рассмотрении дела было принято решение о переносе рассмотрения жалобы ООО «ОлСтарСистем» для подготовки дополнительных документов, подтверждающих позицию ООО «ОлСтарСистем» о предоставлении достоверных сведений в составе заявки на 16.03.2021г.

Вместе с тем, как пояснил на заседании представитель заявителя, документы, подтверждающие наличие договорных обязательств со стороны ООО «Константа-Прим» не представлены, поскольку ООО «Константа-Прим» выразило несогласие о

предоставлении данных сведений, так как данные сведения являются коммерческой тайной.

Таким образом, доказательств предоставления достоверности сведений в составе заявки участника закупки ООО «ОлСтарСистем» со стороны заявителя не представлено.

Ввиду изложенного, Комиссия Свердловского УФАС России приходит к выводу, что заявка участника закупки ООО «ОлСтарСистем» не соответствует требованиям закупочной документации, требованиям Положения о закупках.

В силу с ч. 6 ст. 3 Закона о закупках заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Согласно п. 3.9.1 Части 3 аукционной документации рассмотрение вторых частей аукционных заявок осуществляется в порядке, установленном пунктом 3.7 аукционной документации с учетом особенностей, предусмотренных настоящим пунктом аукционной документации.

Согласно п. 3.7.22 Части 3 аукционной документации отклонение заявки участника или отказ от заключения договора с победителем конкурентной закупки (или с участником, с которым по итогам закупки принято решение заключить договор) осуществляется в любой момент до заключения договора, если заказчик обнаружит, что участник не соответствует требованиям, указанным в аукционной документации и/или предоставил недостоверную информацию в отношении своего соответствия указанным требованиям.

На основании изложенного, Комиссией установлено, что решение о признании заявки участника закупки ООО «ОлСтарСистем» несоответствующей требованиям закупочной документации, по основаниям, указанным в протокол рассмотрения вторых частей заявок, поступивших для участия в открытом аукционе в электронной форме, участниками которого могут быть субъекты малого и среднего предпринимательства на право заключения договора оказания услуг по влажной внутренней уборки вагонов МВПС (электропоезда и рельсовые автобусы) и пассажирских вагонов при плановых текущих видах ремонта и технического обслуживания вагонов приписки моторвагонного депо Нижний Тагил, закупочной комиссией было принято правомерно, поскольку участником закупки предоставлены документы и сведения в подтверждение опыта оказания услуг, являющиеся недостоверными, что в свою очередь, не соответствует требованиям закупочной документации.

В данных действиях закупочной комиссии отсутствуют нарушения Закона о закупках.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО «ОлСтарСистем» признать необоснованной.

2. В действиях заказчика в лице ОАО «Российские железные дороги», закупочной комиссии нарушений Закона о закупках не выявлено.

3. Заказчику в лице ОАО «Российские железные дороги», закупочной комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

*

Члены Комиссии

*

*