



Исх. № 80-11/20 дата: 06.11.20120

**Куда: в управление Федеральной антимонопольной службы по г. Москве**

**От кого: Общество с ограниченной ответственностью «АНВИРА»**

**Жалоба на действия (бездействия) Заказчика**

**Заказчик:**

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
"РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ТРАНСПОРТА"

ИНН 7715027733

КПП 771501001

ОГРН 1027739733922

Место нахождения 127994, ГОРОД МОСКВА, УЛИЦА ОБРАЗЦОВА, дом 9, корпус  
СТР.9

Почтовый адрес 127055, г Москва, р-н Марьино, ул Образцова, дом 9, корпус 9

Контактное лицо

Электронная почта

Телефон

Факс

**Участник закупки (заявитель):**



Общество с ограниченной ответственностью «АНВИРА»  
ИНН 7719864411  
КПП 770901001  
ОГРН 5137746193327  
Место нахождения 109004, город Москва, улица Александра Солженицына, дом 31  
строение 1, эт/пом/ком цоколь/1/17(офис 6)  
Почтовый адрес 109004, город Москва, улица Александра Солженицына, дом 31  
строение 1, эт/пом/ком цоколь/1/17(офис 6)  
Контактное лицо  
Электронная почта  
Телефон  
Факс

### Информация о закупке

Адрес официального сайта, на котором размещена информация о закупке <https://zakupki.gov.ru>  
Номер извещения 32009626649  
Способ размещения закупки Запрос предложений  
Наименование закупки Техническое обслуживание, включая аварийно-восстановительные работы инженерных сетей и оборудования зданий РУТ(МИИТ).  
(БЗП 033/223/20)  
Дата размещения извещения 28.10.2020  
Начальная (максимальная) цена договора: 4 660 000,00



Обжалуемые действия с указанием норм федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) которые, по мнению Заявителя нарушены: В нарушение пункта 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках 223-ФЗ, пункта 3 части 1 статьи 17 пункта Закона

#### 1. Доводы жалобы:

Предметом оценки являются предложения участника по осуществлению функций проектировщика и подрядчика при выполнении каждого требования из всего состава требований, предусмотренных Частью VI. «Техническая часть» документации, по следующим показателям:

*Предложение по организации и методологии выполнения работ – 25 баллов;*

*Предложению по обеспечению контроля качества выполнения работ – 25 баллов;*

*Предложение по использованию машин и оборудования, программных продуктов, необходимых для выполнения работ – 25 баллов;*

*Предложение по использованию трудовых ресурсов, необходимых для выполнения работ – 25 баллов.*

Каждому предложению по данному показателю присваиваются указанные выше баллы в случае, если оно соответствует следующим требованиям:

Шкала оценки

25 баллов - наличие предложений о качественных характеристиках услуг с полным описанием предложения по показателю, учитывающего все виды выполняемых работ;

10 баллов - наличие предложений о качественных характеристиках услуг с частичным описанием предложения по показателю;

0 баллов - отсутствие предложений о качественных характеристиках услуг по показателю.

В случае если участником в Предложении о качестве работ указывается, что все работы будут выполнены в соответствии со всеми требованиями, указанными в техническом задании, и участником не предлагается описание по показателю, то участнику присваивается 0 баллов по указанному показателю.

Непредставление предложений участника о качественных характеристиках объекта с описанием показателя, изложенного только в рамках технического задания, трактуется как «Отсутствие предложений о качественных характеристиках объекта».



Предложение о качестве работ признается «предложением о качественных характеристиках объекта с частичным описанием показателя» в случае, если в таком Предложении о качестве работ содержатся не все виды (наименования) выполняемых работ, исчерпывающий перечень которых указан в приложении к технической части, или содержатся все виды (наименования) выполняемых работ, исчерпывающий перечень которых указан в приложении к технической части, но при этом описание показателя представлено не в полном объеме<sup>1</sup>.

Предложение о качестве работ признается «предложением о качественных характеристиках объекта с полным описанием показателя, учитывающем все виды выполняемых работ» в случае, если в таком Предложении о качестве работ содержатся все виды (наименования) выполняемых работ, исчерпывающий перечень которых указан в приложении к технической части, при этом описание показателя представлено в полном объеме<sup>2</sup>.

Для присвоения максимального количества баллов в составе заявки участника должна быть представлена форма «Предложение о качестве работ» по форме № 4.3 Части V «Образцы форм и документов для заполнения участниками закупки», в том числе с пояснительной запиской на усмотрение участника закупки, составленная на основе технического задания со всеми приложениями, содержащая все виды (наименования) выполняемых работ, исчерпывающий перечень которых указан в приложении к технической части, а также описание организации и методологии выполнения работ, контроля качества выполнения работ, используемого оборудования и машин, необходимых трудовых ресурсов в полном объеме<sup>3</sup> по всем видам работ, исчерпывающий перечень которых указан в приложении к технической части.

Описание организации и методологии выполнения работ, контроля качества выполнения работ, используемого оборудования и машин, необходимых трудовых ресурсов по всем видам работ, исчерпывающий перечень которых указан в приложении к технической части, предлагаемые участником в составе заявки, должны соответствовать документации.

1, 2, 3 Описание показателя признается представленным в полном объеме, если такое описание содержит:

- предложение в соответствии с действующими нормативными документами, современными практиками, методиками и стандартами, использующимися в предметной области;
- в предложении отсутствуют логические или методические ошибки и противоречия, которые могут повлиять на качество или сроки выполнения работ;
- в предложении осуществлена разбивка на этапы работ в правильной последовательности;
- предложение не ведет к удорожанию стоимости выполнения работ;

по каждому виду работ, исчерпывающий перечень которых указан в приложении к технической части, и такое описание показателя учитывает особенности объекта закупки и соответствует закупочной документации.

Описание показателя признается представленным не в полном объеме, если такое описание содержит:



- предложение в соответствии с недействующими нормативными документами, устаревшими практиками, методиками и стандартами, используемыми в предметной области;

и/или

- в предложении имеются логические или методические ошибки и противоречия, которые могут повлиять на качество или сроки выполнения работ;

и/или

- в предложении не осуществлена разбивка на этапы работ в правильной последовательности;

и/или

- предложение ведет к удорожанию стоимости выполнения работ;

по любому из видов работ, исчерпывающий перечень которых указан в приложении к технической части, или описание по показателю не учитывает особенности объекта закупки или не соответствует закупочной документации.

Для расчета рейтинга, присуждаемого заявке по критерию «Качество работ», количество баллов, присуждаемых по критерию, умножается на соответствующую указанному критерию значимость.

При оценке заявок по критерию «качество работ» лучшим условием исполнения договора по указанному критерию признается предложение участника закупки о качественных характеристиках объекта с полным описанием показателей, учитывающем все виды выполняемых работ.

Порядок оценки, установленный в Закупочной документации является необъективным, поскольку фактически Заказчик обязывает участников процедуры доформировывать техническое задание за Заказчика.

В силу части 6 статьи 3 Закона о закупках требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, **критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки**, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Согласно пункту 4 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ и услуг заказчики руководствуются принципом отсутствия ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

К неизмеряемым требованиям к участникам закупочных процедур можно отнести те требования, содержание которых не может быть формализовано и однозначно понятно для всех потенциальных участников закупки, требования, которые не могут быть документально подтверждены и (или) не могут применяться в равной степени ко всем участникам закупочной процедуры.



Фактически из положений Закупочной документации следует, что количество баллов, присваиваемое участнику закупки по неценовому критерию, который определяет существо самого предложения лица, определяется субъективным образом, исходя из мнения членов закупочной комиссии заказчика или лиц, проводящих такую оценку, что в силу Закона о закупках недопустимо.

Более того, оценка заявок фактически сводится к наличию, а не качеству предложения, что, в свою очередь, не позволяет обеспечить выявление объективно лучшего условия исполнения договора заключаемого по результатам проведения закупочной процедуры.

Таким образом, действия Заказчика по установлению ненадлежащего порядка оценки заявок по критерию «качество работ» не соответствуют положениям пункта 14 части 10 статьи 4 Закона о закупках и нарушают требования пункта 1, 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках.

Данное мнение поддерживается УФАС и подтверждается решениями по делам: № 077/07/00-19121/2019, № 223ФЗ-157/14 от 22.12.2014, № 223ФЗ- 387/15, № 44-3133/15, № 223ФЗ-395/16.

На основании вышеустановленного нарушения Заказчику был направлен запрос на разъяснение закупочной документации, ответ был получен следующий:

«При оценке заявок по критерию «качество работ» лучшим условием исполнения договора по указанному критерию признается предложение участника закупки о качественных характеристиках объекта с полным описанием показателей, учитывающем все виды выполняемых работ.

С учётом вышеизложенного настоящим сообщаем, что в закупочной документации в полной мере определены критерии оценки заявок, величины значимости этих критериев, а также установлен порядок рассмотрения и оценки таких заявок. В закупочной документации описаны конкретные критерии отнесения предложений участников к предложениям о качественных характеристиках услуг с полным описанием предложения по показателю (предложение в соответствии с действующими нормативными документами, современными практиками, методиками и стандартами, использующимися в предметной области; отсутствуют логические или методические ошибки и противоречия, которые могут повлиять на качество или сроки выполнения работ; осуществлена разбивка на этапы работ в правильной последовательности; предложение не ведет к удорожанию стоимости выполнения работ), частичным описанием предложения по показателю (предложение в соответствии с недействующими нормативными документами, устаревшими практиками, методиками и стандартами, использующимися в предметной области; имеются логические или методические ошибки и противоречия, которые могут повлиять на качество или сроки выполнения работ; не осуществлена разбивка на этапы работ в правильной последовательности; предложение ведет к удорожанию стоимости выполнения работ) и отсутствием предложения».

Считаем, что ответом на запрос Заказчик подтвердил, что оценка критерия будет проводиться субъективно, исходя из мнений членов комиссии, о именно: не указано, какие нормативные документы должно содержать предложение, каким современным практикам, и с какого



времени применимые практики считаются современными, в том числе не указано методики и стандарты которым должно соответствовать предложение участника закупки.

На основании вышеизложенного просим:

- 1) Признать Заказчика нарушившим положения 223-ФЗ
- 2) Обязать заказчика внести изменения в документацию и опередить измеримые и объективные критерии для оценки заявок.

Генеральный директор  
ООО «АНВИРА»

В.П. Афолина

*М.П*