

**Общество с Ограниченной Ответственностью
Агентство Безопасности
«АГРАН-МСК»**

127566 г. Москва Высоковольтный проезд д.1, стр.20, этаж/помещ./ком. 1/12/1-2,
телефон: +7 495 780-45-17, e-mail: ab_agran-msk@mail.ru
ИНН/КПП 9715400116/771501001 р/с 40702810400000033459, к/с 30101810945250000666
БИК 044525666 ПАО «РосДорБанк»

№ 16/2 от «05» августа 2022 г.

г. Москва

**Управление Федеральной антимонопольной службы
по Московской области**

123423, г. Москва, Карамышевская наб., д.44

Организатор торгов (Заказчик):

Акционерное общество «Рошальский индустриальный парк.

Место нахождения: Российская Федерация, 140732, Московская область, г.о. Шатура, г. Рошаль, ул. Косякова, д. 22.

Почтовый адрес: Российская Федерация, 140732, Московская область, г.о. Шатура, г. Рошаль, ул. Косякова, д. 22.

Ответственное должностное лицо заказчика:

Черников Станислав Андреевич

Телефон: 8 (499)673-00-77 (доб. 126)

Электронная почта: s.chernikov@ripao.ru

Заявитель Участник закупки:

Общество с ограниченной ответственностью Агентство Безопасности «АГРАН-МСК»

ОГРН 1217700195580 ИНН 9715400116

Место нахождения: 127566, Российская Федерация г. Москва, Высоковольтный проезд, дом 1, строение 20, этаж 1, помещение 12, комната 1-2

Почтовый адрес: 127566, Российская Федерация г.

Москва, Высоковольтный проезд, дом 1, строение 20, этаж 1, помещение 12, комната 1-2

Телефон: +74957804537

Адрес электронной почты: info@agran-msk.ru

Ответственное должностное лицо: Баранов О.В.

Сведения об обжалуемой закупке:

Реестровый № извещения на сайте zakupki.gov.ru
32211560922

**Жалоба
на действия Заказчика**

В соответствии с ч. 10 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» просим Вас рассмотреть жалобу на действия Заказчика, нарушающие права и законные интересы участника закупки, выразившиеся в следующем:

20.07.2022 г. в единой информационной системе zakupki.gov.ru (далее также «официальный сайт ЕИС») размещено извещение о закупке № 32211560922 «Оказание охранных услуг». Способ закупки: Конкурс в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства (далее Конкурс). Заказчик: АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "РОШАЛЬСКИЙ ИНДУСТРИАЛЬНЫЙ ПАРК".

01.08.2022г. ООО АБ «АГРАН-МСК» направило заявку на участие в Конкуре. Заявке присвоен порядковый номер 8.

03.08.2022 г. Заказчиком на ЭТП размещен Протокол подведения итогов Конкурса, согласно которому 6 (шесть) заявкам участников присвоены итоговые позиции и определен победитель конкурса. Заявка ООО АБ «АГРАН-МСК» заняла последнее 6 место. В данном протоколе Заказчик не указал какие оценки присвоены заявкам участников Конкурса по каждому из критериев (стоимостному и нестоимостному), которые указаны в Разделе XIII. Документации Конкурса, а также не указал сколько баллов присвоено по каждому из критериев по каждой заявке.

03.08.2022г. ООО АБ «АГРАН-МСК» направило Заказчику запрос разъяснений итогов Конкурса с просьбой указать какие именно баллы были присвоены по каждому критерию заявкам участников Конкурса.

05.08.2022 г. Заказчиком на ЭТП размещен новый Протокол подведения итогов Конкурса, в котором указаны только сведения по ценовым предложениям участников и присвоенных итоговых баллах по заявкам участников и их итоговые позиции. В данном итоговом протоколе заявка ООО АБ «АГРАН-МСК» заняла уже 3 место. Таким образом, наша заявка в итоговом рейтинге поднялась с 6 на 3 место.

Однако, в обновленном протоколе подведения итогов от 05.08.2022г. Конкурса Заказчик в нарушение п.5 и 6 ч. 14 ст. 3.2 Федерального закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» не указал результаты оценки заявок на участие в Конкуре, с указанием решения комиссии по осуществлению закупок о присвоении каждой такой заявке значения **по каждому из предусмотренных критериев оценки таких заявок**. Таким образом, участники данного Конкурса не имеют информации о том, как была оценена их заявка по каждому из критериев оценки и сопоставления заявок участников. Какие квалификационные сведения по нестоимостному критерию были приняты или не приняты к зачету.

В силу пункта 1 части 1 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» заказчики руководствуются принципом информационной открытости закупки.

Применительно к составлению протоколов рассмотрения поданных участниками заявок, их оценки и сопоставления соблюдение указанного принципа предполагает обязательное доведение до сведения участников закупки всей информации, касающейся хода и результатов рассмотрения их заявок на участие в названной закупке, поскольку упомянутые результаты напрямую затрагивают права и законные интересы таких участников. Кроме того, такая информация должна детально раскрывать причины начисления того или иного количества баллов поданным заявкам.

В протоколе подведения итогов Конкурса № 32211560922 этот принцип не нашел своего отражения в том числе в связи с тем, что из содержания указанного Протокола не представляется возможным однозначно установить основание выбора победителя и порядок начисления баллов участникам процедуры. Применительно к составлению протоколов рассмотрения поданных участниками заявок соблюдение указанного принципа означает необходимость обязательного доведения до сведения участников Конкурса всей информации, касающейся хода и результатов оценки их заявок на участие в Конкуре, поскольку упомянутые результаты напрямую затрагивают права и законные интересы таких участников. Кроме того, такая информация должна детально раскрывать причины начисления баллов с указанием не только на то, каким именно положениям Документации, но и в какой части представленные документы не соответствует, с тем, чтобы исключить возможность Заказчика в последующем субъективно трактовать причины такого обоснования баллов и предоставить участникам Конкурса возможность в случае несогласия с таким решением Заказчика оспорить его в установленном законом порядке.

Указанного правового подхода последовательно придерживаются арбитражные суды Московского округа, в частности по делам № А40-43124/14, № А40-43121/14. Названный правовой подход наиболее полно отвечает целям обеспечения гласности и прозрачности закупки, предотвращения коррупции и других злоупотреблений (часть 1 статьи 1 Закона о закупках), а также законодательно закрепленным принципам равенства участников гражданских правоотношений (часть 1 статьи 1 ГК РФ и презумпции добросовестности участников таких правоотношений (часть 5 статьи 10 ГК РФ).

Наша позиция также поддержана решением Московского по делу № 077/07/00-12140/2020 о нарушении процедуры торгов и порядка заключения договоров от 28.07.2020 по закупке ЕИС №32009238090.

Принимая во внимание возможные нарушения со стороны закупочной комиссии и руководствуясь п. 10 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», ст. 18.1, 24 Федерального закона от 26.07.2006 г. N 135-ФЗ «О защите конкуренции»

ПРОСИМ:

1. Принять настоящую жалобу к рассмотрению и признать ее обоснованной.
2. Приостановить торги в части заключения договора до рассмотрения жалобы ООО АБ «АГРАН-МСК».
3. Отменить результаты конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства № 32211560922.
4. Обязать Заказчика провести повторно оценку заявок участников конкурса № 32211560922, и в протоколах указать все необходимые сведения о ходе и итогах их рассмотрения в соответствии в соответствии с требованиями Федерального закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», в том числе сведения о начислении баллов по каждому их критериев оценки с указанием принятых и не принятых к зачету документов по нестоимостному критерию.

**Генеральный директор
ООО АБ «АГРАН-МСК»**



Деменков А.В.

Приложения:

1. Выписка из ЕГРЮЛ ООО АБ «АГРАН-МСК» на 6 л.