



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

**Федеральной антимонопольной службы
по Республике Башкортостан**

ул. Пушкина, 95, г. Уфа, 450008
тел. (347)273-34-05, факс (347)272-58-82
e-mail: to02@fas.gov.ru

05.04.2021 № 8/3999

На № _____ от _____

Заявитель:

ООО «АПС Энергия РУС»
620087, г. Екатеринбург,
ул. Благодатская, д. 76Д

Заказчик:

ПАО «ОДК-УМПО»
450039, РБ, г. Уфа, Ферина, д. 2

Организатор торгов:

АО «ОДК»
105118, г. Москва,
пр-т Буденного, д.16

Специализированная организация:

ООО «РТ-Комплектимпекс»
115230, РФ, г. Москва,
1-ый Нагатинский проезд, д. 10,
строение 1, БЦ «Ньютон Плаза» малая
башня, 7 этаж

РЕШЕНИЕ

по жалобе № ТО002/07/3-553/2021

**по результатам рассмотрения жалобы ООО «АПС Энергия РУС»
на действия (бездействие) Заказчика при закупке товаров, работ, услуг в
соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках
товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»**

31.03.2021

г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан по рассмотрению жалоб на нарушения процедуры проведения торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

Председателя Комиссии:

– заместителя руководителя Управления
Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан;

Членов Комиссии:

– начальника отдела антимонопольного контроля
товарных рынков Управления Федеральной антимонопольной службы по
Республике Башкортостан;

0206126

– специалиста 1 разряда отдела антимонопольного контроля товарных рынков Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан,

при участии представителей ООО «АПС Энергия РУС» -
(доверенность от 20.03.2021 №б/н), (доверенность от 20.03.2021 №б/н),
(доверенность от 20.03.2021 №б/н), (доверенность от 20.03.2021 №б/н),
(доверенность от 06.11.2020 №318), ПАО «ОДК-УМПО» –
(доверенность от 15.01.2021 №02АА5499834),

рассмотрев жалобу ООО «АПС Энергия РУС» (620087, г. Екатеринбург, ул. Благодатская, д. 76Д) от 23.03.2021 вх. №4501 на действия ПАО «ОДК-УМПО» (450039, РБ, г. Уфа, Ферина, д. 2) при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на поставку, монтаж, пусконаладочные работы и ввод в эксплуатацию источников бесперебойного питания, а также инструктаж персонала работе на оборудовании (извещение № 32009828079).

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции, Закон № 135-ФЗ)

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан (далее – Управление) поступила жалоба ООО «АПС Энергия РУС» (620087, г. Екатеринбург, ул. Благодатская, д. 76Д) от 23.03.2021 вх. №4501 на действия ПАО «ОДК-УМПО» (450039, РБ, г. Уфа, Ферина, д.2) при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на поставку, монтаж, пусконаладочные работы и ввод в эксплуатацию источников бесперебойного питания, а также инструктаж персонала работе на оборудовании (извещение № 32009828079).

Заявитель оспаривает действия Заказчика, выразившиеся в отсутствии указания на то, что ПАО «ОДК-УМПО» обязан заключить договор с участником закупки, который предложил такие же, как и победитель закупки, условия исполнения договора или предложение которого содержит лучшие условия исполнения договора, следующие после условий, предложенных победителем закупки, а также что закупочная комиссия не должна была предоставлять приоритет заявке победителя, т.к. в электронной карточке извещения о закупке на электронной торговой площадке в поле «Приоритет товаров российского происхождения, работ, услуг, выполняемых, оказываемых российскими лицами, по отношению к товарам, происходящим из иностранного государства, работам, услугам, выполняемым, оказываемым иностранными лицами» стояла галочка в окне значения «НЕТ».

Организатор торгов и специализированная организация с доводами жалобы не согласны, АО «ОДК» и ООО «РТ-Комплекстимпекс» представлены письменные позиции от 27.03.2021 вх.№3644, от 31.03.2021 вх.№5079.

Изучив все представленные документы и материалы, заслушав и исследовав доказательства, пояснения лиц, участвующих в заседании, Комиссия установила следующее.

В соответствии с ч. 1 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках).

В соответствии с ч. 2 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Согласно п. 1 ст. 1 Закона о закупках целями регулирования настоящего Федерального закона являются обеспечение единства экономического пространства, создание условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей юридических лиц, указанных в части 2 настоящей статьи (далее -

заказчики), в товарах, работах, услугах, в том числе для целей коммерческого использования, с необходимыми показателями цены, качества и надежности, эффективное использование денежных средств, расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг (далее также - закупка) для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений.

В соответствии с ч. 1 ст. 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

- 1) информационная открытость закупки;
- 2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;
- 3) целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика;
- 4) отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

21.12.2020 на официальном сайте www.zakupki.gov.ru было размещено извещение о проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на поставку, монтаж, пусконаладочные работы и ввод в эксплуатацию источников бесперебойного питания, а также инструктаж персонала работе на оборудовании (извещение № 32009828079).

В соответствии с п. 1 ч. 8 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», Правительство Российской Федерации вправе установить приоритет, включая минимальную долю закупок, товаров российского происхождения, работ, услуг, выполняемых, оказываемых российскими лицами, по отношению к товарам, происходящим из иностранного государства, работам, услугам, выполняемым, оказываемым иностранными лицами.

В соответствии с п. 2(1) постановления Правительства Российской Федерации от 16.09.2016 № 925 "О приоритете товаров российского происхождения, работ, услуг, выполняемых, оказываемых российскими лицами, по отношению к товарам, происходящим из иностранного государства, работам, услугам, выполняемым, оказываемым иностранными лицами" (далее - Постановление Правительства России), при осуществлении закупок радиоэлектронной продукции путем проведения конкурса или иным способом, при котором победитель закупки определяется на основе критериев оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, указанных в документации о закупке, или победителем и котором признается лицо, предложившее наиболее низкую цену договора, оценка и сопоставление заявок на участие в закупке, которые содержат предложения о поставке радиоэлектронной продукции,

включенной в единый реестр российской радиоэлектронной продукции, по стоимостным критериям оценки производится по предложенной в укатанных заявках цене договора, сниженной на 30 процентов, при этом договор заключается по цене договора, предложенной участником в заявке на участие в закупке.

Согласно доводу Заявителя пунктом 5 Постановления Правительства России установлено условие предоставления приоритета - таким условием является включение в документацию о закупке ряда сведений, определенных положением о закупке. В числе этих сведений - сведения согласно подпункту 3) пункта 5: положение о заключении договора с участником закупки, который предложил такие же, как и победитель закупки, условия исполнения договора или предложение которого содержит лучшие условия исполнения договора, следующие после условий, предложенных победителем закупки, который признан уклонившимся от заключения договора.

Заявитель указал, что Заказчиком в документацию о закупке включено условие (п. 4.22.20), согласно которому в случае уклонения победителя процедуры закупки от заключения договора Заказчик не обязан, а лишь вправе «заключить договор с участником закупки, заявке которого присвоено второе место в ранжировке».

Заявитель также указал, что его заявка по степени предпочтительности была ранжирована под № 2, несмотря на то, что по критерию оценки «Цена договора или цена за единицу продукции» (при равенстве по другим критериям) предложение ООО «АПС Энергия РУС» является более предпочтительным - предложенная цена договора существенно ниже цены, предложенной участником закупки, признанным победителем закупки.

По данному доводу Заявителя Комиссия отмечает следующее.

Заявитель принимал участие в закупке, согласился с установленными в закупочной документации требованиями, тем не менее оспаривает требования п. 4.22.21, согласно которому в случае уклонения победителя процедуры закупки от заключения договора заказчик вправе:

(1) заключить договор с участником закупки, заявке которого присвоено второе место в ранжировке, на условиях, не хуже предложенных таким участником закупки в заявке;

(2) обратиться в суд с иском о понуждении победителя закупки заключить договор по итогам закупки, а также о возмещении убытков, причиненных уклонением от заключения договора;

(3) прекратить процедуру закупки без заключения договора и объявить процедуру закупки повторно.

Согласно ч.10 ст.3 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной

площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки.

Комиссия отмечает, что согласно протоколу №32009828079-04, победителем закупки был признан участник №208642 (ООО «Юниджет»), Заявитель занял второе место. При этом сведений об уклонении победителя процедуры закупки от заключения договора материалы жалобы не содержат. Таким образом, права и законные интересы Заявителя в данном конкретном случае не нарушены.

Согласно второму доводу Заявителя, протоколом от 04.03.2021 № 32009828079-4 оценка заявки участника закупки под идентификационным номером 208642 была осуществлена закупочной комиссией в соответствии с п. 8 приложения к Информационной карте документации о закупке по предложенной цене договора, сниженной на 30 %, по причине включения предложенной к поставке продукции в Единый реестр российской радиоэлектронной продукции в порядке приоритета товаров российского происхождения.

В то же время, в сведениях о закупке, опубликованных на информационном портале www.223etp.zakazrf.ru в разделе «Предмет лота» указано, что «Приоритета товаров российского происхождения, работ, услуг, выполняемых, оказываемых российскими лицами (согласно Постановлению Правительства РФ № 925) - нет».

Заявитель указал, что таким образом Организатором торгов были опубликованы недостоверные сведения о правилах проведения закупки, что повлияло на формирование заявки, поданной Заявителем для участия в закупке, в том числе в части ценового предложения.

Комиссией установлено, что согласно 4.2.4 информационной карты в случае возникновения противоречий между текстом извещения и документации о закупке, размещенных в различных источниках, приоритет отдается извещению и документации о закупке, размещенным в официальном источнике информации согласно п. 9 информационной карты.

Согласно п.9 информационной карты, размещенной в составе закупочной документации на сайте www.zakupki.gov.ru, приоритет предоставляется извещению и документации о закупке.

Согласно пп.8 п.3 Приложения №2 информационной карты оценка и сопоставление заявок, которые содержат предложение о поставке радиоэлектронной продукции, включенной в единый реестр российской радиоэлектронной продукции, по критериям оценки «Цена договора или цена за единицу продукции» производится по предложенной в указанных заявках цене договора, сниженной на 30 (тридцать) процентов, при этом договор заключается по цене договора, предложенной участником в заявке на участие в закупке.

Комиссия также отмечает, что согласно пп. 10 п.3 Приложения №2 к информационной карте, приоритет не предоставляется в следующих случаях:

в заявке на участие в закупке содержится предложение о поставке товаров российского и иностранного происхождения, в том числе радиоэлектронной продукции, включенной в единый реестр радиоэлектронной продукции, выполнении работ, оказании услуг российскими и иностранными лицами, при этом стоимость товаров российского происхождения, стоимость радиоэлектронной продукции, включенной в единый реестр радиоэлектронной продукции, стоимость работ, услуг, выполняемых, оказываемых российскими лицами, составляет менее 50 процентов стоимости всех предложенных таким участником товаров, работ, услуг. Для целей установления соотношения цены предлагаемых к поставке товаров российского и иностранного происхождения, цены радиоэлектронной продукции, включенной в единый реестр радиоэлектронной продукции, цены выполнения работ, оказания услуг российскими и иностранными лицами, цена единицы каждого товара, работы, услуги определяется как произведение начальной (максимальной) цены каждой единицы товара, работы, услуги, указанной в документации о закупке, на коэффициент изменения начальной (максимальной) цены договора по результатам проведения закупки, определяемый как результат деления цены договора, по которой заключается договор, на начальную (максимальную) цену договора.

Таким образом, из документации однозначно следует о предоставлении приоритета продукции находящийся в российском реестре радиоэлектроники.

На заседании Комиссии было установлено, что приоритет был применен к победителю данной закупки, так как его продукция находится в российском реестре радиоэлектроники.

В то же время на момент проведения закупки №32009828079 продукция, предложенная Заявителем, в едином реестре радиоэлектронной продукции не находилась, доказательства обратного в материалы жалобы не представлено.

Учитывая вышеизложенное, Комиссия признает данный довод Заявителя необоснованным.

В соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных, не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с частью 3 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган не является препятствием для обжалования этих действий (бездействия) в судебном порядке.

На основании изложенного и в соответствии с положениями статьи 18.1

Закона о защите конкуренции Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «АПС Энергия РУС» (620087, г. Екатеринбург, ул. Благодатская, д. 76Д) от 23.03.2021 вх. №4501 на действия ПАО «ОДК-УМПО» (450039, РБ, г. Уфа, Ферина, д. 2) при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на поставку, монтаж, пусконаладочные работы и ввод в эксплуатацию источников бесперебойного питания, а также инструктаж персонала работе на оборудовании (извещение №32009828079), необоснованной.

Председатель комиссии

Члены комиссии

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев в Арбитражный суд Республики Башкортостан.