



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ставропольскому краю**

ул. Ленина, 384, г. Ставрополь, 355003
тел. (8652) 35-51-19, факс (8652) 35-51-19
e-mail: to26@fas.gov.ru

Организатор торгов:

ООО «Фета»
355000, г.Ставрополь, ул.3-я Про-
мышленная, 3,офис 62
Stav-torgi@yandex.ru

Заявитель:

№ _____
На № _____ от _____

Р Е Ш Е Н И Е № 026/01/18.1-428/2019

по результатам рассмотрения жалобы в порядке, предусмотренном статьей 18.1
Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции»

03 июня 2019 года

г. Ставрополь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставро-
польскому краю по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1
Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее
– Комиссия) в составе:

Председатель комиссии – Сапунов Д.Н. заместитель руководителя Ставро-
польского УФАС России,

Члены комиссии:

Гритчин И.Н. – начальник отдела контроля органов власти и соблюдения ан-
тимонопольного законодательства Ставропольского УФАС России.

Радченко П.И. – ведущий специалист эксперт отдела контроля органов вла-
сти и соблюдения антимонопольного законодательства Ставропольского УФАС
России.

Рассмотрев жалобу _____, на действия организатора торгов – ООО «Фе-
та» по продаже имущества должника Зенченко В.Т.(извещение № 37646-ОАОФ),
руководствуясь пунктом 17 и пунктом 20 статьи 18.1 и статьей 23 Федерального
закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Ставро-
польского УФАС России,

УСТАНОВИЛА:

В Ставропольское УФАС России поступила жалоба _____ на действия организатора торгов – ООО «Фета» по продаже имущества должника Зенченко В.Т.(извещение № 37646-ОАОФ).

Заявитель указывает на нарушения порядка организации и проведения торгов, а именно на необоснованное отклонение заявки.

2. Комиссия Ставропольского УФАС России, изучив представленные материалы, выслушав доводы сторон, проведя расследование, в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», установила следующее:

Организатором торгов ООО «Фета», размещено объявление о продаже имущества должника на электронной площадке ООО «МЭТС» от 02.04.2019 г. Начальная цена Лота №1 – 2250000,00руб.

На момент рассмотрения жалобы итоги процедуры торгов не подведены, договоры не заключены.

14.05.2019г. на участие в торгах в форме открытого аукциона с открытой формой представления предложений о цене имущества должника, _____ была подана заявка для участия в указанных торгах.

Протоколом от 15.05.2019г. № 34646-ОАОФ/1, организатор торгов отклонил данную заявку с указанием на то, что «заявка на участие в торгах не соответствует требованиям, установленным в соответствии с Федеральным законом "О несостоятельности (банкротстве)" от 26.10.2002 №127-ФЗ и указанным в сообщении о проведении торгов».

Рассмотрев доводы жалобы о неправомерном отклонении заявки Комиссия Ставропольского УФА России установила следующее.

Согласно пункта 11 статьи 110 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)" от 26.10.2002 №127-ФЗ, заявка на участие в торгах должна соответствовать требованиям, установленным в соответствии с настоящим Федеральным законом и указанным в сообщении о проведении торгов, и оформляется в форме электронного документа.

Заявка на участие в торгах должна содержать также сведения о наличии или об отсутствии заинтересованности заявителя по отношению к должнику, кредиторам, внешнему управляющему и о характере этой заинтересованности, сведения об участии в капитале заявителя внешнего управляющего, а также саморегулируемой организации арбитражных управляющих, членом или руководителем которой является внешний управляющий.

В соответствии с пунктом 12 статьи 110 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)" от 26.10.2002 №127-ФЗ решение организатора торгов о допуске заявителей к участию в торгах принимается по результатам рассмотрения представленных заявок на участие в торгах и оформляется протоколом об опреде-

лении участников торгов. К участию в торгах допускаются заявители, представившие заявки на участие в торгах и прилагаемые к ним документы, которые соответствуют требованиям, установленным настоящим Федеральным законом и указанным в сообщении о проведении торгов. Заявители, допущенные к участию в торгах, признаются участниками торгов.

Решение об отказе в допуске заявителя к участию в торгах принимается в случае, если:

- заявка на участие в торгах не соответствует требованиям, установленным в соответствии с настоящим Федеральным законом и указанным в сообщении о проведении торгов; представленные заявителем документы не соответствуют установленным к ним требованиям или недостоверны;

- поступление задатка на счета, указанные в сообщении о проведении торгов, не подтверждено на дату составления протокола об определении участников торгов.

Согласно пояснений ООО «Фета» основанием для отклонения заявки Бойко П.А. явилось отсутствие в заявке сведений о наличии или об отсутствии заинтересованности заявителя по отношению к должнику, кредиторам, арбитражному управляющему и о характере этой заинтересованности, а так же сведений об участии в капитале заявителя внешнего управляющего, а также саморегулируемой организации арбитражных управляющих, членом или руководителем которой является арбитражный управляющий.

Согласно регламента электронно-торговой площадки «m-est.ru» указание сведений о наличии или об отсутствии заинтересованности заявителя по отношению к должнику, кредиторам, внешнему управляющему и о характере этой заинтересованности, сведений об участии в капитале заявителя арбитражного управляющего, а также саморегулируемой организации арбитражных управляющих, членом или руководителем которой является арбитражный управляющий является обязательным для заполнения и заполняется самостоятельно подателем заявки в текстовом режиме.

Проанализировав заявку _____, Комиссия Ставропольского УФАС России установила, что в заявке в разделе «Сведения об отношении к предмету торгов», подателем заявки были заполнены соответствующие текстовые поля.

Согласно представленной в материалы дела заявке _____ заявитель напротив полей с вышеуказанной информацией в своей заявке указал «Нет».

Каких либо указаний о форме декларирования информации о заинтересованности к предмету торгов ни регламент площадки, ни извещение о проведении торгов не содержит. Так же в извещении не указано на недопустимость использования при заполнении заявки каких-либо слов или словосочетаний (например, слова «нет»), равно как не установлено требование о том, что при заполнении соответствующих разделов заявки необходимо использовать определенные слова или выражения.

Комиссия Ставропольского УФАС России приходит к выводу о том, что подателем заявки было надлежащим образом исполнено требование об указании сведений о наличии или об отсутствии заинтересованности заявителя по отношению к должнику, кредиторам, арбитражному управляющему и о характере этой заинтересованности, а так же сведений об участии в капитале заявителя арбитражного управляющего, а также саморегулируемой организации арбитражных управляющих, членом или руководителем, которой является арбитражный управляющий в заявке, поданной на участие в рассматриваемых торгах.

Проставление заявителем слова «нет» в соответствующих разделах заявки расценивается Комиссией Ставропольского УФАС России в качестве указания заявителем на отсутствие заинтересованности заявителя по отношению к должнику, кредиторам, арбитражному управляющему и о характере этой заинтересованности, а так же об участии участия заявителя в капитале заявителя арбитражного управляющего, а также саморегулируемой организации арбитражных управляющих, членом или руководителем, которой является арбитражный управляющий в заявке, поданной на участие в рассматриваемых торгах.

Следовательно, организатор торгов ООО «Фета» в нарушение требований порядка организации и проведения торгов необоснованно отклонил соответствующую требованиям документации о проведении торгов заявку Г А.

На основании изложенного, Комиссия Ставропольского УФАС России приходит к выводу о том, что организатор торгов ООО «Фета», своими действиями допустил нарушение процедуры организации и проведения торгов, что выразилось в необоснованном отклонении заявки Г А.

Таким образом, жалоба Г является обоснованной и ввиду того, что договор по итогам торгов не заключен, Комиссия Ставропольского УФАС России пришла к выводу о необходимости выдачи предписания об отмене Протокола № 37646-ОАОФ/1 от 15.05.2019 года и последующих протоколов, составленных в ходе проведения торгов № 3632363.

Руководствуясь пунктом 20 и 23 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Ставропольского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Г на действия организатора торгов ООО «Фета» при проведении торгов по извещению №3632363 – обоснованной.
2. Выдать организатору торгов ООО «Фета» обязательное для исполнения предписание о совершении действий направленных на устранение нарушений допущенных в ходе процедуры проведения торгов, а именно:
 - отменить Протокол № 37646-ОАОФ/1 от 15.05.2019 года и все последующие протоколы, составленные в ходе проведения торгов № 3632363.
 - провести процедуру определения участников торгов повторно, устранив

нарушения, установленные настоящим Решением.

- установить срок исполнения предписания 10 дней с момента получения копии Решения и Предписания антимонопольного органа.

- организатору торгов ООО «Фета» об исполнении предписания сообщить в течение трех дней с момента исполнения.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии



Д.Н. Сапунов

Члены комиссии



И.Н. Гритчин



П.И.Радченко