

**Управление Федеральной антимонопольной
службы по г. Москве**
Мясницкий проезд, д. 4, стр. 1,
г. Москва, 107078

Заявитель:
**Общество с ограниченной ответственностью
«СКМ-ГРУПП»**
ИНН: 5036137294, ОГРН: 1145074001346
Адрес: 108851, г. Москва, г. Щербинка, ул. 40 лет
Октября, д. 3А, этаж 4, офис 405А

Заказчик:
**ФГАОУ ВО РНИМУ им. Н.И. Пирогова
Минздрава России**
ОГРН: 1027739054420, ИНН: 7728095113
Место нахождения и почтовый адрес: 117997, г.
Москва, ул. Островитянова, д.1
Адрес электронной почты Заказчика:

Электронная торговая площадка:
ООО «РТС-Тендер»
ОГРН: 1027739521666, ИНН: 7710357167,
Место нахождения и почтовый адрес: 121151, г.
Москва, наб. Тараса Шевченко, д. 23А, эт. 25, пом. 1
Контактное лицо: отсутствует,

**Номер закупки в Единой Информационной
Системе:** 32009790115
Способ проведения закупки: аукцион в электронной
форме
Начальная цена контракта: 319 000,00 рублей
Адрес сайта, на котором опубликовано извещение:
<http://zakupki.gov.ru>

ЖАЛОБА **на неправомерное отклонение заявки участника**

Федеральным государственным автономным образовательным учреждением высшего образования «Российский национальный исследовательский медицинский университет имени Н.И. Пирогова» Министерства здравоохранения Российской Федерации (далее - ФГАОУ ВО РНИМУ им. Н.И. Пирогова Минздрава России, Заказчик) 10.12.2020 опубликовано извещение о проведении аукциона на право заключения договора на

оказание услуг по утилизации отходов класса «Г» для нужд Российского геронтологического научно-клинического центра ФГАОУ ВО РНИМУ им. Н.И. Пирогова Минздрава России в 2021 году.

Предметом заключаемого договора, согласно п. 1.1, а также положениям Технического задания, являются услуги по вывозу и утилизации медицинских отходов класса «Г» (просроченные лекарственные средства) в упаковках по 200 гр. Общий вес для утилизации – 2 900 килограмм.

Ознакомившись с требованиями размещенной документации, Общество с ограниченной ответственностью «СКМ-ГРУПП» (далее – ООО «СКМ-ГРУПП», Общество, Участник) подало заявку на участие в указанной процедуре, однако поданная заявка была отклонена от участия по неправомерному основанию.

Так, мотивом отклонения заявки, согласно Протоколу от 23.12.2020, послужило отсутствие в ее составе лицензии на осуществление деятельности по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению отходов I-IV классов опасности.

Вместе с тем, отклоняя заявку Общества по указанному основанию, Заказчиком не учтено что деятельность с данным видом медицинских отходов не требует наличие вышеобозначенной лицензии, поскольку просроченные лекарства не обладают какой-либо степенью опасности.

Изложенное подтверждается в том числе и тем, что лицензирующий орган не выдает лицензии на утилизацию просроченных лекарств.

Кроме того, требуя от участников процедуры наличие лицензии, Заказчик избирательно следует требованиям собственной документации, допуская тех лиц, лицензия которых не содержит права утилизации данного вида отходов.

Изложенные нарушения послужили основанием для направления жалобы в уполномоченный орган.

1. Основания подачи жалобы

В соответствии с п.п. 1 и 3 ч. 10 Закона о закупках любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, осуществление заказчиком закупки с нарушением требований названного закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика, а также неразмещение в единой информационной системе документов и сведений, подлежащих обязательному размещению в такой системе.

При этом, в силу ч. 11 ст. 3 Закона о закупках в случае, если обжалуемые действия (бездействие) совершены заказчиком, комиссией по осуществлению закупок, оператором электронной площадки после окончания установленного в документации о конкурентной закупке срока подачи заявок на участие в закупке, обжалование таких действий (бездействия) может осуществляться только участником закупки, подавшим заявку на участие в конкурентной процедуре.

Также в силу ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Из совокупного толкования приведенных норм права следует, что оспорить действия заказчика (организатора закупки), поименованные в ч. 10 ст. 3 Закона о закупках, в антимонопольном органе могут абсолютно любые лица, отвечающие критериям, установленным ч. 5 упомянутой статьи закона, вне зависимости от факта подачи ими заявки на участие в закупочной процедуре, а лица, такие заявки подавшие – все действия заказчика (организатора закупки), поименованные в ч. 10 ст. 3 Закона о закупках, совершенные им после окончания срока подачи заявок.

На основании изложенного лицо, принявшее участие в торгах, вправе в порядке ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, а также ч. 10 ст. 3 Закона о закупках подать жалобу в антимонопольный орган при наличии признаков нарушений со стороны Заказчика, в том числе в случае неправомерного отклонения его заявки, а также несоблюдения Заказчиком требований собственной документации.

В настоящем случае, по мнению Общества, Заказчиком допущено нарушение принципа равноправия участников процедуры, закрепленного п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках, что выразилось в неправомерном отклонении заявки подателя жалобы, а также в избирательном соблюдении требований документации в части допуска лиц, не отвечающим ее требованиям.

Таким образом, Общество «СКМ-ГРУПП», как лицо, неправомерно отклоненное от участия в аукционе, вправе подать настоящую жалобу в контролирующий орган, обязанный рассмотреть ее доводы, основания для оставления поданной жалобы без рассмотрения у органа отсутствуют.

2. Правовое обоснование наличия нарушений со стороны Заказчика

Согласно п. 1 ч. 10 ст. 3 Закона о закупках, обжалование действий Заказчика осуществляется, помимо прочего, в случае осуществления закупки с нарушением требований указанного Закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

При этом согласно ч. 1 вышеуказанной статьи, при закупке товаров, работ, услуг заказчики обязаны руководствоваться следующими принципами:

- 1) информационная открытость закупки;
- 2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;
- 3) целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика;
- 4) отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

При наличии со стороны Заказчика действий, направленных на неправомерное отклонение лиц от участия в процедуре, установление к участникам требований, ограничивающих конкуренцию на проводимых торгах, выборочное соблюдение требований документации, порядок проведения закупки не соответствует вышеназванным принципам, что, в свою очередь, требует вмешательства антимонопольного органа.

В настоящем случае со стороны Заказчика допущены нарушения собственной документации, а также совершены действия по незаконному отклонению заявки подателя жалобы, о чем подробно будет указано далее.

2.1. Неправомерное отклонение

Как было указано ранее и следует из фактических обстоятельств рассматриваемой ситуации, Заказчиком объявлен электронный аукцион на закупку услуг по утилизации медицинских отходов (просроченные лекарственные средства).

Протоколом рассмотрения вторых частей заявок, заявка Общества была отклонена от участия в процедуре в связи с отсутствием в составе заявки лицензии на осуществление деятельности по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению отходов I-IV классов опасности.

Вместе с тем, Заказчиком не учтено, что предмет разыгрываемого контракта не является деятельностью, подлежащей обязательному лицензированию, поскольку утилизируемый объект не имеет необходимого класса опасности.

Так, согласно п. 30 ч. 1 ст. 12 Федерального закона от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» (далее — Закон о лицензировании), деятельность по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению отходов I-IV классов опасности допускается в случае наличия у лица специальной лицензии.

Порядок выдачи данной лицензии установлен Федеральным законом от 24.06.1998 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» (далее – Закон об отходах производства и потребления, Закон № 89-ФЗ) и Постановлением Правительства РФ от 03.10.2015 № 1062 «О лицензировании деятельности по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению отходов I - IV классов опасности» (далее – Постановление № 1062).

Критерии отнесения того или иного вида отходов к определенному классу опасности отражен в ст. 4.1 Закона об отходах производства и потребления.

Так, согласно положениям указанной нормы права, отходы в зависимости от степени негативного воздействия на окружающую среду подразделяются в соответствии с критериями, установленными федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим государственное регулирование в области охраны окружающей среды, на пять классов опасности:

- I класс - чрезвычайно опасные отходы;
- II класс - высокоопасные отходы;
- III класс - умеренно опасные отходы;
- IV класс - малоопасные отходы;
- V класс - практически неопасные отходы.

В случае, если отходы производства не опасны для окружающей среды, лицензия на их утилизацию не требуется, указанная деятельность доступна к осуществлению в отсутствие какого-либо специального документа.

Кроме того, в целях осуществления функции по лицензированию деятельности на утилизацию отходов Федеральной службой по надзору в сфере природопользования утвержден Федеральный классификационный каталог отходов - Приказ Росприроднадзора от 22.05.2017 № 242 «Об утверждении Федерального классификационного каталога отходов» (Зарегистрировано в Минюсте России 08.06.2017 N 47008).

Все отходы, обладающие каким-либо классом опасности, включаются в указанный каталог, в свою очередь, отсутствие отходов в данном каталоге означает его безопасность и, как следствие, отсутствие необходимости получения специальной лицензии для какой-либо деятельности, связанной со взаимодействием с такими безопасными отходами.

Так, согласно Приказу Минприроды России от 05.12.2014 № 541 «Об утверждении Порядка отнесения отходов I - IV классов опасности к конкретному классу опасности» (Зарегистрировано в Минюсте России 29.12.2015 N 40331), класс опасности вида отходов определяется его химическим и (или) компонентным составом и устанавливается:

- на основании сведений, содержащихся в федеральном классификационном каталоге отходов (далее - ФККО) и банке данных об отходах (далее - БДО), формируемых Федеральной службой по надзору в сфере природопользования (далее - Росприроднадзор) согласно Порядку ведения государственного кадастра отходов, утвержденному приказом Минприроды России от 30.09.2011 N 792 (зарегистрирован в Министерстве юстиции Российской Федерации 16.11.2011, регистрационный N 22313);
- при отсутствии вида отходов, класс опасности которого требует подтверждения, в ФККО и БДО, на основании Критериев отнесения отходов к I - V классам опасности по степени негативного воздействия на окружающую среду, утверждаемых Министерством природных ресурсов и экологии Российской Федерации.

На отходы, не включенные в ФККО, хозяйствующие субъекты обязаны подтвердить отнесение таких отходов к конкретному классу опасности в течение 90 дней со дня их образования для их включения в ФККО.

Буквальное толкование указанных пунктов Приказа Минприроды № 541 указывает на обязательное включение любых опасных отходов в вышеназванный каталог после подтверждения их класса опасности.

Вместе с тем, в указанном каталоге отсутствуют какие-либо медицинские отходы, в том числе и просроченные лекарственные средства, соответственно, отклонение участника по мотиву отсутствия вышеупомянутой лицензии является неправомерным и противоречит принципу обеспечения конкуренции на торгах.

Изложенная позиция подтверждена в том числе и Федеральной службой по надзору в сфере защиты прав потребителя и благополучия человека в письме от 17.10.2017 № 06-09/01-04687-06, согласно которому действующим законодательством не предусмотрено норм, обязывающих лицензировать деятельность по обезвреживанию и размещению

медицинских отходов любого класса в связи с отсутствием у последних какого-либо класса опасности.

Кроме того, распространение обязанности обладать вышеупомянутой лицензией для лиц, не осуществляющих деятельность по обезвреживанию и размещению отходов I-IV классов опасности, определяемых Законом об отходах, не может быть основано на аналогии права.

При изложенных обстоятельствах мотив отклонения заявки подателя жалобы является не мотивированным, не основан на нормах действующего законодательства, а равно избран Заказчиком в противоречие принципам, установленным в п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках.

В связи с указанным в действиях Заказчика усматривается нарушение вышеназванной нормы.

2.2. Выборочное следование требованиям документации

Как было указано ранее, для участия в рассматриваемой процедуре участник, согласно требованиям Заказчика, обязан предоставить лицензию на работы с отходами I-IV классов опасности.

При этом согласно нормам действующего законодательства, выданная лицензия имеет в своем составе приложение с указанием в нем видов отходов, с которыми обладатель лицензии вправе осуществлять специальный вид деятельности.

Так, порядок выдачи данной лицензии регламентирован Законом о лицензировании, Положением о лицензировании деятельности по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению отходов I - IV классов опасности.

В силу ч. 1.1 ст. 15 Закона о лицензировании приказ (распоряжение) лицензирующего органа о предоставлении лицензии на деятельность по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению отходов I - IV классов опасности и сама лицензия имеют приложение, в котором на основании заявления о предоставлении лицензии или заявления о переоформлении лицензии, предусмотренных соответственно статьями 13 и 18 названного Федерального закона, указываются виды отходов I - IV классов опасности и (или) группы, подгруппы отходов I - IV классов опасности с указанием классов опасности видов отходов в соответствующих группах, подгруппах, в отношении которых предоставляется лицензия, и соответствующие видам отходов и (или) группам, подгруппам отходов виды деятельности.

Таким образом, приложение с указанием конкретных видов отходов является неотъемлемой частью лицензии.

При этом, как следует из положений названной нормы, данный перечень указывается лицензирующим органом, в том числе на основании заявления о предоставлении лицензии и на основании заявления о переоформлении лицензии.

Так, положением о лицензировании деятельности по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению отходов I - IV классов опасности определен перечень работ, составляющих деятельность по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению отходов I - IV классов опасности.

В силу п. 5 названного положения в заявлении о предоставлении или переоформлении лицензии заявитель указывает перечень конкретных видов отходов I - IV классов опасности, содержащий их наименования, классы опасности и коды согласно федеральному классификационному каталогу отходов, а также перечень работ, составляющих деятельность в области обращения с отходами, которые соответствуют наименованиям конкретных видов отходов I - IV классов опасности.

Из указанного следует, что все виды отходов, с которыми обладатель вправе осуществлять специальный вид деятельности, должны быть указаны в приложении к лицензии.

Отсутствие конкретного вида отходов в данном приложении свидетельствует об отсутствии у ее обладателя права осуществления специальной деятельности с таким видом отходов.

Вместе с тем, Заказчик, устанавливая требование о наличии специальной лицензии, в нарушении положений документации не проверяет у ее обладателей права ведения работ с предметом закупки – просроченными лекарственными средствами.

Так, согласно протоколу рассмотрения вторых частей заявок, Заказчиком к участию в аукционе допущены ООО «Гарант-Мед», ООО «Логика», ООО «СИР-НР».

Сведения о выданных лицензиях на осуществление деятельности по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению отходов I - IV классов опасности являются открытыми и размещены на официальном сайте <https://rpn.gov.ru/licences>.

Из указанного официального источника следует, что вышеназванные участники не имеют лицензии на ведение деятельности по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению отходов, относящихся к предмету закупки, соответственно Заказчиком не соблюдены требования собственной документации.

При изложенных обстоятельствах, действия Заказчика на соответствуют требованиям п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках.

На основании изложенного с учетом положений ч. 2 ст. 18. 1 Закона о защите конкуренции, п. 2, ч. 1 ст. 3 Закона о закупках ООО «СКМ-ГРУПП»,

ПРОСИТ МОСКОВСКОЕ УФАС РОССИИ:

- приостановить проведение аукциона № 32009790115;
- признать жалобу на нарушение ФГАОУ ВО РНИМУ им. Н.И. Пирогова Минздрава России принципа равноправия участников процедуры, установленного ч. 1 ст. 3 Закона о закупках, обоснованной;
- выдать предписание об устранении допущенных нарушений.

Приложения:

1. Копии документов, подтверждающих полномочия лица, подписавшего жалобу
2. Документация о закупке.
3. Письмо Федеральной службой по надзору в сфере защиты прав потребителя и благополучия человека в письме от 17.10.2017 № 06-09/01-04687-06.