

**В Управление Федеральной антимонопольной службы**

**по городу Москве (Московское УФАС России)**

**Адрес:** 107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1

**Электронная почта:** to77@fas.gov.ru

**Заявитель:** Открытое акционерное общество «Объединенные электротехнические заводы» (ОАО «ЭЛТЕЗА»)

**ИНН:** 7716523950

**Адрес места нахождения единоличного исполнительного органа:** 127343, город Москва, Сибиряковская улица, д. 5

**Адрес для направления почтовой корреспонденции:** 129344, город Москва, улица Летчика Бабушкина, владение 1, строения 1-33

**Тел.:** +7 (499) 266-69-96

**Факс:** +7 (499) 266-68-66

**Электронная почта:** na.nikitin@elteza.ru; elteza@elteza.ru

**Заказчик:** Открытое акционерное общество «Российские железные дороги» (ОАО «РЖД»)

**Адрес места нахождения единоличного исполнительного органа:** 107174, г. Москва, ул. Новорязанская, д. 12

**Адрес для направления почтовой корреспонденции:** 107174, г. Москва, ул. Новая Басманная, дом 2

**Тел.:** +7 (499) 260-57-21

**Электронная почта:** matveevats@center.rzd.ru

**Оператор электронной площадки:**

**Адрес места нахождения единоличного исполнительного органа:** 121151, г. Москва, набережная Тараса Шевченко, дом 23 А, этаж 25, помещение № 1.

**Адрес для направления почтовой корреспонденции:** 121151, г. Москва, набережная Тараса Шевченко, дом 23 А

**Тел.:** +7 (499) 653-99-00

**Электронная почта:** info223@rts-tender.ru

**Жалоба на действия (бездействие) заказчика,  
экспертной группы, конкурсной комиссии**

**1. Сведения о заказчике и организаторе:**

**1.1. Заказчик:**

Открытое акционерное общество «Российские железные дороги» (ОАО «РЖД»);

Закупка осуществляется для нужд Центральной дирекции инфраструктуры – филиала ОАО «РЖД»;

Место нахождения заказчика: 107174, г. Москва, ул. Новорязанская, д. 12;  
Почтовый адрес заказчика: 105064, г. Москва, ул. Земляной вал, д. 9;  
Контактное лицо: ведущий инженер Матвеева Татьяна Сергеевна;  
Адрес электронной почты: matveevats@center.rzd.ru;  
Номер телефона: 8 (499) 260 57 21 Номер факса: 8 (499) 262 07 80;  
Генеральный директор (Председатель Правления) – Белозёров Олег Валентинович;  
(далее – «Заказчик»).

#### 1.2. Организатор:

Сведения совпадают со сведениями о Заказчике.

### 2. Сведения о процедуре, в отношении которой подается жалоба (обжалуемые торги):

Номер процедуры, присвоенный организатором: 516/ОКЭ-ЦДИ ЦШ/21;  
Способ закупки: Открытый конкурс в электронной форме;  
Адрес официального сайта, на котором размещена информация о закупке: [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru);  
Номер извещения: 32110520044;  
Предмет закупки: Оказание услуг по содержанию в работоспособном состоянии систем теплового контроля железнодорожного состава на ходу поезда (СТК) (КТСМ) дирекций инфраструктуры  
Сведения о лоте, в отношении действий заказчика по которому подается жалоба: Лот № 4 на право заключения договора оказания услуг по содержанию в работоспособном состоянии систем теплового контроля железнодорожного состава на ходу поезда (СТК) (КТСМ) Приволжской дирекции инфраструктуры.

### 3. Обжалуемые действия Заказчика:

Заказчиком некорректно произведен расчет баллов Заявителя по критерию «Опыт участника», неправомерно присвоено значение в 0 баллов.

### 4. Сведения о положениях Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», нарушенных Заказчиком:

Часть 6 статьи 3, часть 16 статьи 3.2, пункт 13 части 10 статьи 4.

### 5. Доводы Заявителя:

Заказчиком 30 июля 2021 года на официальном сайте <https://zakupki.gov.ru> было размещено извещение № 32110520044 о проведении открытого конкурса № 516/ОКЭ-ЦДИ ЦШ/21 на право заключения договоров оказания услуг по содержанию в работоспособном состоянии систем теплового контроля железнодорожного состава на ходу поезда (СТК) (КТСМ) дирекций инфраструктуры (далее – «Закупка»).

Заявителем подана заявка на участие во всех лотах Закупки, в том числе по лоту № 4. В соответствии с приложением № 1.4 к конкурсной документации по Закупке «Критерии и порядок оценки и сопоставления конкурсных заявок», среди прочего Заказчиком оценивается квалификация участников в части опыта оказания услуг, входящих в предмет договора.

Оценка производится в следующем порядке:

«Оценивается путем деления стоимости выполненных каждым (j-ым) участником работ/оказанных услуг по сервисному обслуживанию и/или ремонту объектов железнодорожной автоматики и телемеханики на начальную (максимальную) цену договора (без учета НДС), по формуле:



$$B_j = \frac{Ц_{j \Sigma \text{опыт}}}{Ц_{\text{нач. макс}}} * 25, \text{ где}$$

$B_j$  – количество баллов  $j$ -го участника;

$Ц_{j \Sigma \text{опыт}}$  – стоимость выполненных каждым ( $j$ -ым) участником работ/оказанных услуг по сервисному обслуживанию и/или ремонту объектов железнодорожной автоматики и телемеханики (без учета НДС);

$Ц_{\text{нач. макс.}}$  – начальная (максимальная) цена договора (без учета НДС).

25 – максимально возможное количество баллов.

В случае, если стоимость выполненных работ/оказанных услуг равна или больше начальной (максимальной) цены договора (без учета НДС), то участнику сразу присваивается 25 баллов.»

Заказчиком установлено, что при оценке по данному критерию **учитывается стоимость выполненных участником работ/оказанных услуг по сервисному обслуживанию и/или ремонту объектов железнодорожной автоматики и телемеханики**, указанная в сведениях об опыте оказания услуг по Форме сведений об опыте выполнения работ, оказания услуг, поставки товаров (приложение № 1.3 к конкурсной документации) и подтвержденная документами, указанными в подпункте 1) пункта 2 приложения № 1.4 к конкурсной документации.

Оценка в 0 баллов присваивается участнику, которым не представлены документы, предусмотренные подпунктом 1) пункта 2 приложения № 1.4 к конкурсной документации.

В рассматриваемом пункте Заказчиком приводится перечень документов, которые участник обязан приложить в качестве подтверждения опыта оказания соответствующих услуг, в частности, к таким документам относятся:

- документ по Форме сведений об опыте выполнения работ, оказания услуг, поставки товаров, представленной в приложении № 1.3 к конкурсной документации, о наличии опыта выполнения работ/оказания услуг по сервисному обслуживанию и/или ремонту объектов железнодорожной автоматики и телемеханики;

и

- акты о выполнении работ/оказании услуг;

и

- договоры на выполнение работ/оказание услуг (предоставляются все листы договоров со всеми приложениями и дополнительными соглашениями);

- документы, подтверждающие оплату по договорам;

- документы, подтверждающие правопреемство в случае предоставления в подтверждение опыта договоров, заключаемых иными лицами, не являющимися участниками закупки (договор о правопреемстве организации, передаточный акт и др.).

Исполняя указанное требование, Заявитель в составе закрытой части заявки представил документы по указанному перечню. Сведения о представленных в подтверждении опыта документах Заявитель прикладывает в составе Приложения № 1 к жалобе. Учитывая значительный объем документов, включенных в состав закрытой части заявки, они не могут быть приложены в полном объеме к тексту жалобы. Любой из указанных в Приложении № 1 к жалобе документов может быть продемонстрирован Комиссии Московского УФАС России в процессе рассмотрения жалобы. Также комплект документов может быть представлен по запросу на электронном носителе соответствующего объема (более 1Гб). Заявитель также представляет скриншоты с электронной площадки в подтверждение того, что им была подана соответствующая заявка с приложением в ее составе подтверждающих документов (всего 34 архива) – Приложение № 2 на 2 листах.

В составе документов, подтверждающих опыт, Заявителем приложены следующие категории документов: сведения об опыте, составленные по форме, установленной Заказчиком и представляющие собой перечень всех договоров по требуемому предмету и первичных



документов к ним с указанием стоимости; договоры на выполнение работ и оказание услуг, распределенные по дирекциям инфраструктуры ОАО «РЖД», в интересах которых такие договоры исполнялись Заявителем; акты выполненных работ в отношении каждого приложенного договора, подтверждающие правомерность указания каждой суммы в файле «сведения об опыте»; акты сверки взаимных расчетов, подтверждающие факт произведенной ОАО «РЖД» оплаты выполненных и принятых работ (оказанных услуг). При этом кредит ОАО «РЖД» перед Заявителем, определенный в актах, не учитывается в калькуляции опыта в файле «сведения об опыте». Составление сторонами акта сверки взаимных расчетов, подписанным с обеих сторон, является документом, однозначно свидетельствующим о движении денежных средств между организациями и, таким образом, подтверждающим осуществление расчетов по принятым работам (услугам) Заявителя. Исходя из этого, Заявитель полагает, что им были исполнены требования, установленные подпунктом 1) пункта 2 приложения № 1.4 к конкурсной документации в части документального подтверждения опыта.

Документы, подтверждающие правопреемство в случае предоставления в подтверждение опыта договоров, заключаемых иными лицами, не являющимися участниками закупки (договор о правопреемстве организации, передаточный акт и др.) Заявителем не представлялись, поскольку представленные в качестве подтверждения опыта договоры были исполнены им, право на исполнение таких договоров приобретено Заявителем по иным основаниям, нежели правопреемство.

Заявитель полагает, что представленные документы в части договоров и первичных учетных документов (актов выполненных работ) являются полными и достаточными для учета объема имеющегося опыта при расчете его баллов по критерию «Опыт участника». Учитывая это, у Заявителя имеются основания полагать, что Заказчиком 0 баллов по критерию присвоено в связи с тем, что Заявителем в подтверждение оплаты принятых работ представлены акты сверки взаимных расчетов, а не иные документы, которые в деловом обороте могут признаваться документами, подтверждающими факт оплаты.

В соответствии с Постановлением Арбитражного суда Московского округа от 27.05.2019 г. № Ф05-19091/2016 по делу № А40-176043/2015, «Акт сверки взаимных расчетов только **подтверждает наличие или отсутствие задолженности** одной из сторон, возникшей на основании первичных учетных документов, такой акт не носит порождающего характера, поскольку не приводит к возникновению, изменению или прекращению правоотношений лиц, его подписавших, а только лишь **констатирует итоги их расчетов по заключенному договору**». Аналогичную позицию высказывают суды различного уровня и территориальной подчиненности: Постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 17.06.2019 № Ф03-2244/2019 по делу № А73-17114/2018; Постановление Арбитражного суда Московского округа от 31.01.2017 № Ф05-22327/2016 по делу № А40-129570/2016; Постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 21.06.2021 № Ф08-5416/2021 по делу № А32-24843/2017; Постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 06.05.2021 № Ф07-3237/2021 по делу № А56-52210/2020 и другие судебные акты, подтверждающие указанную позицию.

Таким образом, судебная практика признает то, что **итоги расчетов** между сторонами договора могут подтверждены актами сверки взаимных расчетов и использование такого документа может быть достаточным для подтверждения опыта в соответствии с требованиями Заказчика.

Заказчиком в тексте конкурсной документации не установлено расширительных требований, которые бы уточняли, каким документом участники могут подтвердить факт осуществления оплаты по договорам, исполненным ими ранее. В связи с этим, Заявитель добросовестно полагает, что представленного им комплекта документов достаточно для получения максимального числа баллов по критерию «Опыт участника», поскольку по сведениям, представленным Заявителем, им было выполнено, сдано работ на общую сумму 807 585 718,00 рублей без учета НДС, а сумма таких работ, при которой участнику будет присвоен максимальный балл составляет лишь: 249 050 829,60 рублей без учета НДС. Такая сумма определена исходя из того, что в сведениях о порядке оценки указывается, что «В случае, если стоимость выполненных работ/оказанных услуг **равна или больше начальной (максимальной)**



**цены договора** (без учета НДС), то участнику сразу присваивается 25 баллов.». Сведения о начальной (максимальной) цене договора приводятся Заказчиком в части 1 Приложения № 1.1 к конкурсной документации «Техническое задание».

Заказчиком **13.09.2021** г. опубликован протокол рассмотрения и оценки заявок «Протокол № 516/ОКЭ-ЦДИ ЦШ/21/1 рассмотрения и оценки конкурсных заявок, поступивших для участия в открытом конкурсе в электронной форме № 516/ОКЭ-ЦДИ ЦШ/21 на право заключения договоров оказания услуг по содержанию в работоспособном состоянии систем теплового контроля железнодорожного состава на ходу поезда (СТК) (КТСМ) дирекций инфраструктуры» от **06.09.2021** г.

Экспертной группой заказчика рассмотрены конкурсные заявки участников, в том числе и по лоту № 4. В протоколе по повестке № 2 указываются итоги оценки заявок по лотам № 3,4, приводятся результаты рассмотрения заявок по критериям, и указаны балльные оценки, порядковые номера участников.

Заявки, представленные участникам по лоту № 4, оценены Заказчиком следующим образом:

**по лоту № 4**

Наименование оцениваемого критерия / подкритерия	Максимальный балл	Участник № 1	Участник № 2
Квалификация участника			
Опыт участника	25	0	0
Квалификация персонала	15	15,00	15,00
Наличие фактов неисполнения, ненадлежащего исполнения обязательств перед заказчиком и/или третьими лицами	Сумма баллов, присвоенных заявке участника по всем вышеуказанным критериям, снижается на 5 баллов	0	-5

Порядковый номер, присвоенный по итогам оценки	Порядковый номер заявки участника	Итоговая оценка
1	Участник № 1	60,00
2	Участник № 2	57,71

Таким образом, Заказчиком присвоено 0 баллов по критерию «Опыт участника» всем участникам Закупки, несмотря на корректность представленных Заявителем документов. Каких-либо разъяснений Заказчик в тексте протокола не представил, пояснений причин присвоения участникам результата в 0 баллов им также не представлено.

Также **13.09.2021** г. Заказчиком был опубликован итоговый протокол «Протокол заочного заседания Конкурсной комиссии ОАО «РЖД» № 594» от **07.09.2021** г., в соответствии с которым, Комиссия Конкурсной комиссии ОАО «РЖД» постановляет «Согласиться с выводами и предложениями, изложенными в протоколе от «06» сентября 2021 г. № 516/ОКЭ-ЦДИ ЦШ/21/1» и, тем самым, подтверждает неправомерные выводы, сделанными экспертной группой Заказчика по вопросу присвоения всем участникам по лоту № 4 0 баллов по критерию «Опыт участника».

На основании изложенного, в соответствии с ч. 10 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», **прошу:**

1. Рассмотреть жалобу по существу;
2. Приостановить заключение договора по результату проведенной процедуры;
3. В случае признания обоснованными доводов Заявителя по вопросу нарушения порядка оценки конкурсных заявок, отменить протоколы № 516/ОКЭ-ЦДИ ЦШ/21/1; Протокол заочного заседания Конкурсной комиссии ОАО «РЖД» № 594;
4. Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание о необходимости повторного рассмотрения конкурсных заявок.

**Приложения:**

1. Заполненная Форма сведений об опыте выполнения работ, оказания услуг;
2. Скриншоты в подтверждение загрузки заявки и подтверждающих документов.
3. Доверенность на лицо, подписавшее жалобу;
4. Доверенность на представителя.

Первый заместитель  
генерального директора



Н.А. Конашенкова