

В Московское областное УФАС России
123423, г. Москва, Карамышевская наб., д. 44
Тел. (499)755-23-23 доб. 050-242, 050-252, 050-254
E-mail: to50@fas.gov.ru

От Заявителя (коллективный участник закупки):
ООО ЧОП «АЛЬФА ПАТРИОТ»
(ИНН 7743583588 КПП 774301001)

Место нахождения: 125195, Москва, Ленинградское шоссе 98, корп.1, подвал, пом.1(ком.6)
Ф.И.О. ответственного лица: Новосельцев Дмитрий Васильевич
Тел.+7-499-459-69-07, +7-925-765-17-79
E-mail: alfap2008@yandex.ru

Московское областное УФАС
Рег. номер 49265/21
зарегистрирован 06.12.2021



Оператор электронной площадки:
ООО «РТС-тендер»

Долгоруковская ул., д. 38, стр. 1, Москва, 127006
<http://www.rts-tender.ru>

Заказчик (организатор закупки): Акционерное общество «Корпорация развития Московской области»,
(АО «Корпорация развития Московской области»)

Место нахождения (фактический адрес):
123 592, РФ, г. Москва, ул. Кулакова, д. 20, корпус 1, 6-ой этаж.
Юридический адрес:

143 407, РФ, Московская область, г. Красногорск, бульвар Строителей, дом 1
Контактное лицо по процедуре закупки: Басилашвили Шота Вахтангович
тел./факс +7-495-9895766, доб. 111
E-mail: zakupki@mosregco.ru

Жалоба

**о нарушении процедуры торгов и порядка заключения договоров
действиями АО «Корпорация развития Московской области» при проведении ООО «РТС-тендер» (далее – Оператор электронной площадки) конкурса в электронной форме на оказание услуг по охране объектов, расположенных на границах Технопарка «Королев» по адресу: 143402, Московская обл., Красногорский р-он, г. Красногорск, бул. Строителей, д.1 (реестровый № 32110801966)**

06.12.2021г.

Федеральным законом «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18.07.2011 № 223-ФЗ (далее - Закон о закупках) определены принципы, которым должны соответствовать действия заказчика при проведении конкурентной процедуры в порядке регулирования указанного закона. К таковым относятся принципы: информационной открытости, равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Согласно ч. 10 ст. 3 Закона о закупках любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки.

1. Заявитель считает, что действиями Заказчика (закупочной комиссии) были нарушены его права и законные интересы при проведении Закупки, которые выразились в нарушении порядка рассмотрения и оценки коллективной заявки ООО ЧОП «БИГ» и коллективной заявки Заявителя, в нарушение требований, установленным п.п. 3.1, 3.2, 3.4, 3.6 раздела 3 Конкурсной документации, п.п. 8, 16 Раздела II. Информационной карты конкурса и п. 30.11 Положения о закупке, поскольку коллективная заявка ООО ЧОП «БИГ»

(участник 2) не соответствовала указанным требованиям и допущенное нарушение повлияло на результат закупки. В связи с чем, в результате действий закупочной комиссии по итогам закупки был неправомерно допущен к закупке участник коллективной заявки ООО ЧОП «БИГ» (участник 2), что повлекло неправомерное определение его победителем, тогда как победителем должен являться Заявитель.

10.11.2021г. Заказчиком на официальном сайте Единой информационной системе в сфере закупок www.zakupki.gov.ru (далее — ЕИС, Официальный сайт) размещено извещение о проведении конкурса в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг по охране объектов, расположенных на границах Технопарка «Королев» по адресу: 143402, Московская обл., Красногорский р-он, г. Красногорск, бул. Строителей, д.1 (реестровый № 32110801966) (далее — Закупка), Положение о закупках товаров, работ, услуг (далее — Положение о закупках).

Согласно Извещению, информации, размещенной в ЕИС:

1. Дата окончания подачи заявок - 25.11.2021 в 09 часов 00 мин. (МСК);
2. Дата рассмотрение и оценка первых частей заявок на участие в открытом - 26.11.2021;
3. Дата рассмотрение и оценка вторых частей заявок на участие в открытом - 29.11.2021г.
3. Дата подведения итогов - 30.11.2021;
4. Начальная (максимальная) цена договора по Лоту N 1: 7 065 984 ,00 рублей, с НДС.

В соответствии с протоколом № 1 от 26.11.2021г. допущены к участию и признаны участниками 8 заявок.

Согласно протокола № 3 от 30.11.2021г. подведения итогов процедуры:

1. Заявка Заявителя была оценена следующим образом: Заявитель (участник № 4), получил **второе место** с предложением цены договора 6 000 000 руб.
2. Заявка ООО ЧОП «БИГ» (участник № 2) оценена следующим образом: **победитель** с предложением цены договора 6 394 715,52 руб.

Заявитель с оценкой своей заявки, проведенной закупочной комиссией в итоговом протоколе № 3 от 30.11.2021г, не согласен в силу следующего:

В соответствии с ч. 2 ст. 2 Закона о закупках **Положение о закупке** является документом, который регламентирует закупочную деятельность Заказчика. Положение должно содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные положения.

Согласно п. 9, 12, 13 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках, в **документации о закупке** должны быть указаны требования к участникам закупки и документация должна содержать, в том числе, критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

Таким образом, при проведении Конкурса Заказчик должен действовать в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации о закупках, Положения о закупке, Документации.

Тогда как, согласно п. 3.1 раздела 3. Конкурсной документации, п.30.11 Положения о закупке, предусматривающей порядок подачи, рассмотрение, оценка заявок на участие в конкурсе в электронной форме, **участник конкурса в электронной форме вправе подать только одну заявку на участие в конкурсе в электронной форме.**

В течение одного часа с момента получения заявки на участие в конкурсе в электронной форме оператор электронной площадки **возвращает данную заявку подавшему ее участнику такого конкурса в случае:**

подачи данной заявки с нарушением требований;

подачи одним участником конкурса в электронной форме двух и более заявок на участие в нем при условии, что поданные ранее заявки этим участником не отозваны. В указанном случае этому участнику возвращаются все заявки на участие в конкурсе в электронной форме.

В соответствии п.3.2. раздела 3. Конкурсной документации, п.32.3 Положения о закупке **заявка на участие в конкурсе в электронной форме признается не соответствующей требованиям, установленным конкурсной документацией:**

- в случае непредставления документов и информации, предусмотренных настоящей Документацией, либо **несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным конкурсной документацией;**

- в случае наличия в документах и информации, предусмотренных настоящей Документацией, недостоверной информации на дату и время рассмотрения вторых частей заявок на участие в таком конкурсе;

- в случае несоответствия участника такого конкурса требованиям, установленным конкурсной документацией.

Согласно п. 3.4. раздела 3. Конкурсной документации установлено, что **Участники закупки подают заявки, которые отвечают всем требованиям настоящей Документации.** Непредставление необходимых документов в составе заявки, наличие в таких документах недостоверных сведений об участнике закупки или о товарах (работах, услугах), на поставку (выполнение, оказание) которых проводится конкурс, **несоответствие требованиям конкурсной Документации является основанием для недопуска участника закупки к участию в конкурсе на любом этапе его проведения вплоть до заключения Договора.**

Тогда как, согласно протокола № 3 от 30.11.2021г. заседания закупочной комиссии в составе коллективной заявки ООО ЧОП «СО ГАРАНТ» (участник 1, заявка поступила 24.11.2021г. 20:58) и коллективной заявки ООО ЧОП «БИГ» (участник № 2, заявка поступила 25.11.2021г. 15:11) присутствуют одни и те же юридические лица: ООО ЧОП «СПЕЦ-ГРУПП» ИНН7727687727, ООО ЧОП «Старк-Агенство Безопасности» ИНН7727228265, ООО ЧОП «СОБР» ИНН 7706143317, ООО ЧОП СПЕКТР» ИНН 7729572337, что подтверждается соглашениями о совместной деятельности (консорциуме) № К2/21 от 01.09.2021г. и № 2 от 22.11.2021г., свидетельствующие об их участии как в составе коллективной заявки ООО ЧОП «СО ГАРАНТ» (участник 1), так и в составе другой коллективной заявки ООО ЧОП «БИГ» (участник № 2) в участии в конкурсе.

Однако, в силу п. 3.1., п.3.2. раздела 3 Конкурсной документации, указанные выше участники (юридические лица: ООО ЧОП «СПЕЦ-ГРУПП» ИНН7727687727, ООО ЧОП «Старк-Агенство Безопасности» ИНН7727228265, ООО ЧОП «СОБР» ИНН 7706143317, ООО ЧОП СПЕКТР» ИНН 7729572337), **выступающие на стороне участника закупки ООО ЧОП «СО ГАРАНТ» (участник 1), не вправе были уже участвовать в этой же закупке на стороне другого участника закупки ООО ЧОП «БИГ» (участник № 2), так как участник вправе подать только одну заявку на участие в конкурсе в электронной форме.**

Указанное является недопустимым фактическим обстоятельством в силу Закона о закупках и позволяет получить обществу необоснованные преимущества в отношении иных участников закупки, претендовавшим на заключение договоров.

Согласно п. 3.4 Конкурсной документации основанием для отказа в допуске к участию в конкурсе является несоответствие заявки требованиям конкурсной Документации.

Пункте п.8 Раздела II Информационной карты конкурса документации о закупке содержится правило о том, что Закупочной комиссией не допускается к участию в закупке Участник закупки, подавший заявку, если она не соответствует требованиям, установленным в документации о проведении конкурса закупки.

Согласно п.3.6. Конкурсной документации и п.16 Раздела II Информационной карты, **все документы, представленные участниками закупки, должны быть оформлены в соответствии с требованиями конкурсной Документации главы 3 Раздела 1. «ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ О ПРОВЕДЕНИИ ОТКРЫТОГО КОНКУРСА», а именно, заявка.**

Учитывая изложенное, действия Заказчика, признавшего заявку вышеуказанных юридических лиц, выступающих на стороне коллективного участника закупки ООО ЧОП «БИГ» и ООО ЧОП

«СО ГАРАНТ» соответствующими требованиям Документации, противоречат указанным выше требованиям Закона о закупках, Положения о закупке, самой Документации.

Довод Заявителя подтверждается позицией изложенной в Письмах Минэкономразвития России от 30.10.2015 N Д28и-3153, от 09.11.2015г., № Д28и-3321, от 16.11.2015г., № Д28и-3356, где Департамент развития контрактной системы Минэкономразвития России в рамках своей компетенции, рассмотрев обращение по вопросу о разъяснении отдельных положений Федерального закона от 18 июля 2011 г. N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее - Закон N 223-ФЗ) Об участии группы лиц на стороне одного участника в закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юрлиц сообщил: **«В целях обеспечения равенства возможностей и во избежание возможных рисков в положении о закупках и документации о закупке следует указать, что лица, выступающие на стороне одного участника закупки, не вправе участвовать в этой же закупке самостоятельно или на стороне другого участника закупки. Несоблюдение данного требования является основанием для отклонения заявок как всех участников закупки, на стороне которых выступает такое лицо, так и заявки, поданной таким лицом самостоятельно».**

Таким образом, согласно указанным выше требованиям Закона о закупках, Положения о закупке, Документации любая организация может входить в состав только одного коллективного участника и не имеет права самостоятельно принимать участия в процедуре закупки в качестве участника или на стороне другого участника закупки. Несоблюдение данного требования является основанием для отклонения заявок как всех участников закупки, на стороне которых выступает такое лицо, так и заявки, поданной таким лицом самостоятельно.

В соответствии ч. 6 ст. 3 Закона о закупках и п. 1.6.6. Конкурсной документации, требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения Договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные Заказчиком в конкурсной Документации, **применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к товарам, работам, услугам, к условиям исполнения Договора.**

Частью 8 статьи 7.32.3 КоАП предусмотрена административная ответственность за предъявление требований к участникам закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц, к закупаемым товарам, работам, услугам и (или) к условиям договора либо оценка и (или) сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке товаров, работ, услуг.

Объективная сторона вменяемого заявителю административного правонарушения заключается в принятии неправомерного решения в допуске к участию в закупке. Как следует из протокола заседания закупочного, извещения о проведении закупки заседание закупочного органа состоялось 26.11.2021, где было принято указанное неправомерное решение в допуске к участию в закупке ООО ЧОП «БИГ». То есть дата вынесения решения и дата совершения административного правонарушения – 26.09.2019. В связи с этим доводы Заявителя являются обоснованными.

Следовательно, в случае осуществления оценки и (или) сопоставления заявок на участие в закупке в нарушение требований Закона о закупках, в том числе, которое повлекло за собой принятие комиссией заказчика неправомерного решения о допуске участника закупки, виновные лица должны быть привлечены к административной ответственности в соответствии с частью 8 статьи 7.32.3 КоАП.

В соответствии с конкурсной документацией Участник процедуры закупки (участник конкурса) – это участник, в отношении которого **закупочной комиссией принято решение о соответствии представленной им заявки на участие требованиям Документации процедуры конкурса.**

На основании вышеизложенного, решение закупочной комиссии принято не в соответствии с требованиями Конкурсной документацией Заказчика. ООО ЧОП «БИГ» (участник № 2), в связи с чем, не являлся участником процедуры закупки (участник конкурса) и не мог быть признан

победителем конкурса, так как согласно п.3.4 Конкурсной документации и п.8 Раздела II Информационной карты указанное несоответствие являлось основанием для недопуска участника закупки к участию в конкурсе на любом этапе его проведения вплоть до заключения Договора.

Фактически Заявителем представленные в составе коллективной заявки документы соответствуют требованиям, установленным Заказчиком в порядке оценки заявок, в связи с чем, у Заказчика не имелось оснований для присвоения Заявителю второго места.

Таким образом, в результате неправомерных действий закупочной комиссии по итогам закупки был неверно определен победитель, которым должен являться Заявитель, и нарушены требования п. 2 ч. 1, ч.6 ст. 3 Закона о закупках, что содержит признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 8 статьи 7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

- 2. Кроме того, Победитель (как участник закупки) также является нарушившим п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках и п. 3.1. Конкурсной документации и п. 30.11 Положения о закупке при подаче заявки, что позволило обществу получить необоснованные преимущества в отношении иных участников закупки, претендовавшими на заключение договоров.**

Статьей 10 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее — ГК РФ) установлены пределы осуществления гражданских прав. Так, в соответствии с частью 1 статьи 10 ГК РФ не допускаются осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу, действия в обход закона с противоправной целью, а также иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав (злоупотребление правом).

В соответствии с частью 1 статьи 3 ГК РФ при установлении, осуществлении и защите гражданских прав и при исполнении гражданских обязанностей участники гражданских правоотношений должны действовать добросовестно.

- 3. Более того, Заказчиком не предусмотрен порядок оценки заявок коллективного участника.**

Согласно п. 3.2 Конкурсной документации, **Протокол подведения итогов конкурса в электронной форме должен содержать информацию: о решении каждого присутствующего члена Комиссии в отношении заявки на участие в конкурсе в электронной форме каждого его участника.**

При этом, коллективный участник, если Заказчик имеет дело с группой лиц, то они должны быть указаны в протоколе подведения итогов и необходимо раскрыть состав участников коллективного участника для целей установления соответствия по показателям по критериям при оценке и сопоставлении коллективных заявок

Требования Заказчика к составлению коллективных заявок, **порядок их допуска** к процедуре закупки и порядок заключения договоров по результатам конкурентных процедур с группой лиц входящих в составе поданной коллективной заявки, определяется в закупочной документации или извещении о закупке, где в дополнение к общему порядку **оценки и сопоставления заявок устанавливается особенности порядка оценки и сопоставления коллективных заявок.**

Вместе с тем, раздела 3 Документации – «Порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке» **не предусмотрена оценка и сопоставление коллективных заявок на участие в данной Закупке**, является нарушением ч. 1 ст. 2 Закона о закупках, следовательно, довод Заявителя является обоснованным. *Данный правовой подход отражен в Решении Тюменского УФАС России по делу от 22.04.2020г. № 072/07/18.1–69/2020.*

Таким образом, действия Заказчика в настоящем случае указанным требованиям ч.1 ст.2 Закона о закупках и п.3.2. Конкурсной документации не соответствовали, что является основанием для выдачи обязательного для исполнения предписания об отмене протоколов, внесении изменений в закупочную документацию.

4. При чем, в настоящем случае, с учетом неправомерного допуска ООО ЧОП «БИГ», начисление баллов не имеет значение, то присутствует необходимость в корректировке хода закупочной процедуры, проводимой Заказчиком, поскольку выдача предписания об устранении нарушений приведет к изменению результатов закупочной процедуры, а именно, победителя. В связи с чем, указанное является основанием для выдачи обязательного для исполнения предписания об отмене протоколов, внесении изменений в закупочную документацию.

Согласно ст. 11 ГК РФ основной целью выдаваемого антимонопольным органом предписания об устранении нарушения является его право восстановительная функция, направленная на устранение выявленного нарушения и восстановление **нарушенных прав и законных интересов участника** торгов, что может быть достигнуто в административном порядке путем исполнения требований такого предписания. Выдача им обязательного к исполнению предписания будет служить достижению упомянутых целей и повлечет за собой улучшающие изменения в правовом положении лица, в защиту прав которого такое предписание выдается. Обратное же приведет к несоблюдению баланса частных и публичных интересов (постановление Конституционного Суда Российской Федерации 29.03.2011 № 2-П), а также принципа стабильности публичных правоотношений, поскольку будет способствовать отнесению на заказчиков обязанностей по осуществлению бесполезных действий, не влияющих на ход и результат конкурентной процедуры.

На основании частей 11 и 18 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, Управление уведомляет о приостановлении закупки в части подписания договора до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно части 19 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, заказчик не вправе заключать договор до принятия антимонопольным органом решения по жалобе.

На основании вышеизложенного и руководствуясь частью 20 статьи 18.1, 23 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Прошу:

1. Признать жалобу ООО ЧОП «АЛЬФА ПАТРИОТ на действия АО «Корпорация развития Московской области» при проведении Закупки обоснованной.
2. Установить в действиях Заказчика нарушение ч. 1 ст. 2, п. 2 ч. 1, ч. 6 ст. 3 Закона о закупках.
3. Приостановить закупки в части подписания договора до рассмотрения жалобы Заявителя по существу.
4. Заказчику выдать обязательное к исполнению предписание об устранении допущенного нарушения, путём отмены протоколов.

Приложения:

1. Протокол и Приказ о назначении Генерального директора ООО ЧОП «АЛЬФА ПАТРИОТ» – л. в 1-ом экз.;
2. Устава ООО ЧОП «АЛЬФА ПАТРИОТ» – л. в 1-ом экз.;
3. Копия протокола подведения итогов конкурса от 30.11.2021г.– 13л. в1-ом экз.

Генеральный директор
ООО ЧОП «АЛЬФА ПАТРИОТ

