

Управление Федеральной антимонопольной службы по  
городу Москве  
107078 г. Москва, Мясницкий проезд, д.4, стр.1

Заявитель:  
Общество с ограниченной ответственностью  
**ЧАСТНОЕ ОХРАННОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ «ГЛОБАЛ»**

Заказчик:  
Публичное акционерное общество «Федеральная  
сетевая компания - Россети»

Организатор закупки:  
Акционерное общество «Россети Центр закупок»

Московское УФАС  
Рег. номер 32259/24  
зарегистрирован 22.05.2024



1\*

## ЖАЛОБА

На официальном сайте единой информационной системы закупок [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) размещена закупка № **32413502329** с нижеизложенными характеристиками:

**Номер и дата извещения о проведении конкурса в электронной форме:** № 3054939 от 12.04.2024 года.

**Объект закупки:** Право заключения договора на оказание услуг по обеспечению безопасности, физической защиты, охраны и осуществлению пропускного и внутриобъектового режимов на 18 объектах филиала ПАО «Россети» - Приокское ПМЭС.

**Способ определения поставщика:** Конкурс в электронной форме.

**Заказчик:** Публичное акционерное общество «Федеральная сетевая компания - Россети»

**Организатор закупки:** Акционерное общество «Россети Центр закупок».

**Дата начала срока подачи заявок:** 12 апреля 2024 года.

**Дата и время окончания срока подачи заявок:** 02 мая 2024 года в 12:00.

**Дата подведения итогов определения поставщика:** 22 мая 2024 года.

**Начальная (максимальная) цена контракта:** 30 256 602,00 рубля без НДС, 36 307 922,40 рублей с НДС.

**Электронная площадка:** РТС-ТЕНДЕР (<http://rts-tender.ru/>)

Акционерным обществом «Россети Центр закупок» объявлено о проведении закупочной процедуры (№ 32413502329) в форме конкурса в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг по обеспечению безопасности, физической защиты, охраны и осуществлению пропускного и внутриобъектового режимов на 18 объектах филиала ПАО «Россети» - Приокское ПМЭС.

Обществом с ограниченной ответственностью ЧАСТНОЕ ОХРАННОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ «ГЛОБАЛ» (далее по тексту – Заявитель) была подана заявка на участие в конкурсе в электронной форме на право заключения вышеуказанного договора.

Помимо заявителя, на участие в конкурсе в электронной форме на право заключения вышеуказанного договора также была подана заявка от имени Общества с ограниченной ответственностью Частная охранная организация «ДИНАМО-Н» (далее – ООО ЧОО «ДИНАМО-Н»).

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в конкурсе № 2/3054939 от 15 мая 2024 года, заявки обоих участников признаны соответствующими требованиям Документации о закупке.

В этом же протоколе организатором закупки зафиксированы ценовые предложения участников закупки, при этом ценовое предложение Заявителя определено в размере 36 307 842,82 рублей (**с учетом НДС**), а ценовое предложение ООО ЧОО «ДИНАМО-Н» определено в размере 30 240 396,00 рублей (**НДС не облагается в связи с применением упрощенной системы налогообложения**).

Заявитель считает, что определение ценовых предложений участников закупки осуществлено Организатором закупки не конкурентным способом, что, в свою очередь, нарушает права Заявителя.

В соответствии с пунктом 7 части 10 статьи 4 Закона № 223-ФЗ в документации о конкурентной закупке должно быть указано обоснование начальной (максимальной) цены договора либо цены единицы товара, работы, услуги, включая информацию о расходах на перевозку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов и других обязательных платежей.

Согласно пункту 1.3.1. Документации о закупке, начальная (максимальная) цена договора указана в извещении о закупке и пункте 5 части II «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАКУПКИ».

Руководствуясь пунктом 5 части II «ИНФОРМАЦИОННОЙ КАРТЫ ЗАКУПКИ», начальная (максимальная) цена договора без учета НДС составляет **30 256 602,00 рублей**, начальная (максимальная) цена договора с учетом НДС составляет **36 307 922,40 рублей**.

Пунктом 1 Приложения № 1 к части II «ИНФОРМАЦИОННОЙ КАРТЫ ЗАКУПКИ», в перечень критериев оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, в том числе, входит критерий Цена заявки (рейтинг по критерию стоимости) ( $R_{si}$ ) с весовым значением критерия 0,7 ( $V_s$ ).

В соответствии с пунктом 2 Приложения № 1 к части II «ИНФОРМАЦИОННОЙ КАРТЫ ЗАКУПКИ», полученные расчетные значения оценки по каждому критерию (ценовому и неценовому), применяются для расчета итоговой оценки предпочтительности заявки участника (итогового рейтинга заявки). Данный показатель рассчитывается как сумма полученных балльных оценок с учетом их весовых коэффициентов:

$$R_i = (R_{si} \times V_s) + (R_{ki} \times V_k) + (R_{mi} \times V_m) + (R_{oi} \times V_o), \text{ где:}$$

$R_i$  - общий рейтинг предпочтительности  $i$ -й заявки;

$R_{si}$  - **оценка в баллах по ценовому критерию (по критерию стоимости заявки)**;

$R_{mi}$  – оценка в баллах по критерию «наличие материально-технических ресурсов»;

$R_{ki}$  – оценка в баллах по критерию «Наличие квалифицированных кадровых ресурсов»;

$R_{oi}$  - оценка в баллах по критерию «Опыт выполнения работ (услуг) по физической охране объектов электроэнергетической отрасли за последние 3 года»;

$V_s, V_k, V_m, V_o$  – весовые коэффициенты соответствующих критериев.

Согласно пункту 3 Приложения № 1 к части II «ИНФОРМАЦИОННОЙ КАРТЫ ЗАКУПКИ», расчет рейтинга каждой заявки по критерию стоимости производится по следующей формуле:

$$Rs_i = \frac{S_{\max} - S_i}{S_{\max}} \times 100, \text{ где:}$$

$Rs_i$  - рейтинг  $i$ -й заявки по критерию стоимости;

$S_{\max}$  - объявленная начальная (максимальная) цена договора;

$S_i$  - стоимость заявки  $i$ -го участника.

Полученное значение ценового рейтинга заявки является балльной оценкой по данному критерию и учитывается в итоговом рейтинге с учетом весового коэффициента.

**Таким образом, критерий «Цена заявки» является одним из основных при сопоставлении заявок участников закупки, и, соответственно, при определении победителя.**

Заявитель считает, что Заказчик (Организатор), устанавливая при рассмотрении заявок на участие в конкурсе ценовые предложения, поданные с учетом НДС, ставит участников, применяющих общую систему налогообложения (ОСН), в проигрышное положение в сравнении с другими участниками, применяющими упрощенную систему налогообложения (УСН), т.к. являясь плательщиками НДС, он является плательщиками налога в размере 20% от стоимости Договора, который включен в стоимость «с НДС».

Таким образом, при такой методике оценки заявок цена заявок участников, включающей все налоги и сборы (включая НДС), ставит участника, применяющего упрощенную систему налогообложения, в заведомо более благоприятное положение в сравнении с участниками закупки, использующими общую систему налогообложения, т.к. из полученных по Договору денежных средств оплатит налог в размере **от 3 до 6 %**, в то время как участник, применяющий ОСН, должен оплатить НДС в размере **20% (не считая налога на прибыль и иных налогов)**, что значительно ограничивает конкуренцию.

Законом 223-ФЗ, в целях обеспечения единства экономического пространства, создания условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей юридических лиц, указанных в ч. 2 ст. 1 названного Закона, в товарах, работах, услугах с необходимыми показателями цены, качества и надежности, эффективного использования денежных средств, расширения возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ и услуг для нужд заказчиков и стимулирования такого участия, развития добросовестной конкуренции, обеспечения гласности и прозрачности закупки, предотвращения коррупции и других злоупотреблений установлены общие принципы и основные требования к закупке товаров, работ, услуг.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках, Заказчик при осуществлении закупочной процедуры должен руководствоваться принципами равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Во исполнение требований ч. 20 ст. 3.2 Закона о закупках, при проведении запроса котировок (и аналогичных процедур закупки) победитель определяется путем сравнения поступивших ценовых предложений и выигравшим признается лицо, предложившее наиболее низкую цену договора.

Согласно ч. 6 ст. 3 Закона о закупках, требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

В Законе о закупках отсутствуют положения, допускающие предоставление хозяйствующим субъектам, не являющимся плательщиками НДС, преимуществ при участии в закупках.

Применение при оценке заявок ценовых предложений с включенным НДС, приводит к созданию преимущественных условий участников, применяющих УСН, по сравнению с участниками, применяющих ОСН, то есть к созданию неравных условий и, соответственно, ограничению конкуренции, что противоречит пункту 2 части 1, части 6 статьи 3 Закона о закупках.

Между тем, в соответствии с п. 2 ст. 346.11 НК РФ применение упрощенной системы налогообложения организациями, в частности, предусматривает освобождение от обязанности по уплате НДС. Вместе с тем, если при оценке участников, применяющих УСН, размер НДС в ценовом предложении учитываться не будет, а при оценке участников, применяющих ОСН – будет, что будет фактически предоставлять преимущество участникам, применяющих УСН над лицами, являющимися плательщиками НДС, так как последним, чтобы быть конкурентоспособными придется снижать свое ценовое предложение.

При оценке ценовых предложений участников закупочной процедуры по стоимости с включенным НДС, лица, применяющие ОСН, будут поставлены в заведомо невыгодные условия, поскольку, в отличие от лиц, применяющих УСН, будут обязаны уплатить НДС в размере 20 % от суммы, полученной от Заказчика.

Таким образом, чистая прибыль лиц, применяющих ОСН, будет изначально ниже по сравнению с лицами, находящимися на УСН, что априори ставит их в заведомо невыгодное положение в рамках рассматриваемой закупочной процедуры и способствует их отказу от участия в закупочной процедуре лишь на основании применения ими основной системы налогообложения.

Увеличение же такими лицами своих ценовых предложений при подаче заявок (для исключения последующего исполнения договора в убыток собственным интересам) исключит возможность их победы в закупочной процедуре ввиду более привлекательного ценового предложения, сделанного лицом, применяющим УСН.

Предлагая определенную цену, участник, применяющий ОСН, несет риск получения меньшего количества баллов при наличии лучшего предложения другого участника закупки, применяющего УСН, что в конечном итоге определяет конкуренцию при проведении закупки, а также дает преимущество в заключении договора с заказчиком участникам, которые не являются плательщиками НДС.

**Таким образом, действия Организатора торгов по установлению в протоколе рассмотрения заявок на участие в конкурсе № 2/3054939 от 15 мая 2024 года ценовых предложений участников закупки с включенным в него НДС, содержат дискриминационное условие о сравнении ценовых предложений участников Закупки, применяющих разные системы налогообложения, по цене с учетом НДС, в связи с чем являются незаконными, нарушающими основополагающие нормы Закона № 223-ФЗ, и не соблюдают принцип равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации, а также необоснованно ограничивают конкуренцию по отношению к участникам закупки и устанавливают ненадлежащий порядок оценки и сопоставления заявок участников закупки при организации и проведении процедуры Закупки.**

Следует отметить, что при ранее размещенных этим же Заказчиком закупках, (в том числе с участием Заявителя), расчет ценового рейтинга всегда осуществлялся по цене предложений, не включающий в стоимость налога на добавленную стоимость (Закупки № 32211881332, 32312870523 и другие).

Согласно пункту 1 части 10 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке,



установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. Обжалование осуществляется, в том числе, в случае осуществления заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика и предъявления к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке.

Руководствуясь частью 1 статьи 10 Гражданского кодекса РФ, не допускается использование гражданских прав в целях ограничения конкуренции.

На основании части 1 статьи 17 Федерального закона №135-ФЗ «О защите конкуренции», при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 «Закона о защите конкуренции» действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленных нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены.

Руководствуясь вышезложенными нормами права и доводами Заявителя, можно сделать вывод о том, что при рассмотрении заявок на участие в конкурсе имеет место нарушение прав и интересов Заявителя, предусмотренных Федеральным законом № 223-ФЗ, а также Законом о защите конкуренции, в связи с чем

#### **ПРОШУ:**

1. Рассмотреть настоящую жалобу по существу в установленный законодательством срок и признать ее обоснованной;
2. Признать рассмотрение заявок на участие в конкурсе по закупке № 32413502329, оформленного протоколом рассмотрения заявок на участие в конкурсе № 2/3054939 от 15.05.2024 года - недействительным;
3. Выдать Заказчику предписание об устранении выявленных нарушений законодательства и определения поставщика;
4. Уведомить ООО ЧОП «ГЛОБАЛ» о результатах рассмотрения жалобы.

*Приложения:*

- 1. Копия решения об избрании Генерального директора ООО ЧОП «ГЛОБАЛ»;*
- 2. Копия приказа о вступлении в должность Генерального директора ООО ЧОП «ГЛОБАЛ»;*
- 3. Копия Протокола № 4/2576392/ПРЗК/2023/М1/ЗК/59 от 13.01.2023 года;*
- 4. Копия Протокола № № 3/2876240 от 23.11.2023 года.*