

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
по Владимирской области

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 33-49-78, 43-10-25
e-mail: to33@fas.gov.ru

Р Е Ш Е Н И Е
по делу о нарушении законодательства
о контрактной системе в сфере закупок
№ 033/06/31-1044/2019

16 октября 2019 года

г. Владимир

Резолютивная часть решения оглашена 16.10.2019

Комиссия Владимирского УФАС России по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:

председателя Комиссии:

членов Комиссии:

на основании части 8 статьи 106 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе) и Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее - административный регламент) рассмотрела жалобу ООО «Красивый Двор» на положения документации об электронном аукционе на право заключить муниципальный контракт на выполнение строительно-монтажных работ системы водоподготовки объекта незавершенного строительства «Физкультурно-оздоровительный комплекс с плавательным бассейном, автономным отоплением в г. Киржач Владимирской области» для нужд администрации Киржачского района Владимирской области (№ закупки 0828600002419000074).

Заказчик – МБУ «Районный центр физической культуры и спорта «Киржач»», надлежащим образом уведомленный о времени и месте рассмотрения дела ходатайствовал о рассмотрении жалобы в отсутствие его законного представителя.

Заявитель, уполномоченный орган, надлежащим образом уведомленные о времени и месте рассмотрения дела, явку своих представителей не обеспечили.

15.10.2019 г. в соответствии с пунктом 3.33 Административного регламента и частью 3 статьи 106 Закона о контрактной системе в сфере закупок в рамках рассмотрения дела о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок Комиссией был объявлен перерыв до 16.10.2019 г.

В ходе рассмотрения дела о нарушении законодательства в сфере закупок № 033/06/31-1044/2019 Комиссия

УСТАНОВИЛА:

Во Владимирское УФАС России поступила жалоба ООО «Красивый Двор» (далее - заявитель, общество) на положения документации об электронном аукционе на право заключить муниципальный контракт на выполнение строительно-монтажных работ системы водоподготовки объекта незавершенного строительства «Физкультурно-оздоровительный комплекс с плавательным

бассейном, автономным отоплением в г. Киржач Владимирской области» для нужд администрации Киржачского района Владимирской области (№ закупки 0828600002419000074).

Заявитель полагает, что документация рассматриваемого электронного аукциона содержит следующие нарушения Закона о контрактной системе в сфере закупок.

1. В составе требований к участнику закупки заказчиком не установлено требование о наличии у участника закупки членства в саморегулируемой организацией в области строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства.

При этом, в документации о закупке в составе требований к заявке участника заказчиком установлено требование о необходимости предоставления выписки СРО.

По мнению общества, объектом закупки является текущий ремонт, а не работы в области строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства.

Следовательно, в нарушение требований положений части 6 статьи 31 Закона о контрактной системе в сфере закупок, документация по закупке содержит требование о предоставлении участником выписки из саморегулируемой организации в области строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства.

Также отсутствие в составе аукционной документации проектной документации, а также сведений о наличии положительного заключения государственной экспертизы проектной документации на момент размещения закупки не позволяет сделать вывод об условиях выполнения работ, а также о порядке осуществления капитального ремонта объекта капитального строительства, что свидетельствует о неопределенности потребности заказчика и, как следствие, о несогласованности предмета контракта в нарушение пункта 2 статьи 42, пункта 1 части 1 статьи 64, пункта 1 части 1, части 2 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

2. В соответствии с частью 30 статьи 34 Закона о контрактной системе в сфере закупок, если заказчиком в соответствии с частью 1 статьи 96 настоящего Федерального закона установлено требование обеспечения исполнения контракта, в контракт включается обязательство поставщика (подрядчика, исполнителя) в случае отзыва в соответствии с законодательством Российской Федерации у банка, предоставившего банковскую гарантию в качестве обеспечения исполнения контракта, лицензии на осуществление банковских операций предоставить новое обеспечение исполнения контракта не позднее одного месяца со дня надлежащего уведомления заказчиком поставщика (подрядчика, исполнителя) о необходимости предоставить соответствующее обеспечение.

Однако, проект контракта, в нарушение вышеуказанной нормы не содержит данного условия.

3. Пп. «а» п. 2 Постановления Правительства Российской Федерации от 15.05.2017 № 570 Постановление Правительства РФ от 15.05.2017 N 570 (ред. от 20.11.2018) «Об установлении видов и объемов работ по строительству, реконструкции объектов капитального строительства на территории Российской Федерации, которые подрядчик обязан выполнить самостоятельно без привлечения других лиц к исполнению своих обязательств по государственному и (или) муниципальному контрактам, и о внесении изменений в Правила определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем), и размера пени, начисляемой за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом» (далее – Постановление Правительства РФ № 570) установлено, что возможные виды и объемы работ по строительству, реконструкции объектов капитального строительства на территории Российской Федерации из числа видов работ, утвержденных настоящим постановлением, которые подрядчик обязан выполнить самостоятельно без привлечения других лиц к исполнению своих обязательств по государственному и (или) муниципальному контрактам, подлежат включению заказчиком в документацию о закупке.

Однако размещенная заказчиком документация о закупке не содержит перечень возможных видов и объемов работ по строительству, реконструкции объектов капитального строительства, которые подрядчик обязан выполнить самостоятельно, что является нарушением требований пп. «а» п. 2 Постановления Правительства РФ № 570.

4. Заказчиком в пп. 10.3, 10.5, 10.8 проекта контракта ненадлежащим образом установлены размеры штрафов, не в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 30.08.2017 г. № 1042 «Об утверждении Правил определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, неисполнения или ненадлежащего исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем)), о внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 15 мая 2017 г. N 570 и признании утратившим силу постановления Правительства Российской Федерации от 25 ноября 2013 г. N 1063» (далее – Постановление Правительства РФ № 1042).

5. Согласно пункту 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе в сфере закупок, документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 настоящего Федерального закона и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

Документацией об аукционе закреплены требования к содержанию, составу заявки на участие в аукционе и установлен перечень информации, которая должна содержаться в первой части заявки на участие в электронном аукционе. Также в документации об аукционе заказчиком установлено, что товары и материалы должны соответствовать требованиям аукционной документации.

Вместе с тем, документация об аукционе не содержит указания на раздел документации о закупке, в котором содержатся показатели, предусмотренные частью 2 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок, в отношении которых участникам закупки необходимо сделать предложение в своих заявках.

Таким образом, документация об аукционе не позволяет определить в отношении каких именно показателей заказчиком установлены максимальные и (или) минимальные значения, порядок их указания участниками закупки в своих заявках (в виде конкретного значения показателя или диапазона значений показателя), а также значения, которые не могут изменяться, и соответственно подлежат указанию участниками закупки в своих заявках без каких-либо изменений.

Согласно изложенному, требования к содержанию первой части заявки на участие в аукционе, установленные в документации об аукционе, не позволяют сформировать перечень материалов и оборудования (товаров), показатели которых должны быть представлены в первой части заявки участниками закупки.

Учитывая изложенное, заказчик в нарушение части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок не установил надлежащим образом требования к содержанию первой части заявки на участие в аукционе.

На основании изложенного, общество просит признать жалобу обоснованной, провести внеплановую проверку, выдать заказчику предписание об устранении нарушений.

Заказчик в мотивированном отзыве по доводам жалобы заявителя отметил следующее.

1. Объект закупки относится к работам в области строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства, поэтому требование о необходимости предоставления выписки СРО, указанного в пункте 46 документации закононо.

По мнению заказчика, для проведения работ, составляющих объект закупки разработка проектной документации не требуется, в то время как в составе аукционной документации размещена смета, что является достаточным в силу норм действующего законодательства.

На основании вышеизложенного в связи с тем, что в отношении данной закупки не применяются положения п. 8 ч.1 ст. 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок, то требование заказчика не противоречат нормам Закона о контрактной системе в сфере закупок и является правомерным.

2. Заказчик согласился, что обжалуемое обязательство не было включено в проект контракта, однако считает, что такого рода нарушение не повлияло на результаты определения поставщика, так

как содержится пункт 18.9. проекта контракта, в соответствии с которым во всем, что не оговорено в контракте, стороны контракта руководствуются законодательством РФ.

3. Заказчик не согласился с доводом заявителя, так как Постановление Правительства РФ № 570 не было нарушено.

4. Суммы штрафов будут внесены в текст проекта контракта на этапе формирования контракта заказчиком и отсылки проекта победителю.

5. Показатели установлены заказчиком на основании сметы, которая является приложением к аукционной документации.

На основании вышеизложенного, заказчик просил в удовлетворении жалобы ООО «Красивый Двор» отказать в полном объеме.

Изучив представленные документы, исследовав доказательства сторон в рамках внеплановой проверки, проведенной в соответствии с пунктом 1 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, Комиссия Владимирского УФАС России пришла к следующим выводам.

01.10.2019 года на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок были размещены извещение о проведении электронного аукциона № 0828600002419000074 и документация об электронном аукционе на право заключить муниципальный контракт на выполнение строительно-монтажных работ системы водоподготовки объекта незавершенного строительства «Физкультурно-оздоровительный комплекс с плавательным бассейном, автономным отоплением в г. Киржач Владимирской области» для нужд администрации Киржачского района Владимирской области.

Начальная (максимальная) цена контракта: 8 367 690.36 рублей.

1. В ходе рассмотрения дела Комиссия Владимирского УФАС России установила, что предмет закупки относится к работам в области строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства.

Следовательно, требование о необходимости предоставления выписки СРО заказчиком установлено правомерно.

Однако в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе в сфере закупок, документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта, начальных цен единиц товара, работы, услуги.

Пунктом 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок установлено, что заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами, в том числе: в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами "или эквивалент" либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

Частью 2 статьи 48 Градостроительного кодекса Российской Федерации установлено, что проектная документация представляет собой документацию, содержащую материалы в текстовой и графической формах и (или) в форме информационной модели и определяющую архитектурные, функционально-технологические, конструктивные и инженерно-технические решения для

обеспечения строительства, реконструкции объектов капитального строительства, их частей, капитального ремонта.

Проектная документация определяет объем, содержание работ и другие предъявляемые к ним требования, при этом смета является частью проектной документации.

В соответствии с частью 1 статьи 743 Гражданского кодекса Российской Федерации подрядчик обязан осуществлять строительство и связанные с ним работы в соответствии с технической документацией, определяющей объем, содержание работ и другие предъявляемые к ним требования, и со сметой, определяющей цену работ.

В соответствии с частью 6 статьи 52 Градостроительного кодекса Российской Федерации лицо, осуществляющее строительство, обязано осуществлять строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объекта капитального строительства, в том числе в соответствии с проектной документацией.

Таким образом, строительство, реконструкция, капитальный ремонт объекта капитального строительства осуществляется на основании проектной документации, в которой указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки.

В ходе рассмотрения дела установлено, что заказчиком разрабатывалась проектно-сметная документация, однако было установлено, что документация содержит смету, но не содержит проектную документацию.

Отсутствие проектно-сметной документации в полном объеме в составе документации означает, что заказчик не установил требования к объему работ, подлежащих выполнению в рамках заключаемого контракта, и лишает участника закупки обоснованно сформировать свое предложение.

На основании вышеизложенного, при проведении закупки на выполнение строительно-монтажных работ системы водоподготовки объекта незавершенного строительства «Физкультурно-оздоровительный комплекс с плавательным бассейном, автономным отоплением в г. Киржач Владимирской области» для нужд администрации Киржачского района Владимирской области в соответствии с Законом о контрактной системе в сфере закупок отсутствие проектно-сметной документации в полном объеме на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг (www.zakupki.gov.ru) нарушает пункт 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе.

Следовательно, довод об отсутствии в составе документации об электронном аукционе проектной документации является состоятельным, а действия заказчика признаются нарушением пункта 1 части 1 статьи 33, пункта 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

2. Частью 30 статьи 34 Закона о контрактной системе в сфере закупок установлено, что ***если заказчиком в соответствии с частью 1 статьи 96 настоящего Федерального закона установлено требование обеспечения исполнения контракта, в контракт включается обязательство поставщика (подрядчика, исполнителя) в случае отзыва в соответствии с законодательством Российской Федерации у банка, предоставившего банковскую гарантию в качестве обеспечения исполнения контракта, лицензии на осуществление банковских операций предоставить новое обеспечение исполнения контракта не позднее одного месяца со дня надлежащего уведомления заказчиком поставщика (подрядчика, исполнителя) о необходимости предоставить соответствующее обеспечение.*** Размер такого обеспечения может быть уменьшен в порядке и случаях, которые предусмотрены частями 7, 7.1, 7.2 и 7.3 статьи 96 настоящего Федерального закона. За каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного настоящей частью, начисляется пеня в размере, определенном в порядке, установленном в соответствии с частью 7 настоящей статьи.

Проанализировав документацию об электронном аукционе, Комиссия Владимирского УФАС России установила следующее.

Заказчиком в соответствии с частью 1 статьи 96 Закона о контрактной системе в сфере закупок в пункте 28 Информационной карты электронного аукциона установлено требование обеспечения исполнения контракта, однако проект контракта не содержит обязательство поставщика

(подрядчика, исполнителя) в случае отзыва в соответствии с законодательством Российской Федерации у банка, предоставившего банковскую гарантию в качестве обеспечения исполнения контракта, лицензии на осуществление банковских операций предоставить новое обеспечение исполнения контракта не позднее одного месяца со дня надлежащего уведомления заказчиком поставщика (подрядчика, исполнителя) о необходимости предоставить соответствующее обеспечение.

Таким образом, заказчиком нарушено требование части 30 статьи 34 Закона о контрактной системе в сфере закупок, а довод заявителя находит свое подтверждение.

3. Согласно части 2 статьи 110.2 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Правительство Российской Федерации вправе установить виды и объем работ по строительству, реконструкции объектов капитального строительства, которые подрядчик обязан выполнить самостоятельно без привлечения других лиц к исполнению своих обязательств по контракту.

В соответствии с вышеуказанной нормой Постановлением Правительства РФ от 15 мая 2017 г. № 570 утверждены виды работ по строительству, реконструкции объектов капитального строительства на территории Российской Федерации, которые подрядчик обязан выполнить самостоятельно без привлечения других лиц к исполнению своих обязательств по государственному и (или) муниципальному контрактам.

Частью 2 Постановления Правительства РФ № 570 установлено, что возможные виды и объемы работ по строительству, реконструкции объектов капитального строительства на территории Российской Федерации из числа видов работ, утвержденных настоящим постановлением, которые подрядчик обязан выполнить самостоятельно без привлечения других лиц к исполнению своих обязательств по государственному и (или) муниципальному контрактам, подлежат включению заказчиком в документацию о закупке.

Проанализировав документацию об электронном аукционе, Комиссия Владимирского УФАС России установила, что документация не содержит возможные виды и объемы работ по строительству, реконструкции объектов капитального строительства на территории Российской Федерации из числа видов работ, утвержденных настоящим постановлением, которые подрядчик обязан выполнить самостоятельно без привлечения других лиц к исполнению своих обязательств по государственному и (или) муниципальному контрактам.

Следовательно, довод заявителя находит свое подтверждение, а в действиях заказчика усматривается нарушение части 2 статьи 110.2 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

4. Частью 4 статьи 34 Закона о контрактной системе в сфере закупок установлено, что в контракт включается обязательное условие об ответственности заказчика и поставщика (подрядчика, исполнителя) за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, предусмотренных контрактом.

Постановлением Правительства РФ № 1042 (в редакции от 02.08.2019 г.) определены размеры штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, неисполнения или ненадлежащего исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем)).

Документация об электронном аукционе утверждена 30.09.2019 г.

Проанализировав проект контракта, Комиссия Владимирского УФАС России установила, что заказчиком установлены размеры штрафов в соответствии с Постановлением Правительства РФ № 1042 (*в недействующей редакции от 09.09.2017 г.*) и ненадлежащим образом установлены размеры таких штрафов.

Таким образом, заказчиком нарушено требование части 8 статьи 34 Закона о контрактной системе в сфере закупок, следовательно, довод заявителя признается обоснованным.

5. Частью 2 статьи 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок установлено, что заявка на участие в электронном аукционе состоит из двух частей.

В силу части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок первая часть заявки на участие в электронном аукционе, за исключением случая, предусмотренного частью 3.1 настоящей статьи, должна содержать:

1) согласие участника электронного аукциона на поставку товара, выполнение работы или оказание услуги на условиях, предусмотренных документацией об электронном аукционе и не подлежащих изменению по результатам проведения электронного аукциона (такое согласие дается с применением программно-аппаратных средств электронной площадки);

2) при осуществлении закупки товара или закупки работы, услуги, для выполнения, оказания которых используется товар:

а) наименование страны происхождения товара (в случае установления заказчиком в извещении о проведении электронного аукциона, документации об электронном аукционе условий, запретов, ограничений допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, в соответствии со статьей 14 настоящего Федерального закона);

б) конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе, и указание на товарный знак (при наличии). Информация, предусмотренная настоящим подпунктом, включается в заявку на участие в электронном аукционе в случае отсутствия в документации об электронном аукционе указания на товарный знак или в случае, если участник закупки предлагает товар, который обозначен товарным знаком, отличным от товарного знака, указанного в документации об электронном аукционе.

В соответствии с частью 3.1 статьи 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок, первая часть заявки на участие в электронном аукционе в случае включения в документацию о закупке в соответствии с пунктом 8 части 1 статьи 33 настоящего Федерального закона проектной документации должна содержать ***исключительно согласие участника закупки на выполнение работ на условиях, предусмотренных документацией об электронном аукционе*** (такое согласие дается с использованием программно-аппаратных средств электронной площадки).

На основании пункта 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе в сфере закупок, документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта, начальных цен единиц товара, работы, услуги.

Пунктом 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок, заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами, в том числе: ***в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости)***. В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами "или эквивалент" либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

Частью 2 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок установлено, что документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 настоящей статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Согласно пункту 37 Информационной карты электронного аукциона описанием объекта закупки согласно статье 33 Федерального закона №44-ФЗ: Выполнение строительно-монтажных работ системы водоподготовки объекта незавершенного строительства «Физкультурно-оздоровительный комплекс с плавательным бассейном, автономным отоплением в г. Киржач

Владимирской области" для нужд администрации Киржачского района Владимирской области. **В соответствии с локальной сметой (приложение №1 к информационной карте), техническим заданием (Приложение №2 к проекту контракта).**

В связи с отсутствием необходимости установления каких-либо конкретных требований к характеристикам объекта закупки за исключением тех, которые содержатся в техническом задании и локальном сметном расчете, заказчиком не установлены изменяемые или неизменяемые показатели, позволяющие определить соответствие закупаемой работы требованиям.

На основании изложенного контрольный орган в сфере закупок не усматривает нарушений требований пункта 1 части 1, части 2 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок по указанному доводу и признает довод необоснованным.

Указанные нарушения заказчика содержат признаки правонарушения, предусмотренного ч. 4.2 ст. 7.30 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь частями 8 статьи 106, пунктом 3 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссия Владимирского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Красивый Двор» на положения документации об электронном аукционе на право заключить муниципальный контракт на выполнение строительно-монтажных работ системы водоподготовки объекта незавершенного строительства «Физкультурно-оздоровительный комплекс с плавательным бассейном, автономным отоплением в г. Киржач Владимирской области» для нужд администрации Киржачского района Владимирской области (№ закупки 0828600002419000074) частично обоснованной.

2. Признать заказчика - МБУ «Районный центр физической культуры и спорта «Киржач»» нарушившим требования пункта 1 части 1 статьи 33, пункта 1 части 1 статьи 64, частей 8, 30 статьи 34, части 2 статьи 110.2 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

3. Выдать заказчику, аукционной комиссии, оператору электронной торговой площадки предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

4. Передать материалы настоящего дела о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок уполномоченному лицу для рассмотрения вопроса о возбуждении административного производства в отношении виновных лиц.

Настоящее решение вступает в законную силу с момента его вынесения и может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента вынесения.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии