

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
по Владимирской области

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 33-49-78, 43-10-25
e-mail: to33@fas.gov.ru

Р Е Ш Е Н И Е
по делу о нарушении законодательства
о контрактной системе в сфере закупок
№ 033/06/33-638/2020

09 июля 2020 года

г. Владимир

Резолютивная часть решения оглашена 09.07.2020

Комиссия Владимирского УФАС России по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:

.....

на основании части 8 статьи 106 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе в сфере закупок) и Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее - административный регламент) рассмотрела жалобу ООО «Атлантикпро» на положения документации при проведении электронного аукциона на выполнение работ по объекту: «Реконструкция здания «Вспомогательный корпус-стационар» для создания информационно-вычислительного центра ФГБУ «ВНИИЗЖ»» (№ закупки 0328100002320000045) в присутствии

Заявитель жалобы, надлежащим образом уведомленный о времени и месте рассмотрения дела, явку своего представителя не обеспечил.

08.07.2020 в соответствии с пунктом 3.32 Административного регламента и частью 3 статьи 106 Закона о контрактной системе в сфере закупок в рамках рассмотрения дела о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок Комиссией объявлен перерыв до 09.07.2020.

В ходе рассмотрения дела о нарушении законодательства в сфере закупок № 033/06/110.2-639/2020 Комиссия

УСТАНОВИЛА:

Во Владимирское УФАС России поступила жалоба ООО «Атлантикпро» на положения документации при проведении электронного аукциона на выполнение работ по объекту: «Реконструкция здания «Вспомогательный корпус-стационар» для создания информационно-вычислительного центра ФГБУ «ВНИИЗЖ»» (№ закупки 0328100002320000045).

По мнению заявителя, аукционная документация составлена с нарушениями действующего законодательства в сфере осуществления государственных закупок, а именно аукционная документация содержит в своем составе требования по поставке оборудования, технологически и функционально не связанного с предметом закупки - «Реконструкция здания «Вспомогательный корпус-стационар» для создания информационно-вычислительного центра ФГБУ «ВНИИЗЖ»».

Так, согласно смете "02-01-17", которая является неотъемлемой частью аукционной документации, необходимо поставить следующее оборудование: **"Компьютер, Монитор, Мышь, Клавиатура, Принтер, Сейф, Стул для обеденной зоны, Тумба выкатная, Кресло для руководителя»** и т.д.

В соответствии с частью 1 статьи 33 Закона о контрактной системе заказчик при описании в документации объекта закупки должен указывать функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки.

В соответствии с частью 3 статьи 17 Закона о защите конкуренции наряду с установленными частями 1 и 2 указанной статьи запретами при проведении торгов, запроса котировок, запроса предложений в случае закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд запрещается ограничение конкуренции между участниками торгов, участниками запроса котировок, участниками запроса предложений путем включения в состав лотов товаров, работ, услуг, технологически и функционально не связанных с товарами, работами, услугами, поставки, выполнение, оказание которых являются предметом торгов, запроса котировок, запроса предложений.

Таким образом, не допускается при формировании предмета закупки включать в предмет закупки товары (работы, услуги), функционально и технологически не связанные с товарами (работами, услугами), поставка (выполнение, оказание) которых является предметом закупки.

Следовательно, нарушение положений части 3 статьи 17 Закона о защите конкуренции будет одновременно являться и нарушением положений статьи 8 Закона о контрактной системе и требований статьи 64 Закона о контрактной системе.

Таким образом, выполнение работ по организации строительства по объекту: «Реконструкция здания «Вспомогательный корпус-стационар» для создания информационно-вычислительного центра ФГБУ «ВНИИЗЖ»» осуществляется на разных рынках, каждый из которых имеет свой круг хозяйствующих субъектов.

При этом для поставки оборудования в целях выполнения работ по организации строительства по объекту: «Реконструкция здания «Вспомогательный корпус-стационар» для создания информационно-вычислительного центра ФГБУ «ВНИИЗЖ»» от поставщика не требуется специальной правоспособности, в то время как для выполнения строительных работ подрядчик должен быть членом соответствующей саморегулируемой организации в соответствии с градостроительным законодательством, а также должен соответствовать дополнительным требованиям.

Таким образом, товары *"Компьютер, Монитор, Мышь, Клавиатура, Принтер, Сейф, Стул для обеденной, зоны, Тумба выкатная, Кресло для руководителя"*, указанные в локальной смете "02-01-17", технологически и функционально не связаны со строительными работами, и их поставка может и должна осуществляться отдельно.

Следовательно, объединение заказчиком в один предмет закупки строительных работ и поставки товаров неправомерно и приводит к нарушению прав участников закупки.

Исходя из изложенного, заявитель просит приостановить процедуру размещения заказа по аукциону в электронной форме до рассмотрения настоящей жалобы по существу, признать жалобу обоснованной и провести внеплановую проверку.

Заказчик по доводам жалобы сообщил следующее.

Целью проведения указанной реконструкции здания «Вспомогательный корпус-стационар» является изменение назначения перестраиваемого здания для организации в нем специализированных помещений для размещения инфраструктуры и сотрудников информационно-вычислительного центра (далее – ИВЦ). Функционирование ИВЦ предполагает оснащение его соответствующим офисным и компьютерным оборудованием. Технологическая и функциональная связь строительных работ и компьютерно-мебельного оснащения подтверждается наличием прошедшей госэкспертизу проектной документации.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе в сфере закупок документация об электронном аукционе должна содержать наименование и описание объекта закупки и условий контракта в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона.

В соответствии с требованиями пункта 8 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок в составе документации приложена проектная документация, утвержденная в порядке, установленном законодательством о градостроительной деятельности. Проектная документация на реконструкцию здания вспомогательный корпус-стационар для создания информационно-вычислительного центра ФГБУ «ВНИИЗЖ» получила положительное заключение в ФАУ «Главгосэкспертиза России» (№33-1-1-3-010315-2020 от 02.04.2020), а также прошла проверку достоверности определения сметной стоимости объекта капитального строительства (№00366-20/ГГЭ-18786/07-01 от 9.04.2020).

В соответствии с пунктом 8 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок включение проектной документации в документацию о закупке является надлежащим исполнением требований пунктов 1 - 3 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

Таким образом, описание объекта закупки выполнено заказчиком в соответствии с требованиями действующего законодательства о контрактной системе.

Товары, указанные заявителем жалобы «компьютер, монитор, мышь, клавиатура, принтер, сейф, стул для обеденной зоны, кресло для руководителя» в приложенной заказчиком смете 02-01-17 указаны в количестве 0. Указанные товары исключены заказчиком из рассматриваемой закупки и закупаются в составе отдельных самостоятельных закупок, что хоть и не требуется действующим законодательством о контрактной системе, но произведено заказчиком в целях аффективного расходования бюджетных средств и обеспечения конкуренции. Перечень исключенных из проектной документации товаров представлялся заказчиком по запросу участника закупки при разъяснении положений документации по закупке (разъяснение положений размещенной документации об электронном аукционе от 25.06.2020 №РДЗ).

Техническим заданием документации по закупке предусмотрен монтаж и поставка товаров и оборудования функционально и технологически связанных с производством работ (назначением реконструируемого объекта), что не противоречит требованиям действующего законодательства о контрактной системе.

Исходя из вышеизложенного, заказчик считает, что нарушений законодательства при подготовке и утверждении документации об электронном аукционе не допущено, и жалоба ООО «Атлантикпро» удовлетворению не подлежит.

Изучив представленные документы, исследовав доказательства сторон в рамках внеплановой проверки, проведенной в соответствии с пунктом 1 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, Комиссия Владимирского УФАС России пришла к следующим выводам.

17.06.2020 на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок были размещены извещение о проведении электронного аукциона № 0328100002320000045 и документация об электронном аукционе на выполнение работ по объекту: «Реконструкция здания «Вспомогательный корпус-стационар» для создания информационно-вычислительного центра ФГБУ «ВНИИЗЖ»».

23.06.2020 и 25.06.2020 на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок были размещены изменения извещения о проведении электронного аукциона № 0328100002320000045 и аукционная документация.

Начальная (максимальная) цена контракта: 367 118 194,95 рублей.

На основании пункта 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе в сфере закупок документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать следующую информацию: наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта, начальных цен единиц товара, работы, услуги.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок описание объекта закупки должно носить объективный характер. Заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами, в том числе: в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами "или эквивалент" либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

В силу части 2 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 настоящей статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

В силу части 3 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок не допускается включение в документацию о закупке (в том числе в форме требований к качеству, техническим характеристикам товара, работы или услуги, требований к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара) требований к производителю товара, к участнику закупки (в том числе требования к квалификации участника закупки, включая наличие опыта работы), а также требования к деловой репутации участника закупки,

требования к наличию у него производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых, финансовых и других ресурсов, необходимых для производства товара, поставка которого является предметом контракта, для выполнения работы или оказания услуги, являющихся предметом контракта, за исключением случаев, если возможность установления таких требований к участнику закупки предусмотрена настоящим Федеральным законом.

Заказчиком в техническом задании Приложений № 1 и 1.1 к информационной карте установлены требования к наименованию товаров с техническими, качественными характеристиками товаров.

При описании объекта закупки в рассматриваемой документации заказчиком не использованы указания на товарные знаки, знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименование места происхождения товара или наименование производителя. Им указаны необходимые функциональные, технические, качественные и эксплуатационные характеристики товара.

На основании анализа указанных норм, а также проанализировав документацию и оценив доводы заявителя, Комиссия установила, что если указанные в аукционной документации требования к товарам не нарушают прямых запретов, установленных статьей 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок, и направлены на определение потребностей заказчика, такие положения документации не могут быть признаны нарушающими требования законодательства.

Таким образом, заказчик вправе включить в документацию о проведении электронного аукциона такие характеристики услуги, которые отвечают его потребностям, также вправе в необходимой степени детализировать предмет электронного аукциона.

Закон о контрактной системе в сфере закупок не обязывает заказчика устанавливать требования к характеристикам товара, которые удовлетворяли бы всех возможных участников закупок для государственных нужд.

Кроме того, Комиссия Владимирского УФАС констатирует, что проектная документация на реконструкцию здания вспомогательный корпус-стационар для создания информационно-вычислительного центра ФГБУ «ВНИИЗЖ» получила положительное заключение в ФАУ «Главгосэкспертиза России» (№33-1-1-3-010315-2020 от 02.04.2020), а также прошла проверку достоверности определения сметной стоимости объекта капитального строительства (№00366-20/ГГЭ-18786/07-01 от 9.04.2020).

Комиссия Владимирского УФАС установила факт отсутствия ограничения количества участников рассматриваемой закупки, принимая во внимание обстоятельство, что на участие в электронном аукционе было подано 4 заявки от участников закупки.

На основании изложенного, руководствуясь частями 8 статьи 106, пунктом 3 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссия Владимирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Атлантикпро» на положения документации при проведении электронного аукциона на выполнение работ по объекту: «Реконструкция здания «Вспомогательный корпус-стационар» для создания информационно-вычислительного центра ФГБУ «ВНИИЗЖ»» (№ закупки 0328100002320000045) необоснованной.

Настоящее решение вступает в законную силу с момента его вынесения и может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента вынесения.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии