



## УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

### РЕШЕНИЕ

по жалобе № 066/01/18.1-4016/2022

г. Екатеринбург

14.12.2022г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) посредством использования интернет-видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон, в 10-30 при участии представителей:

- заказчика в лице филиала ПАО «Россети» - МЭС Урала,
- заявителя в лице ООО «Тирамак»,

рассмотрев жалобу ООО «Тирамак» с информацией о нарушении заказчиком в лице филиала ПАО «Россети»-МЭС Урала, его комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) при проведении запроса котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на поставку электротехнической продукции для нужд филиала ПАО «ФСК ЕЭС» - Южно-уральское ПМЭС в 2023г. (извещение № 32211861917) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

### У С Т А Н О В И Л А:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «Тирамак» (вх. № 14036-ЭП/22 от 08.12.2022 г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице филиала ПАО «Россети»-МЭС Урала, его комиссией Закона о закупках при проведении запроса котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на поставку электротехнической продукции для нужд филиала ПАО «ФСК ЕЭС» - Южно-уральское ПМЭС в 2023г. (извещение № 32211861917), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указывает, что закупочной комиссией заказчиком нарушены положения действующего законодательства, так как заявка ООО «Тирамак» неправомерно признана несоответствующей требованиям извещения.

Заслушав доводы представителей заявителя, заказчика, изучив имеющиеся доказательства, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни

процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Закупка осуществлялась заказчиком в соответствии с нормами Закона о закупках на основании Единого стандарта закупок ПАО «Россети» (далее по тексту - Положение) утвержденного советом директоров ПАО «Россети» и размещенного в единой информационной системе 03.10.2022г. в редакции № 30.

18.11.2022г. на сайте Единой информационной системы в сфере закупок заказчиком размещено извещение № 32211861917 на поставку электротехнической продукции для нужд филиала ПАО «ФСК ЕЭС» - Южно-уральское ПМЭС в 2023г.

Начальная (максимальная) цена договора 2 297 952,29 руб.

28.11.2022г. закупочной комиссией заказчика проведена процедура подведения итогов запроса котировок, по итогам которой был составлен протокол № 1/ 2567992 и подписан всеми присутствующими на заседании членами комиссии. Указанный протокол размещен в Единой информационной системе 30.11.2022г.

Согласно указанному протоколу заявка участника закупки в лице ООО «Тирамак», которой присвоен порядковый номер 3, отклонена закупочной комиссией заказчика, так как в заявке отсутствует копия учредительного документа, что не соответствует требованиям п.2.3.4. Извещения о проведении запроса котировок в электронной форме.

В силу п. 8.1.11.4 Положения документация о закупке при проведении запроса котировок не формируется, при этом, сведения, указанные в п. 7.4.4 настоящего Стандарта при необходимости включаются в извещение о закупке.

В силу п. 7.4.4 Положения документация о закупке должна содержать информацию, необходимую и достаточную для того, чтобы участники закупки могли принять решение об участии в закупке, подготовить и подать заявки таким образом, чтобы Закупочная комиссия могла оценить их по существу и выбрать наилучшую заявку. В документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные настоящим Стандартом, в том числе:

б) требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке, порядок и срок отзыва заявок на участие в закупке, порядок внесения изменений в такие заявки.

В соответствии с ч. 19.7. ст. 3.4 Закона о закупках заявка на участие в запросе котировок в электронной форме должна содержать информацию и документы, предусмотренные частью 19.1 настоящей статьи, в случае установления заказчиком обязанности их представления.

В силу ч. 19.1 ст. 3.4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке заказчик вправе установить обязанность представления следующих информации и документов, в том числе, наименование, фирменное наименование (при наличии), адрес юридического лица в пределах места нахождения юридического лица, учредительный документ, если участником конкурентной закупки с участием субъектов малого и среднего предпринимательства является юридическое лицо;

Согласно п. 8.1.11.5 Положения форма заявки на участие в запросе котировок устанавливается в извещении о проведении закупки в соответствии с Приложением 2 к настоящему Стандарту

В силу п. 1 приложения № 4 к приложению № 2 Положения при проведении конкурентных закупок, участниками которых могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства заказчик вправе установить обязанность представления следующих информации и документов, в том числе, наименование, фирменное наименование (при наличии), адрес юридического лица в пределах места нахождения юридического лица, учредительный документ.

Согласно п. 2.3. извещения в целях подтверждения соответствия установленным требованиям, участник закупки должен включить в состав заявки следующую информацию и документы, в том числе, копию учредительного документа (если участником закупки является юридическое лицо) (если участником закупки является коллективный участник, копия учредительного документа предоставляется на каждого члена коллективного участника) (пп. 2.3.3).

В силу ч. 1 ст. 52 Гражданского кодекса Российской Федерации от 30.11.1994 № 51-ФЗ (далее – ГК РФ) юридические лица, за исключением хозяйственных товариществ и государственных корпораций, действуют на основании уставов, которые утверждаются их учредителями (участниками), за исключением случая, предусмотренного пунктом 2 настоящей статьи.

Комиссией установлено, что в составе заявки на участие в закупке ООО «Тирамак» отсутствовал учредительный документ, а именно устав.

В силу п. 8.1.6.1 Положения в целях принятия решения о соответствии заявок участников закупки требованиям документации о закупке Закупочной комиссией осуществляется, в том числе:

е) отклонение заявок, которые, по мнению членов Закупочной комиссии, не соответствуют требованиям документации о закупке.

Согласно п. 3.3 извещения закупочная комиссия отклоняет заявку участника в случаях, если, в том числе:

б) заявка участника не соответствует требованиям, установленным в извещении о закупке, в том числе к форме, составу, порядку оформления необходимых сведений и документов, а также в случае не предоставления участником закупки обеспечения заявки (если такое требование установлено в извещении о закупке).

Таким образом, Комиссией установлено, что заявка участника закупки в лице ООО «Тирамак» правомерно признана закупочной комиссией заказчика несоответствующей требованиям извещения.

На заседании Комиссии представитель заявителя указал, что закупочной комиссией заказчика при составлении протокола неправомерно указана ссылка на п. 2.3.4 извещения, вместе с тем, указанный довод отсутствует в жалобе заявителя, кроме того, представитель заявителя под аудиопротokolирование заявил, что заявителем обжалуется факт признания заявки участника закупки в лице ООО «Тирамак» несоответствующей требованиям извещения, содержание протокола № 1/ 2567992 не обжалуется.

Представители заказчика пояснили, что указание на данный пункт извещения – следствие технической ошибки.

В связи с тем, что согласно ч. 13 ст. 3 Закона о закупках рассмотрение жалобы антимонопольным органом должно ограничиваться только доводами, составляющими предмет обжалования, у Комиссии отсутствуют правовые основания для оценки действий заказчика в части утверждения содержания протокола № 1/ 2567992. Кроме того, протокол № 1/ 2567992 содержит указание на основание для отклонения заявки участника закупки в лице ООО «Тирамак», а именно: отсутствие копии учредительного документа, указанная вследствие технической ошибки ссылка на п. 2.3.4 извещения не может нарушить законные права и интересы заявителя.

На основании вышеизложенного Комиссия не усматривает в действиях заказчика нарушений Закона о закупках.

Доказательств обратного Комиссии не представлено.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

#### **Р Е Ш И Л А:**

1. Жалобу ООО «Тирамак» признать необоснованной.
2. В действиях заказчика в лице филиала ПАО «Россети»-МЭС Урала нарушений Закона о закупках не выявлено.
3. Заказчику в лице филиала ПАО «Россети»-МЭС Урала, закупочной комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.