

ФГУП «Почта России»

Варшавское ш., д. 37,
Москва, 131000

ФГУП «Охрана» Росгвардии
по Республике Карелия

Луначарского ул., д. 5,
Республика Карелия,
Петрозаводск, 185005

РЕШЕНИЕ № 223ФЗ-527/19

**по результатам рассмотрения жалобы ФГУП «Охрана» Росгвардии по
Республике Карелия на действия (бездействие) заказчика при закупке
товаров, работ, услуг в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011
№ 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами
юридических лиц»**

23.05.2019

Москва

Комиссия Федеральной антимонопольной службы по контролю в сфере закупок в составе:

рассмотрев жалобу ФГУП «Охрана» Росгвардии по Республике Карелия от 16.05.2019 № ПС/23530/19, направленную Московским УФАС России, на действия (бездействие) заказчика ФГУП «Почта России» при проведении аукциона на право заключения договора на оказание услуг по централизованной охране объектов почтовой связи средствами охранной, тревожной и пожарной сигнализациями в Медвежьегорском и Пудожском районах для нужд УФПС Республики Карелия - филиала ФГУП «Почта России» (извещение № 31907703050), в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

У С Т А Н О В И Л А:

В ФАС России поступила жалоба ФГУП «Охрана» Росгвардии по



Республике Карелия (далее – Заявитель) от 16.05.2019 № ПС/23530/19, направленную Московским УФАС России, на действия (бездействие) заказчика ФГУП «Почта России» (далее – Заказчик) при проведении аукциона на право заключения договора на оказание услуг по централизованной охране объектов почтовой связи средствами охранной, тревожной и пожарной сигнализациями в Медвежьегорском и Пудожском районах для нужд УФПС Республики Карелия - филиала ФГУП «Почта России» (извещение № 31907703050) (далее – Запрос котировок, Жалоба).

Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг юридическими лицами, указанными в части 2 статьи 1 Закона о закупках.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Законом о закупках.

При этом в соответствии с частью 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые акты и (или) действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Закупочная деятельность Заказчика регламентируется Положением о закупке товаров, работ, услуг для нужд ФГУП «Почта России», утвержденным приказом ФГУП «Почта России» (далее – Положение о закупке).

В соответствии с частью 5 статьи 4 Закона о закупках при осуществлении закупки, за исключением закупки у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика) и конкурентной закупки, осуществляемой закрытым

способом, в единой информационной системе размещаются информация о закупке, в том числе извещение об осуществлении конкурентной закупки, документация о конкурентной закупке, за исключением запроса котировок, проект договора, являющийся неотъемлемой частью извещения об осуществлении конкурентной закупки и документации о конкурентной закупке, изменения, внесенные в эти извещение и документацию, разъяснения этой документации, протоколы, составляемые в ходе осуществления закупки, итоговый протокол, а также иная информация, размещение которой в единой информационной системе предусмотрено настоящим Федеральным законом и положением о закупке, за исключением случаев, предусмотренных частями 15 и 16 статьи 4 Закона о закупках.

В соответствии с извещением об осуществлении закупки, документацией о закупке, протоколами, составленными при определении поставщика (подрядчика, исполнителя):

1. Извещение о проведении Аукциона, аукционная документация (далее — Извещение, Документация) размещены в ЕИС – 29.03.2019;
2. Начальная (максимальная) цена договора — 1 120 316, 40 рублей;
3. Дата окончания подачи заявок — 17.04.2019;
4. Дата проведения торгов – 23.04.2019;
5. Дата подведения итогов Запроса котировок — 25.04.2019;
6. На участие в Аукционе подано 4 заявки, из них 3 признаны соответствующими требованиям Документации;
7. По результатам проведения Аукциона 13.05.2019 заключен договор.

Из Жалобы следует, что при проведении Аукциона Заказчиком нарушены права и законные интересы Заявителя, поскольку Заказчиком принято неправомерное решение о допуске ООО «ЧОО «ОВОД» и ООО «ЧОО БПЛ» к участию в Аукционе.

Представитель Заказчика с доводом Жалобы не согласился и указал, что при проведении Аукциона Заказчик действовал в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации, Положения о закупке и Документации.

Рассмотрев представленные материалы и документы представителя Заказчика Комиссия ФАС России установила следующее.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются, в том числе принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

В соответствии с частью 6 статьи 3 Закона о закупках не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а

также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Согласно пункту 8.10.1 Документации заявка на участие в Аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным Документацией, и подлежит отклонению в случае:

- непредоставления документов, которые предусмотрены подпунктом 3.1.3 части I Документации, или их несоответствия требованиям Документации, а также наличия в таких документах недостоверных сведений об участнике закупки;

- несоответствия участника закупки требованиям, установленным Документацией в соответствии с подпунктом 1.4.3, подпунктом 1.4.4 части I Документации.

Согласно протоколу рассмотрения аукционных заявок от 14.08.2019 б/н заявки ООО «ЧОО «ОВОД», ООО «ЧОО БПЛ» признаны соответствующими требованиям Документации.

Кроме того, на заседании Комиссии ФАС России представитель Заказчика представил материалы, заявки ООО «ЧОО «ОВОД», ООО «ЧОО БПЛ» и пояснил, что указанные заявки участников Аукциона полностью соответствуют требованиям Документации, в связи с чем у Заказчика отсутствовали основания для отказа ООО «ЧОО «ОВОД», ООО «ЧОО БПЛ» в допуске к участию в Аукционе.

Вместе с тем, представитель Заявителя на заседание Комиссии ФАС России не явился и не представил доказательств, подтверждающих обоснованность довода Жалобы.

Таким образом, довод Жалобы не нашел своего подтверждения.

На основании вышеизложенного и в соответствии с частью 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия ФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ФГУП «Охрана» Росгвардии по Республике Карелия (ИНН: 7719555477, ОГРН: 1057747117724) от 16.05.2019 № ПС/23530/19, направленную Московским УФАС России, на действия (бездействие) заказчика ФГУП «Почта России» (ИНН: 7724261610, ОГРН: 1037724007276)

(далее – Заказчик) при проведении аукциона на право заключения договора на оказание услуг по централизованной охране объектов почтовой связи средствами охранной, тревожной и пожарной сигнализациями в Медвежьегорском и Пудожском районах для нужд УФПС Республики Карелия - филиала ФГУП «Почта России» (извещение № 31907703050) необоснованной.

Решение может обжаловано в арбитражный суд в течении трех месяцев со дня его вынесения.