

**Руководителю Управления Федеральной антимонопольной  
службы по Санкт-Петербургу**

---

199004, г. Санкт-Петербург, 4-я линия Васильевского острова,  
д. 13, лит. А

тел.: (812) 313-04-40

факс: (812) 313-04-15

e-mail: [to78@fas.gov.ru](mailto:to78@fas.gov.ru)

Владимирову Вадиму Валерьевичу

**В отношении конкурса в электронной форме №32008893525**

---

Заказчик: **Акционерное общество «Авиакомпания «Россия»**

ОГРН 1117847025284, ИНН 7810814522

место нахождения: г. Санкт-Петербург, ул. Пилотов д. 18 к.4

почтовый адрес: 196210, г. Санкт-Петербург, ул. Пилотов д.18  
к.4

e-mail: [tender@rossiya-airlines.com](mailto:tender@rossiya-airlines.com);

Телефон: +7(812) 6-333-949;

**От Общества с ограниченной ответственностью  
«Новые Технологии»**

---

ОГРН 1027802510570, ИНН 7804085423

194223, г. Санкт-Петербург, пр. Тореза, д.68, литер П,  
оф. 72-75

тел.: +7(921) 9525599

e-mail: [civka@list.ru](mailto:civka@list.ru)

**ЖАЛОБА**

**на действия конкурсной комиссии Заказчика**

Адрес официального сайта: <https://etppgb.ru>, <http://zakupki.gov.ru>

Наименование закупки: «Оказание услуг по проведению  
комплексной уборки помещений общей площадью 18 196,0 м2.».

Извещение № 32008893525

Дата публикации изменения извещения: 02.03.2020.

Цена закупки - 21 900 000,00 рублей.

ООО «НОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ» являлось участником данного конкурса.

По итогам рассмотрения заявок к участию в конкурсе были допущены следующие организации: ООО «ОКТАВА» (603002, Российская Федерация г. Нижний Новгород, ул. Обухова, д.15А, пом. VI, комн. 6, ИНН: 5257150342), ООО «БЛЕСК ПЛЮС» (660020, Российская Федерация, г. Красноярск, ул. Степана Разина, д.15 «Г», офис 5, ИНН: 2464222399), ООО «СИТИ СЕРВИС» (195112, Российская Федерация, г. Санкт-Петербург, площадь Карла Фаберже, дом 8, литера Б, пом. 22-Н, ком. №13,3, оф. №405,416, ИНН: 7842335089), ООО «ПИЛИГРИМ» (196105, Российская Федерация, г. Санкт-Петербург, ул. Кузнецовская, д.46, литер А, пом. 2Н, ИНН: 7810955467), ООО «НОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ» (194223, Российская Федерация, г. Санкт-Петербург, пр-т. Тореза, д.68, литер П, офис 72-75, ИНН: 7804085423).

«30» марта 2020 года в 16:54 (МСК) на сайте электронной площадки был опубликован протокол оценки и сопоставления заявок на участие в процедуре закупки №124/3-20 от «26» марта 2020 года (далее – «Протокол»), согласно которому конкурсной комиссией (в составе: Секретёва С.П.

– зам. председателя, Примизенкиной О.В., Сазонова И.В., Казнова А.А., Кузиной С.В. – секретарь) победителем конкурса признано ООО «ПИЛИГРИМ».

Настоящим общество с ограниченной ответственностью «Новые Технологии» (далее – «Заявитель») считает, что Заказчиком (его конкурсной комиссией) были допущены нарушения при проведении конкурса в электронной форме.

Свои доводы Заявитель мотивирует следующим:

Как следует из части 1 статьи 2 Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

Частью 2 статьи 2 Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» закреплено, что положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Разделом 1 Документации о закупке (Общие условия проведения процедуры закупки) установлено, что закупка проводится в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и Положением о закупке товаров, работ, услуг (И-ГД-241-18 издание 4).

Разделом 7 Положения о закупке товаров, работ, услуг (И-ГД-241-18 издание 4), утвержденного Советом директоров АО «Авиакомпания «Россия» от «17» декабря 2018 г. Протокол №63-2018 (далее – «Положение») урегулирован общий порядок проведения конкурса.

Пунктом 7.9.1 Положения установлено, что для оценки и сопоставления конкурсных заявок конкурсная комиссия привлекает экспертов и специалистов из подразделений заказчика, а также, не ограничиваясь этим, любых других лиц, которых сочтет необходимым. По результатам оценки в конкурсную комиссию представляется письменное экспертное заключение для принятия решения по определению победителя. Конкурсная комиссия вправе не согласиться с выводами и рекомендациями, изложенными в экспертном заключении, направить конкурсные заявки на повторную оценку и сопоставление, привлечь других экспертов и специалистов либо принять решение самостоятельно. При этом лица, участвующие в оценке и сопоставлении заявок, в том числе члены конкурсной комиссии должны обеспечить конфиденциальность процесса оценки.

Как следует из содержания пункта 7.9.8 Положения (Оценочный этап), в рамках оценочного этапа привлеченные эксперты и специалисты оценивают и сопоставляют конкурсные заявки, которые не были отклонены на отборочном этапе. Цель оценки и сопоставления заявок заключается в их ранжировании по степени предпочтительности для заказчика с целью определения победителя конкурса.

Оценка осуществляется в строгом соответствии с критериями и процедурами, указанными в конкурсной документации (пункт 7.9.8.1 Положения).

В составе конкурсной документации должны быть указаны как критерии оценки и сопоставления заявок, так и их веса, а также порядок оценки и сопоставления заявок в соответствии с указанными критериями (пункт 7.9.8.2 Положения).

Отборочный и оценочный этапы могут совмещаться (проводиться одновременно) (пункт 7.9.8.3 Положения).

В случае если в ходе оценки и сопоставления конкурсных заявок, конкурсной комиссии необходимо продлить сроки отборочного и(или) оценочного этапа, указанные как даты рассмотрения предложений участников закупки и подведения итогов закупки в извещении о проведении открытого

конкурса, заказчик в течение одного рабочего дня со дня принятия решения конкурсной комиссией о продлении срока отборочного и (или) оценочного этапа, размещает в единой информационной системе уведомление о продлении соответствующего срока (пункт 7.9.8.4 Положения).

Вместе с тем, в Документации о закупке установлен Порядок оценки и сопоставления Заявок, критерии оценки и сопоставления Заявок, величины значимости этих критериев.

В частности, в «Документации о закупке» указано следующее:

Максимальное количество баллов по критерию «Цена комплексной уборки 1 м2 офисных помещений в месяц (руб.)» - 9;

Максимальное количество баллов по критерию «Цена комплексной уборки 1 м2 производственных помещений в месяц (руб.)» - 15;

Максимальное количество баллов по критерию «Цена комплексной уборки 1 м2 ангарных помещений в месяц (руб.)» - 20;

Максимальное количество баллов по критерию «Цена поддерживающей уборки 1 м2 офисных помещений в месяц (руб.)» - 6;

Максимальное количество баллов по критерию «Цена поддерживающей уборки 1 м2 производственных помещений в месяц (руб.)» - 13;

Максимальное количество баллов по критерию «Цена поддерживающей уборки 1 м2 ангарных помещений в месяц (руб.)» - 18;

Максимальное количество баллов по критерию «Цена комплексной уборки 1 м2 санузлов в месяц (руб.)» - 5;

Максимальное количество баллов по критерию «Цена комплексной уборки 1 м2 территории в месяц (руб.)» - 6;

Максимальное количество баллов по критерию «Квалификация: опыт оказания услуг за последние 3 года (2017-2019), соответствующий предмету закупки, на объектах транспортной инфраструктуры, связанной с пассажирскими перевозками, на объектах связанных с обеспечением визитов граждан в зданиях и сооружениях с высокой пропускной способностью.» - 6;

Максимальное количество баллов по критерию «Квалификация: опыт работы (стаж) сотрудников исполнителя» - 2.

В соответствии с пунктом 13 части 10 статьи 4 Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», в документации о конкурентной закупке должны быть указаны критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке.

Таким образом, так как в Положении отсутствует порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке (содержащий детальное описание требований к участникам закупки, критерии оценки заявок и их сопоставления, критерии оценки, утверждение баллов для каждого вида услуг/работ, исходя из значимости подлежащих выполнению работ/услуг, а также экономической целесообразности их выполнения и среднерыночных расценок на них), то, соответственно, требования, установленные в закупочной документации к порядку оценки и сопоставления заявок на участие в закупке противоречат пункту 13 части 10 статьи 4 Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

***Если в Положении требование не предусмотрено, заказчик не вправе установить данное требование в документации. Таким образом, в Положении о закупке должны быть предусмотрены все возможные к установлению требования, а их конкретный перечень в отношении отдельной закупки определен в документации.***

В Положении установлены следующие особенности применения антидемпинговых мер:

3.3.6.1. Условиями закупки могут быть установлены антидемпинговые меры при предложении участником закупки цены договора (цены лота), которая существенно ниже начальной (максимальной) цены договора (цены лота) и/или существенно ниже цены предложения других участников (далее – демпинговая цена договора). Условия и порядок применения антидемпинговых мер должны быть предусмотрены документацией о закупке.

3.3.6.2. Заказчиком могут применяться следующие антидемпинговые меры:

3.3.6.2.1. Если при участии в закупке участником закупки, с которым заключается договор, предложена демпинговая цена договора, договор заключается только после предоставления таким участником обеспечения исполнения договора в размере, превышающем в полтора раза размер обеспечения исполнения договора, указанный в документации о закупке, но не менее чем в размере аванса (если договором предусмотрена выплата аванса). Обеспечение исполнения договора в соответствии с настоящим подпунктом предоставляется участником закупки, с которым заключается договор, до его заключения. Участник закупки, не выполнивший данное требование, признается уклонившимся от заключения договора.

3.3.7.2.2. Величина значимости критериев оценки и сопоставления заявок может устанавливаться различной для случаев подачи участником закупки предложения о демпинговой цене договора (цене лота).

При подаче участником закупки предложения о демпинговой цене договора (цене лота) сумма величин значимости всех критериев, предусмотренных документацией о закупке, и применяемых к заявке такого участника, может не составлять сто процентов. Величины значимости иных критериев, кроме критерия цены договора (цене лота), предусмотренных документацией о закупке, могут быть одинаковыми для оценки заявки участника закупки с предложением о демпинговой цене договора (цене лота).

3.3.7.2.3. Документацией о закупке также может быть предусмотрен порядок (формула) оценки и сопоставления предложений участников по цене, предусматривающий ограничение наибольшего и наименьшего количества баллов, начисляемых по данному критерию, с целью исключения значительного отклонения оценки предложения с демпинговой ценой договора от других предложений участников.

3.3.7.2.4. Требованиями к составу заявки на участие в закупке, содержащей предложение о демпинговой цене договора (цене лота), может быть предусмотрено, что в составе такой заявки участник закупки обязан представить обоснование предлагаемой цены договора (цене лота), которое может включать в себя гарантийное письмо от производителя с указанием цены и количества поставляемого товара, документы, подтверждающие наличие товара у участника закупки, иные документы и расчёты, подтверждающие возможность участника закупки осуществить поставку товара по предлагаемой цене.

3.3.7.2.5. В случае осуществления закупки работ (услуг) требованиями к составу заявки на участие в закупке, содержащей предложение о демпинговой цене договора (цене лота), может быть предусмотрено, что в составе такой заявки участник закупки обязан представить расчёт предлагаемой цены договора (цене лота) и её обоснование, а в случае, если при выполнении работ (оказании услуг) в соответствии с законодательством Российской Федерации подрядчику (исполнителю) необходимо иметь свидетельство о допуске, выданное саморегулируемой организацией, и представить заключение саморегулируемой организации, подтверждающее возможность выполнения работ (оказания услуг) по предложенной в заявке цене.

Обоснование, расчёты, заключения, указанные в настоящем подпункте, представляются:

а) участником закупки, предложившим демпинговую цену договора в составе заявки на участие в конкурсах, запросе котировок, запросе предложений. В случае невыполнения таким участником данного требования или признания конкурсной комиссией предложенной цены договора необоснованной заявка на участие в закупке такого участника отклоняется. Указанное решение конкурсной комиссии фиксируется в протоколе, составляемом по результатам закупки;

б) участником закупки, предложившим демпинговую цену договора, с которым заключается договор, при направлении заказчику подписанного проекта договора при проведении аукциона, в том числе в электронной форме. В случае невыполнения таким участником данного требования он признается уклонившимся от заключения договора. При признании конкурсной комиссией предложенной цены договора (цене лота) необоснованной, договор с таким участником не заключается и право заключения договора переходит к участнику аукциона, который предложил такую же, как и победитель аукциона, цену договора или предложение о цене договора (цене лота) которого содержит лучшие условия по цене договора (цене лота), следующие после условий, предложенных победителем аукциона. В этих случаях решение конкурсной комиссии оформляется

протоколом, который размещается в единой информационной системе не позднее трёх дней со дня подписания.

3.3.7.3. Конкурсная комиссия также отклоняет заявку участника с предложением о демпинговой цене договора (цене лота), если по итогам проведённого анализа представленных в составе заявки обоснования, расчёта, заключения, указанных в настоящем подпункте, комиссия пришла к выводу о том, что снижение цены договора (цены лота) достигается за счёт сокращения налогов и сборов, в том числе налогов, предусмотренных специальными налоговыми режимами в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации.

3.3.7.4. Конкурсная комиссия при обнаружении предложений, стоимость которых ниже среднеарифметической цены всех поданных участниками предложений **более чем на 20 процентов**, имеет право запросить дополнительные разъяснения порядка ценообразования и обоснованности такого снижения цены, а при отсутствии обоснованных разъяснений — отклонить поданное предложение.

3.3.7.5. В случае признания победителя закупки уклонившимся от заключения договора на участника закупки, с которым заключается договор, распространяются требования настоящего раздела в полном объёме.

3.3.7.6. При проведении конкурентных способов закупки запрещаются проводить переговоры между представителями заказчика, экспертами (при их привлечении) с одной стороны и участниками закупки с момента объявления закупки и до определения победителя закупки, в том числе предоставлять участникам закупки сведений о предложениях иных участников закупки, ходе проведения закупки и принимаемых решениях, за исключением сведений, находящихся в открытом доступе.

Настоящим Заявитель сообщает о том, что исходя из указанных условий документации и Положения, Заявитель не приложил (не указал) к конкурсной заявке демпинговую цену, имея при этом возможность, полагая, что в случае предложения такой цены заявка Заявителя будет отклонена.

Вместе с тем, заявка ООО «ПИЛИГРИМ» (196105, Российская Федерация, г. Санкт-Петербург, ул. Кузнецовская, д.46, литер А, пом. 2Н, ИНН: 7810955467), признанного победителем конкурса, содержала демпинговую цену, но комиссией не была запрошена структура предложенной цены и ее обоснованием, а сама заявка комиссией не отклонена.

Более того, конкурсной комиссией Заказчика не было уделено должного внимания тому, что по ключевым видам «закупаемых работ» (по которым Заказчиком установлен наиболее высокий рейтинг баллов), ООО «ПИЛИГРИМ» заявило 1,00 рубль. При этом, и конкурсная комиссия Заказчика и ООО «ПИЛИГРИМ» осознавали, что, согласно пункту 7 Приложения №4 к Документации о закупке (Технического задание), *в стоимость комплексной уборки помещений включены все расходы, включая средства личной гигиены для предоставления в санитарные узлы, в соответствии с технологическим графиком (Форма Приложения №5) выполнения услуг: туалетная бумага; освежитель воздуха; жидкое мыло; бумажное полотенце; вынос и утилизация мусора. Суммарная ежемесячная стоимость расходных материалов для личной гигиены должна быть включена в стоимость 1 м2 санитарных узлов.*

Однако, заявляя стоимость услуг по уборке в размере 1,00 рубль за 1 кв.м., ООО «ПИЛИГРИМ» указывало стоимость работ, существенно занижая реальную среднерыночную стоимость данных работ, фактически изъявляя готовность «работать в минус». Указанное является недобросовестным демпингом со стороны ООО «ПИЛИГРИМ», поскольку лишает других участников закупки шансов на победу в конкурсе.

Понимая это, тем не менее, конкурсная комиссия не запросила от ООО «ПИЛИГРИМ» никаких документов, в том числе, подтверждающих экономическую целесообразность заключения для ООО «ПИЛИГРИМ» договора и реальную возможность ООО «ПИЛИГРИМ» оказать услуги за обозначенную цену.

Указанные действия Заказчика и его конкурсной комиссией по мнению Заявителя являлись незаконными и необоснованными.

Заявитель также обращает внимание на то, что предложенные Заявителем в Ценовом предложении единичные расценки на услуги по уборке вкупе с объемом подлежащих уборке

площадей приводят к значительной экономии Заказчика по договору. В качестве подтверждения свои доводов Заявитель прилагает к настоящей Жалобе «Сравнительный расчет единичных расценок в разрезе общей цены договора», в котором произведен детализированный сравнительный анализ ценового предложения ООО «ПИЛИГРИМ» и Заявителя по каждому виду услуг. Из указанного Сравнительного расчета видно, что у Заявителя объективно самое лучшее предложение по цене. Следовательно, именно Заявитель при надлежащей оценке конкурсной комиссией Заказчика итогов конкурса должен был быть признан победителем конкурса, а не занять 2 место. Однако даже наличие лучшего экономически выгодного предложения не повлияло на решение конкурсной комиссии. Фактически конкурсная комиссия признана победителем конкурса не участника, который предложил лучшую цену, а участника, который указал цену выше.

Указанные действия Заказчика и его конкурсной комиссией по мнению Заявителя являлись незаконными и необоснованными.

Как следует из части 1 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», при закупке товаров, работ, услуг заказчика руководствуются следующими принципами:

- 1) информационная открытость закупки;
- 2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;
- 3) целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика;
- 4) отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

В соответствии с частью 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», при проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее - запрос котировок), запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе:

- 1) координация организаторами торгов, запроса котировок, запроса предложений или заказчиками деятельности их участников, а также заключение соглашений между организаторами торгов и (или) заказчиками с участниками этих торгов, если такие соглашения имеют своей целью либо приводят или могут привести к ограничению конкуренции и (или) созданию преимущественных условий для каких-либо участников, если иное не предусмотрено законодательством Российской Федерации;
- 2) создание участнику торгов, запроса котировок, запроса предложений или нескольким участникам торгов, запроса котировок, запроса предложений преимущественных условий участия в торгах, запросе котировок, запросе предложений, в том числе путем доступа к информации, если иное не установлено федеральным законом;
- 3) нарушение порядка определения победителя или победителей торгов, запроса котировок, запроса предложений;
- 4) участие организаторов торгов, запроса котировок, запроса предложений или заказчиков и (или) работников организаторов или работников заказчиков в торгах, запросе котировок, запросе предложений.

На основании изложенного, Заявитель считает, что в Положении и документации о закупке указанные случаи возможного, но не обязательного отклонения заявки с демпинговой ценой вводят участников закупки в заблуждение и тем самым нарушают основные принципы осуществления закупок, а именно: информационной открытости закупки; равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Заявитель обращает внимание на то, что в Положении в нарушении части 2 статьи 2 Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», не регламентирована процедура закупки в части проведения процедуры рассмотрения заявок с аномально заниженной ценой договора, в частности не предусмотрены случаи при которых закупочная комиссия обязана запросить, а участник обязан представить структуру

предлагаемой цены договора и обоснование такой цены, а также основания для признания комиссией представленной участником структуры предлагаемой цены и обоснования такой цены не свидетельствующей о способности участника надлежащим образом исполнить договор, случаи при которых у комиссии должны возникнуть обоснованные сомнения в возможности участника исполнить договор, а равно не определены документы, обосновывающие указанные сомнения.

Как следует из положений части 10 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. Обжалование осуществляется в следующих случаях:

1) осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика;

2.1) нарушение оператором электронной площадки при осуществлении закупки товаров, работ, услуг требований, установленных настоящим Федеральным законом;

3) неразмещение в единой информационной системе положения о закупке, изменений, внесенных в указанное положение, информации о закупке, информации и документов о договорах, заключенных заказчиками по результатам закупки, а также иной информации, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушение сроков такого размещения;

4) предъявление к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке;

5) осуществление заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», предусмотренных частью 8.1 настоящей статьи, частью 5 статьи 8 настоящего Федерального закона, включая нарушение порядка применения указанных положений;

6) неразмещение в единой информационной системе информации или размещение недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Частью 4 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» закреплено, что обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном настоящей статьей, допускается не позднее десяти дней со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», со дня такого размещения, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

Согласно части 19 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» закреплено, со дня направления уведомления, предусмотренного частью 11 настоящей статьи, торги приостанавливаются до рассмотрения жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии по существу.

В случае принятия жалобы к рассмотрению организатор торгов, которому в порядке, установленном частью 11 настоящей статьи, направлено уведомление, не вправе заключать договор до принятия антимонопольным органом решения по жалобе. Договор, заключенный с нарушением требования, установленного настоящим пунктом, является ничтожным (часть 19 указанной выше статьи).

На основании изложенного, руководствуясь положениями Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

**ПРОШУ:**

1. Принять настоящую жалобу ООО «НОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ» (194223, Российская Федерация, г. Санкт-Петербург, пр-т. Тореза, д.68, литер П, офис 72-75, ИНН: 7804085423) к рассмотрению по существу.
2. Приостановить закупку до рассмотрения настоящей жалобы по существу.
3. Признать в действиях организатора конкурса (Акционерного общества «Авиакомпания «Россия») нарушение положений законодательства РФ;
4. Выдать предписание о признании участника конкурса – ООО «ПИЛИГРИМ» (196105, Российская Федерация, г. Санкт-Петербург, ул. Кузнецовская, д.46, литер А, пом. 2Н, ИНН: 7810955467) – недобросовестным участником конкурса и исключении из числа участников, допущенных к конкурсу;
5. Выдать предписание пересмотреть итоги конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства (реестровый номер извещения: 32008893525), признав ООО «НОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ» (194223, Российская Федерация, г. Санкт-Петербург, пр-т. Тореза, д.68, литер П, офис 72-75, ИНН: 7804085423) победителем конкурса.
6. Привлечь виновных к административной ответственности.

Приложения:

1. Протокол оценки и сопоставления заявок на участие в процедуре закупки №124/3-20 от «26» марта 2020 года (копия) на 7 листах;
2. Сравнительный расчет единичных расценок в разрезе общей цены договора (копия) на 3 листах.

Генеральный директор  
ООО «Новые Технологии»

А.С. Махин

03.04.2020г