



исх №72 от 12.04.2023 г.

Управление Федеральной антимонопольной  
службы по городу Москве

**ЖАЛОБА**  
на действия (бездействие) заказчика

1. Заказчик:

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ "ДИРЕКЦИЯ  
МОНИТОРИНГА ДОРОЖНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ФЕДЕРАЛЬНОГО ДОРОЖНОГО  
АГЕНТСТВА"**

2. Заявитель:

**ООО ТД «Д-Марк»**

3. Размещаемый заказ:

Открытый конкурс в электронной форме №223-ФЗ, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на оказание услуг по проведению строительного и производственно-экологического контроля по объекту: «Строительство и реконструкция участков автомобильной дороги М-7 «Волга» Москва – Владимир – Нижний Новгород – Казань – Уфа. Реконструкция автомобильной дороги М-7 «Волга» Москва – Владимир – Нижний Новгород – Казань – Уфа на участке км 1169+910 – км 1231+352 (обход населенных пунктов Исаметово, Верхнеяркеево, Лаяшты, Ишкарово, Асяново), Республика Башкортостан» от 27 марта 2023 года.

**(реестровый номер процедуры - 32312229897) на официальном сайте:**  
**www.zakupki.gov.ru.**

<https://zakupki.gov.ru/epz/order/notice/notice223/documents.html?noticeInfoId=15081363>

Идентификационный код закупки –

#### 4. Обжалуемые действия, доводы жалобы

27 марта 2023 на сайте Единой информационной системы в сфере закупок (zakupki.gov.ru) было опубликовано извещение о проведении закупки № 32312229897 Открытый конкурс в электронной форме №223-ФЗ, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на оказание услуг по осуществлению строительного контроля и производственно-экологического контроля по объекту: «Строительство и реконструкция участков автомобильной дороги М-7 «Волга» Москва – Владимир – Нижний Новгород – Казань – Уфа. Реконструкция автомобильной дороги М-7 «Волга» Москва – Владимир – Нижний Новгород – Казань – Уфа на участке км 1169+910 – км 1231+352.

Закупочная деятельность Заказчика на дату проведения открытого конкурса регламентирована Положением о закупках товаров, работ, услуг утвержденного Приказом Федерального дорожного Агентства «Роставтодор» от 07 сентября 2022 года №123 (далее – положение о закупках).

Пунктом 1.2.3 Заказчик руководствуется следующими принципами:

Подпункт 2 - равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, в том числе запрет на переговоры Заказчика (членов комиссий по закупкам) с участником закупки, если в результате создаются преимущественные условия для такого участника и (или) возникают условия для разглашения конфиденциальных сведений;

Пункт 4 отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

Подпунктом 3 пункта 2.4.6 Положения о закупках установлено, что правила присвоения баллов по каждому показателю. Такие правила должны исключать возможность субъективного присвоения баллов.

В пункте 33 Информационной карты конкурсной документации Заказчик установил, следующие Критерии оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе, величины значимости этих критериев:

Для оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе устанавливаются следующие критерии оценки:

1. Цена договора – величина значимости критерия 30% (коэффициент значимости критерия – 0,30);

2. Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки – величина значимости критерия 60% (коэффициент значимости критерия – 0,60);

3. Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом договора, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации – величина значимости критерия 10% (коэффициент значимости критерия – 0,10).

Сумма величин значимости всех критериев составляет 100%.

Для оценки по критерию «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки» устанавливаются следующие показатели:

- «Качество работ» (коэффициент значимости показателя – 1).

Максимальное количество баллов по показателю «Качество работ» - 100.

Для оценки и сопоставления заявок по критерию «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом договора, и деловой репутации, специалистов и иных

работников определенного уровня квалификации» (далее - Квалификация участников закупки) устанавливаются следующие показатели:

- «**Обеспеченность участника закупки материально-техническими ресурсами в части наличия у участника закупки собственных или арендованных производственных мощностей, технологического оборудования, необходимых для выполнения работ, оказания услуг**» (величина значимости показателя - 50%; коэффициент значимости показателя – 0,5);

Максимальное количество баллов по показателю «Обеспеченность участника закупки материально-техническими ресурсами в части наличия у участника закупки **собственных или арендованных производственных мощностей**, технологического оборудования, необходимых для выполнения работ, оказания услуг» - 100.

- «Опыт участника по успешному выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема» (величина значимости показателя – 50%; коэффициент значимости показателя – 0,5).

Максимальное количество баллов по показателю «Опыт участника по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема» - 100.

Совокупная значимость показателей – 100 %.

В пункте 34 Информационной карты конкурсной документации Заказчик установил, следующий Порядок оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе:

3. Оценка по критерию «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки».

Для оценки по критерию «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки» используется показатель «Качество работ».

В рамках данного показателя оценивается и учитывается предложение о качестве выполнения работ, наличие или отсутствие, а также соответствие описания участником конкурса выполняемых работ, их количественных и качественных характеристик требованиям, которые изложены в конкурсной документации.

Предложение участника конкурса по описанию предложения о качестве работ представляется в виде пояснительной записки. Представляемая информация может быть представлена в произвольной форме – в виде текстового, табличного, иного материала.

Предложение участника конкурса по показателю «Качество работ» представляется в виде пояснительной записки с привязкой к Объекту и в том числе к Проектной документации, являющейся приложением к закупке

№ 0301100012722000028 на сайте Единой информационной системы в сфере закупок.

По каждой заявке членами комиссии показатель «Качество работ» оценивается на основе представленной информации в заявке на участие в настоящем конкурсе.

Для оценки заявки по показателю «Качество работ» используется следующая шкала оценки с установленным количеством баллов, присуждаемым за определенное значение детализирующего показателя:

Наименование детализирующего показателя оценки	Свойство, разделы и сведения, подлежащие оценке	Значение детализирующего показателя, количество баллов, присуждаемое за определенное значение детализирующего показателя
Характеристика №1: Технологическая карта организации оказания услуг по строительному контролю - III	Пояснительная записка, содержащая <b>подробную информацию об организации оказания услуг по строительному контролю с привязкой к Объекту</b> , в соответствии с требованиями СП 48.13330.2019 «Организация строительства	Если не предоставлено предложение по детализирующему показателю - <b>0 баллов</b> . Предложение по детализирующему показателю считается не представленным в случаях: отсутствие предложения <i>и/или</i> предоставление предложения без привязки к Объекту, видам и объемам работ <i>и/или</i>

	СНиП 12-01-2004», состоящая из разделов, соответствующих «детализирующему показателю оценки»	<p>в предложении содержатся логические или методические ошибки, противоречия, несоответствия требованиям действующей нормативно-технической документации либо предоставлены неактуальные сведения.</p> <p>Если представленное предложение по детализирующему показателю содержит <b>полное и подробное описание детализирующего показателя</b> в соответствии с требованиями <u>Положения о применении детализирующего показателя оценки</u> настоящего пункта Информационной карты – <b>90 баллов.</b></p>
Характеристика №2: Система контроля качества – П2i	<p><b>Пояснительная записка с описанием имеющейся системы менеджмента качества состоящая из разделов,</b> соответствующих «детализирующему показателю оценки»</p>	<p>Если не предоставлено предложение по детализирующему показателю - <b>0 баллов.</b></p> <p>Предложение по детализирующему показателю считается не представленным в случаях: отсутствие предложения <i>и/или</i> предоставление предложения без привязки к Объекту, видам и объемам работ <i>и/или</i> в предложении содержатся логические или методические ошибки, противоречия, несоответствия требованиям действующей нормативно-технической документации либо предоставлены неактуальные сведения.</p> <p>Если представленное предложение по детализирующему показателю содержит <b>полное и подробное описание детализирующего показателя</b> в соответствии с требованиями <u>Положения о применении детализирующего показателя оценки</u> настоящего пункта Информационной карты – <b>10 баллов.</b></p>

#### 4. Оценка по критерию «Квалификация участников закупки».

Для оценки по критерию «Квалификация участников закупки» используются следующие показатели:

**4.1.** «Обеспеченность участника закупки материально-техническими ресурсами в части наличия у участника закупки собственных или арендованных производственных мощностей, технологического оборудования, необходимых для выполнения работ, оказания услуг» (далее - Обеспеченность участника закупки).

***В рамках данного показателя оценивается наличие или отсутствие у участника конкурса собственной испытательной лаборатории на соответствие требованиям ГОСТ ISO/IEC 17025-2019.***

По каждой заявке членами комиссии показатель «Обеспеченность участника закупки» оценивается на основе представленной информации в заявке на участие в настоящем конкурсе.

Для оценки заявки по показателю «Обеспеченность участника закупки» используется следующая шкала оценки с установленным количеством баллов, присуждаемым за определенное значение показателя:

Наименование показателя	Значение показателя	Количество баллов
Наличие у участника	Отсутствие собственной	0 баллов

конкурса собственной испытательной лаборатории на соответствие требованиям ГОСТ ISO/IEC 17025-2019	аттестованной (аккредитованной) лаборатории на соответствие требованиям ГОСТ ISO/IEC 17025-2019.	
	Наличие собственной аттестованной (аккредитованной) лаборатории на соответствие требованиям ГОСТ ISO/IEC 17025-2019.	100 баллов

Участник закупки подтверждает сведения по показателю «Обеспеченность участника закупки» копиями документов, заверенными подписью и печатью участника конкурса (при наличии печати): свидетельств (а) об аттестации (аккредитации) испытательной(ых) лаборатории(й) с заявленной областью деятельности на проведение испытаний.

Участнику, не представившему информацию по показателю, либо не предоставившему заверенные надлежащим образом подтверждающие документы, присваивается 0 баллов.

Количество баллов по показателю «Обеспеченность участника закупки» определяется как умножение присвоенных баллов в соответствии с установленной шкалой оценки по показателю на соответствующий показатель коэффициент значимости (п. 33 настоящей Информационной карты).

#### 4.2. «Опыт участника по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема» (далее – «Опыт участника»).

В рамках данного показателя оценивается «Общее количество исполненных контрактов (договоров) на выполнение работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема».

Оценивается общее количество исполненных контрактов (договоров), предусматривающих опыт выполнения работ (оказания услуг) аналогичных по характеру и объему, предусмотренным в разделе III. Техническое задание (прил. № 1 к договору).

При этом под аналогичными (сопоставимыми) работами (услугами) для целей оценки и сопоставления заявок в настоящем конкурсе понимаются работы (услуги), в совокупности, удовлетворяющие следующим условиям:

- предметом ранее исполненного контракта (договора) предусматриваются работы (услуги) по осуществлению строительного контроля на объектах автомобильных дорог федерального значения;
- работы выполнены (услуги оказаны) по договорам (контрактам), которые были заключены и исполнены за последние 5 лет до даты подачи заявки на участие в конкурсе;
- цена каждого контракта (договора) должна составлять не менее 20% начальной (максимальной) цены договора на право заключить который проводится настоящий конкурс;
- контракты (договоры) были исполнены в полном объеме без применения к подрядчику (исполнителю) мер гражданско-правовой ответственности в виде взыскания неустоек (пени, штрафы) - предоставляется справка (в свободной форме), подписанная уполномоченным лицом по каждому представленному договору (контракту);
- подрядчиком (исполнителем) по вышеуказанным договорам (контрактам) являлся участник конкурса.

Заказчик вправе запросить у соответствующих органов и организаций информацию о выполнении работ (оказании услуг) по представленному в составе заявки контракту (договору) и о наличии (отсутствии) применения мер ответственности к участнику закупки.

Сведения, подтверждающие квалификацию участника конкурса, представляются в соответствии с рекомендуемой формой Ф-3, представленной в Разделе II. «Рекомендуемые формы для заполнения заявки» настоящей конкурсной документации с приложением копий следующих документов:

- копий заключенных и исполненных участником контрактов (договоров), в которых указан срок выполнения работ (оказания услуг) и их стоимость, а также дополнительные соглашения к контрактам (договорам) в части изменения сроков и стоимости выполнения работ (оказания услуг) (при наличии);
- копий актов сдачи-приемки выполненных работ (оказанных услуг) и/или иных документов, предусмотренных контрактами (договорами), и подтверждающих стоимость исполненных контрактов (договоров).

К оценке не принимаются контракты (договоры), по которым отсутствует полный пакет документов или часть документов, входящих в этот пакет, а также контракты (договоры), не удовлетворяющие требованиям настоящего пункта конкурсной документации.

ООО ТД «Д-Марк» не может согласиться с установленными заказчиком требованиями по следующим основаниям:

Положением о закупке Заказчика предусмотрено в качестве подтверждения обеспеченности участника ресурсами, подтверждение этих ресурсов в собственности или в аренде.

Однако, в качестве критерия оценки Заказчик установил, что участник должен подтвердить наличие в собственности лаборатории.

Заказчик требует подтверждения опыта на объектах автомобильных дорог федерального значения.

Действующее законодательство и Федеральный закон «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 08.11.2007 № 257-ФЗ не содержит, каких-либо различий в оказании услуг строительного контроля в зависимости от классификации автомобильной дороги.

Для подтверждения критерия оценки Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки – величина значимости критерия 60% (коэффициент значимости критерия – 0,60), участник должен предоставить Пояснительную записку, содержащую подробную информацию об организации оказания услуг по строительному контролю с привязкой к Объекту, в соответствии с требованиями СП 48.13330.2019 «Организация строительства СНиП 12-01-2004», состоящая из разделов, соответствующих «детализирующему показателю оценки».

А также, пояснительную записку с описанием имеющейся системе менеджмента качества состоящая из разделов, соответствующих «детализирующему показателю оценки».

В качестве критерия оценки, участник должен предоставить контракты (договоры) были исполнены в полном объеме без применения к подрядчику (исполнителю) мер гражданско-правовой ответственности в виде взыскания неустоек (пени, штрафы).

По мнению заявителя в конкурсной документации для оценки квалификации неправомерно требовать от участника закупки предоставить контракты без применения неустоек (штрафов, пеней). Это ограничивает возможность получить максимум баллов по критерию и не позволяет выявить лучшие условия исполнения госконтракта.

Отсутствие штрафов за нарушение условий контракта не является надлежащим подтверждением того, что у участника закупки нет опыта, соответствующего объекту закупки. Успешность исполнения контракта подразумевает достижение целей, которые были его предметом, т. е. заказчик получает то, на что рассчитывал по

окончании исполнения контракта. А значит, успешность исполнения контракта не является синонимом исполнения контракта без штрафных санкций.

Наличие штрафов не говорит об отсутствии у потенциального исполнителя необходимого опыта, поскольку требования об уплате неустойки могут быть оспорены в суде. При этом на момент оценки заявок участников закупки судебный процесс может быть не завершен.

Аналогичный вывод подтверждается судебной практикой в Постановлении Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 11.07.2022 по делу № А43-31287/2021.

Требование к минимальной цене и сроку исполнения контракта для оценки опыта в госзакупке незаконно, поскольку не позволяет выявить лучшее условие исполнения контракта и объективно сопоставить предложения участников конкурса.

Условие о том, что для оценки принимаются копии контрактов, которые исполнены за последние 5 лет до даты подачи заявки на участие в конкурсе, может ограничить участников закупки с опытом исполнения контрактов ранее указанного срока, что подтверждается практикой ФАС России в Решении ФАС России от 01.06.2021 по делу № 21/44/105/863.

По мнению заявителя указанный порядок оценки, приводит к выводу, что установленный Заказчиком порядок оценки по указанным критериям не соответствует предмету закупки и не позволяет выявить лучшие условия исполнения контракта и объективно сопоставить предложения участников Конкурса, что противоречит нормам Закона о закупках.

2. В конкурсной документации Заказчик не установил требование к уровню ответственности участника, как члена СРО.

К обязательным требованиям при закупке услуг по проведению строительного контроля при строительстве, реконструкции, капитальном ремонте объектов капитального строительства относится требование о членстве участника закупки в соответствующей строительной СРО.

Это обусловлено тем, что строительный контроль является одной из функций застройщика, технического заказчика. Указанные функции могут осуществлять только члены СРО (п. 22 ст. 1, ч. 2 ст. 53 ГрК РФ, Письма Минстроя России от 03.06.2019 № 19957-ТБ/02, от 12.02.2021 № 5265-ТБ/02).

Аналогичная позиция по данному вопросу подтверждается многочисленными решениями ФАС России и ее территориальных управлений:

- решении УФАС по Новосибирской области №054/06/31-1682/2022 от 12 октября 2022 года;
- решение ФАС России от 07.09.2020г. по делу № 20/44/105/1531;
- решение ФАС России от 30.11.2020 по делу № 20/44/105/ 2050;
- ФАС России от 15.05.2020 по делу №20/44/105/866 и от 21.06.2021 по делу № 17/06/106-473/2021;
- решение Московского областного УФАС России от 24.11.2020г. по делу № 50/06/45603эп/20;
- решение Московского областного УФАС России от 02.03.2021г. по делу № 50/06/6924эп/21;
- решение УФАС по Ставропольскому краю от 21.07.2021г. №026/06/69-1684/2021;
- решение Костромского УФАС от 19.07.2021г. №044/06/105-322/2021;
- решение УФАС по г. Москве № 077/06/106-12719/2021 от 27.07.2021;
- решение УФАС Воронежской области № 036/06/54.3-613/2021 от 07.06.2021г.;
- решение УФАС по г. Москве № 077/06/106-16769/2021 от 21.09.2021;

а также соответствует позиции Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ, изложенной в письме №5265-ТБ/02 от 12.02.2021г., а также позиции ФАС России, изложенной в решениях.

На основании вышеизложенного считаю, что Заказчиком при размещении электронного конкурса допущены нарушения статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции", а в действиях должностных лиц Заказчика содержится состав административного правонарушения.

На основании изложенного прошу:

1. Провести внеплановую проверку действий Заказчика при проведении открытого конкурса в электронной форме.
2. Признать в действиях Заказчика нарушение законодательства о размещении заказов.
3. Выдать обязательные для исполнения предписание об устранении таких нарушений в соответствии с законодательством Российской Федерации.
4. Приостановить размещение заказа и заключение договора до рассмотрения настоящей жалобы, по существу.

*Приложение:*

- *Решение №1 от 08.04.2015 года о назначении Генерального директора – 1 лист;*

**Генеральный директор  
ООО ТД «Д-Марк»**

\_\_\_\_\_ **Коротких О.Ю.**

**ЭЦП**