



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Архангельской области**

ул. К. Либкнехта, 2, г. Архангельск, 163000
Тел.: (8182) 20-73-21, факс: (8182) 21-54-45
e-mail: to29@fas.gov.ru

№ 04-03/4167/23

На № _____ от _____

Дело № РНП-29-102
029/06/103-740/2023

Заказчик:

Управление муниципального хозяйства и градостроительства администрации городского округа Архангельской области «Город Коряжма»
165650, Архангельская область, г. Коряжма, пр. Ленина, д. 29
E-mail: architec@koradm.ru; zam2@koradm.ru

Участник закупки:

Общество с ограниченной ответственностью «ГеоНед»
165651, Архангельская область, г. Коряжма, пр. имени М.В. Ломоносова, д. 9, кв. 66
E-mail: fedlexus@mail.ru

РЕШЕНИЕ

03 августа 2023 года

г. Архангельск

Руководствуясь Письмом ФАС России от 03.04.2020 № ИА/27903/20 "О дистанционном рассмотрении жалоб, проведения внеплановых проверок, рассмотрения обращений о включении сведений в отношении участников закупок, поставщиков (подрядчиков, исполнителей) в реестр недобросовестных поставщиков", Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия Архангельского УФАС России) в составе:

Председатель комиссии:

Мальшева О.С. Заместитель руководителя Управления - начальник отдела контроля закупок;

Члены комиссии:

Вознесенская Н.В. Главный специалист-эксперт отдела контроля закупок;
Романова Д.С. Главный специалист-эксперт отдела контроля закупок;

на основании статьи 104 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - ФЗ «О контрактной системе»), постановления Правительства Российской Федерации от 30.06.2021 № 1078 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации», Постановления Правительства РФ от 26.08.2013 № 728 «Об определении полномочий федеральных органов исполнительной власти в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации»,

в присутствии представителей от:

Заказчика: Рыжкова А.В. (распоряжение от 25.05.2023 №162/к), Дураковой Е.М. (доверенность от 01.08.2023 №1964-з);



2023-4509

Участника закупки: Сысоева Ф.И. (директор, выписка из ЕГРЮЛ), Кушковой А.А. (доверенность от 31.07.2023).

УСТАНОВИЛА:

28 июля 2023 года в Архангельское УФАС России – уполномоченный федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий контроль в сфере закупок, поступило обращение Управления муниципального хозяйства и градостроительства администрации городского округа Архангельской области «Город Коряжма» (далее – Заказчик) о включении сведений об ООО «ГеоНед» в Реестр недобросовестных поставщиков.

Содержание обращения:

Согласно обращению Заказчика, муниципальный контракт от 21.02.2022 №01243000128210001400001 на выполнение работ по разработке проектно-сметной документации «Создание инженерной и транспортной инфраструктуры (II очереди) 17 и 19 кварталов земельного участка с получением положительного заключения государственной экспертизы. Строительство автомобильной дороги по улице Рождественская, улице Святочная, улице Радужная (от ул. Рождественская до ул. Святочная)» (извещение №0124300012821000140), заключенный с ООО «ГеоНед», расторгнут в связи с принятием Заказчиком решения об одностороннем отказе от исполнения муниципального контракта.

Комиссия Архангельского УФАС России осуществила проверку факта одностороннего расторжения от исполнения контракта и провела на основании пункта 5 части 15 статьи 99 ФЗ «О контрактной системе» внеплановую проверку осуществления закупки с учетом следующего.

30.12.2021 Уполномоченным органом – Администрацией городского округа Архангельской области «Город Коряжма», на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в сети Интернет <http://zakupki.gov.ru> (далее – ЕИС) размещено извещение №0124300012821000140 о проведении открытого конкурса в электронной форме и документация об электронном аукционе на право заключения муниципального контракта Выполнение работ по разработке проектно-сметной документации "Создание инженерной и транспортной инфраструктуры (II очереди) 17 и 19 кварталов земельного участка с получением положительного заключения государственной экспертизы. Строительство автомобильной дороги по улице Рождественская, улице Святочная, улице Радужная (от ул. Рождественская до ул. Святочная).

Начальная (максимальная) цена муниципального контракта – 1 950 000,00 рублей.

09.02.2022 по результатам проведенной процедуры закупки победителем был признан участник закупки – ООО «ГеоНед», предложивший цену контракта 1 900 000,00 рублей.

21.02.2022 между Заказчиком и ООО «ГеоНед» (далее – Подрядчик, Общество) заключен муниципальный контракт 01243000128210001400001 на выполнение работ по разработке проектно-сметной документации «Создание инженерной и транспортной инфраструктуры (II очереди) 17 и 19 кварталов земельного участка с получением положительного заключения государственной экспертизы. Строительство автомобильной дороги по улице Рождественская, улице Святочная, улице Радужная (от ул. Рождественская до ул. Святочная)».

Пунктом 1.1 Контракта установлено, что Подрядчик обязуется выполнить инженерные изыскания и осуществить подготовку проектной документации по указанному выше объекту.

Кроме того, согласно пункту 2.2.9 Контракта Подрядчик обязан получить на разработанную в рамках указанного Контракта проектную документацию, результаты инженерных изысканий положительное заключение экспертной организации, включая проверку достоверности определения сметной стоимости строительства.

В соответствии с пунктом 4.1 Контракта сроки выполнения проектно-сметных работ: с момента заключения контракта по 01 июня 2022 года.

28.02.2022 письмом №202-Э Подрядчик запросил у Заказчика информацию в связи с проведением инженерно-экологических изысканий на объекте. В материалах дела данное письмо отсутствует.

09.03.2022 письмом №07/1574 Заказчик предоставил запрашиваемую информацию.

18.03.2022 письмом №217-Э Подрядчик просит выдать разрешение на проведение инженерно-геодезических, инженерно-геологических, инженерно-гидрометеорологических, инженерно-экологических изысканий и сопутствующих им земельных работ.

Ответ на данный запрос сторонами в материалы дела не представлен.

12.04.2022 письмом №1252-з Заказчик направил Подрядчику письмо, в котором просит запроектировать тротуар, примыкающий к автодороге, только с одной стороны, в связи с плотностью существующей застройки вблизи предполагаемого земельного участка под застройку объекта.

16.05.2022 письмом №1643-з Заказчик направил Подрядчику претензию, в которой требовал в кратчайшие сроки завершить разработку проектной документации и направить ее для прохождения государственной экспертизы.

23.05.2022 результаты инженерных изысканий были загружены на Единую платформу государственной экспертизы, и по результатам рассмотрения было получено Положительное заключение №29-1-1-1-045873-2022 от 12.07.2022.

25.05.2022 письмом №517 Подрядчик сообщил, что не сможет выполнить свои обязательства в срок, установленный Контрактом, в связи с:

- 1) долгим согласованием прохождения трассы проектируемой автодороги с Заказчиком;
- 2) начало работ выпало на зимнее время, что в условиях открытой местности и высокого снежного покрова затянуло работы по геодезической съемке (основа всей проектной документации).

Кроме того, Подрядчик предложил увеличить срок выполнения работ до 30.09.2022 включительно.

31.05.2022 письмом №1831 Заказчик отказал Подрядчику в изменении срока выполнения работ по Контракту.

12.07.2022 в письме б/н Подрядчик просит предоставить технические условия примыкания улиц Святочная, Рождественская к улице Архангельская в г. Коряжма с целью подготовки проектной документации.

28.07.2022 письмом №256-Э Подрядчик просит согласовать перечень поставщиков материалов, а также полигон для вывоза мусора, образующегося при СМР.

29.07.2022 письмом №2481-з Заказчик согласовал Подрядчику перечень поставщиков материалов, а также полигон для вывоза мусора.

01.08.2022 письмом №2492-з Заказчик согласовал Подрядчику организацию движения на период строительства согласно представленным схемам. Схемы в материалы дела представлены.

В материалах дела представлено соглашение №40/22 от 26.05.2022 о взаимодействии между лицами, осуществляющими строительство, реконструкцию, капитальный ремонт и ремонт пересечений с автомобильными дорогами и примыканий к ним, и владельцами автомобильных дорог. Указанное соглашение заключено между ГКУ Архангельской области «Дорожное агентство «Архангельскавтодор» (Владелец) и Управлением муниципального хозяйства и градостроительства администрации городского округа Архангельской области «Город Коряжма» (Заказчик). Предметом соглашения является взаимодействие между Заказчиком и Владелец при размещении стационарных примыканий на км 479+765 (справа) и на км 480+360 (справа) автомобильной дороги общего пользования IV-й технической категории «Чекшино-Тотьма-Котлас-Куратово» для обеспечения въезда и выезда автомобильного транспорта на автодороги местного значения по ул. Святочной и ул. Рождественской жилого микрорайона Зеленый-1 города Коряжма

Архангельской области. Неотъемлемой частью соглашения являются Технические условия.

Комиссия Архангельского УФАС России отмечает, что соглашение подписано с протоколом разногласий от 15.06.2022 со стороны Заказчика. Протокол разногласий подписан с протоколом урегулирования разногласий от 21.07.2022 со стороны Владельца. Кроме того, в материалах дела содержится письмо от 28.09.2022 №3066, согласно которому Заказчик направляет протокол урегулирования разногласий Владельцу.

Таким образом, процесс урегулирования спорных вопросов по соглашению от 26.05.2022 Заказчиком был закончен лишь в конце сентября 2022 года.

15.08.2022 письмом №07/4448 Заказчик гарантирует согласование свода зеленных насаждений (деревьев, кустов), учтенных проектной документацией, до начала строительства.

17.08.2022 письмом №2645 Заказчик просит разделить сметную документацию на этапы.

02.09.2022 письмом №2803 Заказчик направил Подрядчику претензию, в которой требовал в кратчайшие сроки завершить разработку проектной документации и направить ее для прохождения государственной экспертизы.

В тот же день Подрядчик загрузил проектно-сметную документацию на Единую платформу государственной экспертизы. Первые замечания были получены 18.10.2022, и по результатам рассмотрения было получено отрицательное заключение №29-1-2-2-003957-2023 от 31.01.2023.

02.11.2022 письмом №3452 Заказчик просит предусмотреть резерв средств на непредвиденные затраты для объектов капитального строительства производственного назначения, линейных объектов в размере 3 %.

08.11.2022 письмом №1048 Подрядчик направил Заказчику объяснения причин задержки сроков исполнения обязательств по Контракту:

- 1) долгое согласование прохождения трассы проектируемой автодороги с Заказчиком;
- 2) долгое получение Технических условий от ГКУ Архангельской области «Дорожное агентство «Архангельскавтодор»;
- 3) долгое согласование проекта дорожного движения с ОГИБДД МО МВД России «Котласский» (г. Коряжма);
- 4) согласование размещения стационарных примыканий на км 479+765 (справа) и на км 480+360 (справа) автомобильной дороги общего пользования IV-й технической категории «Чекшино-Тотьма-Котлас-Куратово» в Филиале райдоротдела №7 ГКУ Архангельской области «Дорожное агентство «Архангельскавтодор».

22.12.2022 письмом №3998 Заказчик направил Подрядчику претензию, в которой требовал в кратчайшие сроки завершить исправление замечаний государственной экспертизы по проектной документации и направить полный пакет материалов для её прохождения вновь.

21.02.2023 проектно-сметная документация по Контракту повторно закружена на Единую платформу государственной экспертизы и по результатам рассмотрения были получены замечания от экспертной организации.

09.03.2023 письмом №633 Заказчик направил Подрядчику претензию, в которой требовал в кратчайшие сроки завершить разработку проектной документации, исправить замечания и направить полный пакет материалов для прохождения государственной экспертизы.

21.03.2023 письмом №1251 Подрядчик сообщил, что в ходе проведения работ по устранению замечаний государственной экспертизы, Подрядчиком выявлена невозможность устройства проезда шириной не менее 6-ти метров к прилегающим территориям по улице Святочная, что связано, в свою очередь, с устройством остановочных павильонов.

27.03.2023 письмом №774 Заказчик просит длину остановочных площадок, предназначенных для остановки автобусов, движущихся по установленным маршрутам, с целью посадки и посадки пассажиров, принять из расчета один одновременно останавливающийся автобус малой или средней вместимости.

27.03.2023 письмом №18 Подрядчик сообщил, что согласно замечанию 4.12, полученному в ходе рассмотрения государственной экспертизой проектно-сметной документации, на

второстепенных проездах с одной полосой движения следует организовывать одностороннее движение (шириной 3.5 метра), радиусы закругления бортового камня или кромки проезжей части улиц, дорог следует принимать не менее 6 м (для обеспечения возможности разворота пожарных автомобилей). Так как, на данную территорию отсутствует проект планировки территории, соответственно при межевании территории участков, выезды с данных территорий не были учтены. В связи с чем, границы для полосы отвода дороги предоставленной администрацией недостаточно. Данное изменение влечет существенное изменения данного проекта, а также проектной документации «Создание инженерной и транспортной инфраструктуры земельного участка «Зеленый-1» с получением положительного заключения государственной экспертизы. Прокладка наружного водопровода». В связи с чем, выполнить работы до 03.04.2023 Подрядчик не может.

28.03.2023 письмом №07/2141 Заказчик указал Подрядчику, что замечание 4.12 касается исключительно подъезда к существующему зданию гаража в районе ПК 1+80 по улице Святочная и не распространяется на подъезды к земельным участкам индивидуальной жилой застройки. Препятствия к увеличению обозначенного проезда (6 метров) отсутствуют. Увеличение сроков выполнения работ Заказчик считает необоснованным.

29.03.2023 письмом №800-з Заказчик согласовывает размещение остановочных комплексов и водоотводных канав с западной стороны земельного участка с кадастровым номером 29:23:000000:7180 на земельном участке (территории), собственность на который не разграничена.

16.05.2023 письмом №43 Подрядчик сообщил о выявлении существенных замечаний в результате рассмотрения проектной документации, которые ранее не были отражены в предыдущих замечаниях от ноября 2022 года (отрицательное заключение № 29-1-2-2-003957-2023 от 31.01.2023) и сводных замечаниях от февраля 2023 года. Одно из основных замечаний – система водоотвода с проезжей части и минимальному продольному уклону по лотку не были отражены, а именно: устройство ливневой канализации. Однако при устройстве ливневой канализации возникает серьезный риск для рыбоохранного комплекса. Подрядчик также сообщил, что в связи с выявленными замечаниями, в будущем потребуются проведение дополнительных исследований и разработки мер по минимизации потенциального ущерба. Для устранения данных замечаний потребуется значительное увеличения объема работ и сроков выполнения проектной документации.

09.06.2023 письмом №1389 Заказчик отметил, что замечания по технической части проектной документации за п. 4.16 и за п. 4.46 касаются применения открытой системы водоотведения в районах малоэтажного строительства с устройством лотков и канав и выпусков упрощенной конструкции. При этом минимальный продольный уклон по лотку необходимо принять не менее 4 %. Данные замечания не влекут за собой требования по проектированию ливневой канализации. Проведение дополнительных исследований и разработку мер по минерализации потенциального ущерба рыбоохранному комплексу не требуется. Увеличение сроков выполнения обязательств по Контракту Заказчик считает не обоснованными.

14.07.2023 Заказчиком было принято решение об одностороннем отказе от исполнения Контракта в связи с существенным нарушением исполнения обязательств со стороны Подрядчик: «На дату подписания настоящего Решения Подрядчиком положительное заключение государственной экспертизы на проектно-сметную документацию не получено, технические отчеты, проектно-сметная документация в переплетенном виде в 4 экземплярах и в 1 экземпляре на электронных носителях не представлена, акты приема-сдачи технических отчетов по инженерно-техническим изысканиям и проектно-сметой документации Заказчиком не подписаны».

В соответствии с частью 12.1 статьи 95 ФЗ «О контрактной системе» в случае принятия заказчиком предусмотренного частью 9 данной статьи решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, заключенного по результатам проведения электронных процедур, закрытых электронных процедур:

1) заказчик с использованием единой информационной системы формирует решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, подписывает его усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает такое решение в единой информационной системе. В случаях, предусмотренных частью 5 статьи 103 указанного Федерального закона, такое решение не размещается на официальном сайте;

2) решение об одностороннем отказе от исполнения контракта не позднее одного часа с момента его размещения в единой информационной системе в соответствии с пунктом 1 настоящей части автоматически с использованием единой информационной системы направляется поставщику (подрядчику, исполнителю). Датой поступления поставщику (подрядчику, исполнителю) решения об одностороннем отказе от исполнения контракта считается дата размещения в соответствии с настоящим пунктом такого решения в единой информационной системе в соответствии с часовой зоной, в которой расположен поставщик (подрядчик, исполнитель);

3) поступление решения об одностороннем отказе от исполнения контракта в соответствии с пунктом 2 указанной части считается надлежащим уведомлением поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Согласно информации с официального сайта решение от 14.07.2023 об одностороннем отказе от исполнения Контракта в тот же день было размещено Заказчиком в разделе «Решение об одностороннем отказе».

Дата поступления Подрядчику решения об одностороннем отказе от исполнения контракта – 14.07.2023 13:59 (МСК).

Следовательно, дата надлежащего уведомления заказчиком поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения Контракта – 14.07.2023.

В соответствии с частью 13 статьи 95 ФЗ «О контрактной системе» решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу и контракт считается расторгнутым через десять дней с даты надлежащего уведомления заказчиком поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Таким образом, решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу и Контракт считается расторгнутым с 25.07.2023, что подтверждается размещенной 25.07.2023 информацией о расторжении Контракта на официальном сайте в карточке контракта с реестровой записью №3290501238022000002, реестровая запись Контракта в реестре контрактов переведена на статус «Исполнение прекращено».

Частью 4 статьи 104 ФЗ «О контрактной системе» определено, что Заказчик либо уполномоченный орган или уполномоченное учреждение, наделенные полномочиями в соответствии со статьей 26 указанного Федерального закона, направляет в федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на осуществление контроля в сфере закупок, обращение о включении информации об участнике закупки или о поставщике (подрядчике, исполнителе) в реестр недобросовестных поставщиков в срок, предусмотренный подпунктом "б" пункта 2 части 6 статьи 51, подпунктом "в" пункта 4 части 14 статьи 73, частями 16 и 22.2 статьи 95 указанного Федерального закона, или не позднее двух рабочих дней, следующих за днем поступления заказчику решения суда о расторжении контракта в связи с существенным нарушением поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта.

Информация, предусмотренная частью 4 статьи 104 ФЗ «О контрактной системе», направлена Заказчиком в адрес Архангельского УФАС России в установленный законом срок – 27.07.2023.

В заседании Комиссии Архангельского УФАС России представители Общества с ограниченной ответственностью «ГеоНед» пояснили следующее.

20.07.2023 в связи с несогласием с принятым Заказчиком решением Подрядчик направил

Возражение на Решение об одностороннем отказе, в котором сообщил, что работа по объекту им ведется и вносятся изменения согласно замечаниям экспертов.

24.07.2023 г. Подрядчик направил Заказчику по электронной почте доработанную проектную документацию с учетом замечаний государственной экспертизы. Скриншот, подтверждающий направление документации, и сама проектная документация представлены в материалы дела.

Корректировка проектно-сметной документации продолжалась и после получения отрицательного заключения 29-1-2-2-003957-2023 от 31.01.2023 государственной экспертизы и была загружена повторно на Единую цифровую платформу государственной экспертизы 21.02.2023 (Договор № 0075/27709-23 от 22 февраля 2023 года).

Таким образом, ООО «ГеоНед» бесперерывно выполняло свои обязательства по Контракту. Подрядчик ни в коем случае не уклонялся от исполнения условий Контракта, напротив, все его действия были направлены на качественное и исполнение обязательств и свидетельствуют о заинтересованности Общества в достижении целей Контракта. Несмотря на нарушение сроков по Контракту, Общество не отказывалось от своих обязательств, в течение всего времени велась совместная работа для получения положительного заключения по объекту «Создание инженерной и транспортной инфраструктуры (II очереди) 17 и 19 кварталов земельного участка с получением положительного заключения государственной экспертизы. Строительство автомобильной дороги по улице Рождественская, улице святочная, улице Радужная».

Однако 21.07.2023 в ответ на направленные Подрядчиком письма Заказчик сообщил об отсутствии оснований для отмены Решения об одностороннем отказе от исполнения Контрактов.

В соответствии с частью 2 статьи 104 ФЗ «О контрактной системе» в реестр недобросовестных поставщиков включается информация об участниках закупок, уклонившихся от заключения контрактов, а также о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), не исполнивших или ненадлежащим образом исполнивших обязательства, предусмотренные контрактами.

Из пункта 13 Правил ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 30.06.2021 №1078 (далее – Правила ведения реестра), следует, что антимонопольный орган проводит проверку, содержащихся в обращении фактов.

В реестр недобросовестных поставщиков включаются только проверенные сведения. Необходимым условием является наличие в представленных материалах фактов, подтверждающих недобросовестность поставщика (подрядчика, исполнителя). Размещение сведений об участнике закупки в реестре недобросовестных поставщиков осуществляется лишь в случае, если антимонопольный орган в результате проведенной проверки установит факт недобросовестного поведения поставщика при исполнении контракта, выявит обстоятельства, свидетельствующие о намерении участника закупки отказаться от заключения контракта, о направленности его действий на несоблюдение условий контракта.

Исходя из положений статьи 104 ФЗ «О контрактной системе», реестр недобросовестных поставщиков с одной стороны является специальной мерой ответственности, установленной законодателем в целях обеспечения исполнения лицом обязательств, принятых в рамках осуществления закупки. При этом одним из последствий включения в реестр недобросовестных поставщиков (в качестве санкции за допущенное нарушение) может являться ограничение прав такого лица на участие в закупках в течение установленного срока (часть 9 статьи 104 ФЗ «О контрактной системе»).

Под пунктом б) пункта 13 Правил ведения реестра, в том числе установлено, что орган контроля по результатам рассмотрения обращения и проведения проверок, указанных в подпункте "а" данного пункта, принимает решение о включении информации об участнике закупки, о поставщике (подрядчике, исполнителе) в реестр либо в случаях, предусмотренных пунктами 14 и 15 указанных Правил, об отказе во включении участника закупки, поставщика (подрядчика,

исполнителя) в реестр.

Административный процесс рассмотрения обращений Заказчиков о включении сведений в реестр недобросовестных поставщиков не обязывает Комиссию Архангельского УФАС России устанавливать те факты, которые умалчиваются участниками процесса.

Вышеуказанные обстоятельства могут свидетельствовать об отсутствии виновного поведения Общества при исполнении контракта, однако разрешение споров, связанных с исполнением контракта, регулируются нормами гражданского законодательства Российской Федерации.

Комиссия Архангельского УФАС России, в силу своей компетенции проверив действия заказчика и Общества на предмет соблюдения процедуры расторжения контракта, предусмотренной ФЗ «О контрактной системе», в данном случае не уполномочена давать правовую оценку действиям сторон при исполнении контракта с позиции применения гражданского законодательства и подменять при этом компетенцию суда.

Частью 3 статьи 17 и частью 3 статьи 55 Конституции Российской Федерации закреплено конституционное требование соразмерности установления правовой ответственности, предполагающее в качестве общего правила дифференциацию ответственности в зависимости от тяжести содеянного, размера и характера причиненного ущерба, степени вины правонарушителя и иных существенных обстоятельств, обуславливающих индивидуализацию при применении взыскания.

Ни ФЗ «О контрактной системе», ни Правила ведения реестра не содержат безусловной обязанности уполномоченного органа включать представленные заказчиком сведения о подрядчике в соответствующий реестр без оценки его действий в каждом конкретном случае.

При рассмотрении вопроса о включении или не включении лица в реестр недобросовестных поставщиков недопустимо ограничиваться только формальной констатацией ненадлежащего исполнения хозяйствующим субъектом тех или иных нормативных требований без выяснения и оценки всех фактических обстоятельств дела в совокупности и взаимосвязи.

Основанием для включения в реестр недобросовестных поставщиков является только такое неисполнение контракта, которое предполагает его недобросовестное поведение, совершение им умышленных, а в ряде случаев неосторожных действий (бездействия) в противоречие требованиям ФЗ «О контрактной системе».

В рассматриваемом случае Комиссия Архангельского УФАС России полагает, что обстоятельства дела в совокупности с представленными доказательствами не свидетельствуют о том, что действия ООО «ГеоНед» были направлены на умышленное ненадлежащее исполнение Контракта.

Приведенные выше обстоятельства не позволяют Комиссии Архангельского УФАС России сделать вывод о наличии в действиях ООО «ГеоНед» недобросовестного поведения или злонамеренного ненадлежащего исполнения Контракта.

Дополнительно Комиссия Архангельского УФАС России отмечает, что в материалы дела Заказчиком представлена справка о приемке результатов инженерных изысканий (б/н, б/д), согласно которой ООО «ГеоНед» сдал, а Заказчик принял работы в виде результата инженерных изысканий по объекту «Создание инженерной и транспортной инфраструктуры (II очереди) 17 и 19 кварталов земельного участка с получением положительного заключения государственной экспертизы. Строительство автомобильной дороги по улице Рождественская, улице Святочная, улице Радужная (от ул. Рождественская до ул. Святочная)». В дальнейшем по инженерным изысканиям Подрядчик получил положительное заключение государственной экспертизы №29-1-1-1-045873-2022 от 12.07.2022. Комиссия считает, что данный факт свидетельствует о добросовестных действиях Подрядчика.

Вместе с тем, на момент размещения закупки Заказчик не обладал всеми необходимыми исходными данными. Так, соглашение с техническими условиями по размещению стационарных примыканий датируются 26.05.2023, а процесс урегулирования спорных вопросов по указанному

соглашению Заказчиком был закончен лишь в конце сентября 2022 года. Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что права Подрядчика были нарушены из-за несвоевременного предоставления Заказчиком исходных данных.

Кроме того, повторные замечания от государственной экспертизы содержали замечания, не указанные в первоначальных документах государственной экспертизы.

Вместе с тем, Подрядчик постоянно был в контакте с Заказчиком, вел активную переписку, постоянно дорабатывал проектно-сметную документацию.

На основании вышеизложенного, Комиссия Архангельского УФАС России считает, что включение ООО «ГеоНед» в реестр недобросовестных поставщиков не может рассматриваться в качестве необходимой меры ответственности, поскольку не обеспечивает реализацию целей, как ведения такого реестра, так и ФЗ «О контрактной системе», а также является явно несоразмерным характеру осуществленных нами действий. Кроме того, ФЗ «О контрактной системе» предусматривает иные санкции за несоблюдение сроков исполнения обязанностей по контракту, а именно: штрафы, пени, неустойки.

При проведении внеплановой проверки на основании пункта 5 части 15 статьи 99 ФЗ «О контрактной системе» данной закупки нарушений законодательства РФ о контрактной системе не выявлено.

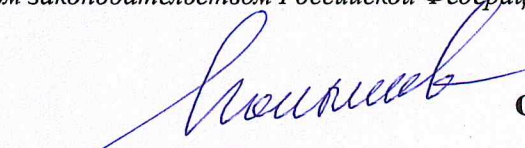
Руководствуясь статьей 104 ФЗ «О контрактной системе», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере закупок,

РЕШИЛА:

1. Сведения, представленные Управлением муниципального хозяйства и градостроительства администрации городского округа Архангельской области «Город Коряжма» в отношении Общества с ограниченной ответственностью «ГеоНед» (165651, Архангельская область, г.Коряжма, пр. имени М.В.Ломоносова, д.9, кв.66, ИНН 2905009300), в Реестр недобросовестных поставщиков не включать.

Примечание: Решение может быть обжаловано заинтересованным лицом в арбитражный суд в течение трех месяцев в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Председатель Комиссии



О.С. Малышева

Члены Комиссии



Н.В. Вознесенская



Д.С. Романова

