

**В Управление Федеральной антимонопольной службы  
по городу Москва**

**Адрес:** 107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1

**Заявитель** ООО “Конвент”

ИНН 7801195192 ОГРН 1037800065280

196247, город Санкт-Петербург, Краснопутиловская улица,  
дом 56 литер б, помещение 3-н офис 1

**Организатор торгов**

МОСКОВСКО-ОКСКОЕ БАССЕЙНОВОЕ ВОДНОЕ  
УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО АГЕНТСТВА ВОДНЫХ  
РЕСУРСОВ

107140, ГОРОД МОСКВА, УЛИЦА КРАСНОСЕЛЬСКАЯ  
ВЕРХН.. д. 17А. корп. СТРОЕНИЕ 1Б

**Аукцион по извещению**

**№ 091020/2641501/01 от 09.10.2020**

Жалоба на действия аукционной комиссии организатора торгов  
в соответствии с правилами статьи 18.1 Федерального закона №135-ФЗ от 26.07.2006 «О  
защите конкуренции»

09.10.2020 на сайте [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru) размещено извещение №091020/2641501/01 о  
проведении открытого аукциона № 648 по приобретению права  
на заключение договора водопользования в части использования Клязьминского  
водохранилища (далее – Аукцион). Местоположение - Московская обл, Мытищи г.о.,  
Капустино д, Московская область, г.о. Мытищи, с/п Федоскинское, юго-западнее д.  
Капустино.

Организатор Аукциона - Московско-Окское бассейновое водное управление  
Федерального агентства водных ресурсов (Московско-Окское БВУ).

Полные данные об Аукционе указаны в Информационной карте, размещенной в  
Аукционной документации (Приложение №1).

10.12.2020 Организатором аукциона был проведено рассмотрение заявок, поданных  
для участия в Аукционе. Результаты рассмотрения заявок отражены в Протоколе № 648  
рассмотрения заявок на участие в Аукционе (Приложение №2, далее – Протокол  
рассмотрения заявок), опубликованном на сайте [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru).

Обжалуемые действия аукционной комиссии:

Допуск к участию в аукционе ФГБОУ ВО «Московский государственный  
университет имени М.В. Ломоносова».

Обстоятельства дела.

10.12.2020 Организатором аукциона были рассмотрены заявки, поданные на участие в Аукционе №648 по Извещению № 091020/2641501/01.

Представитель ООО «Конвент» Смирнов А.В. присутствовал на вскрытии конвертов с заявками участников и отметил недочеты в заявке на участие в аукцион, представленной «ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»», препятствующие признанию Университета участником Аукциона.

Так, представителем Общества при вскрытии конверта Университета было отмечено, что страницы заявки Университета не имели сквозной нумерации, на некоторых страницах нумерация отсутствует, на описи отсутствовала печать и подпись, подписавшего ее лица.

При таких обстоятельствах, действия Организатора Аукциона по допуску ФГБОУ ВО «МГУ имени М.В. Ломоносова» к участию в Аукционе были неправомерны и подлежат отмене.

#### Правовая позиция.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 14.04.2007 N 230 "О договоре водопользования, право на заключение которого приобретается на аукционе, и о проведении аукциона" утверждены Правила проведения аукциона по приобретению права на заключение договора водопользования (далее - Правила).

Согласно подп. "а" п. 17 Правил, документация разрабатывается и утверждается организатором аукциона, и, кроме сведений, указанных в извещении, должна содержать, в том числе требования к содержанию и форме заявки, инструкцию по заполнению заявки.

Требования к содержанию и форме заявки, инструкция по заполнению заявки, срок и порядок предоставления и приема заявки установлены главой 2 Аукционной документации.

Согласно подпункту «ж» пункта 2.1.2. Аукционной документации к заявке Заявитель прилагает опись представленных документов, подписанную Заявителем.

В соответствии с пунктом 2.2.4. Аукционной документации, все листы тома заявки на участие в аукционе должны быть прошиты и пронумерованы, быть скреплены печатью заявителя (для юридических лиц) и подписаны заявителем или лицом, уполномоченным заявителем. Том заявки на участие в аукционе должен содержать опись входящих в его состав документов. Соблюдение заявителем указанных требований означает, что все документы и сведения, входящие в состав тома заявки на участие в аукционе, поданы от имени заявителя, а также подтверждает подлинность и достоверность представленных в составе тома заявки на участие в аукционе документов и сведений.

Также, согласно пп. «ж» п. 29 Правил №230, опись представленных документов, подписанная заявителем, является необходимым приложением при подаче заявки.

Необходимо отметить, что прилагаемые документы, являются составной частью заявки на участие в аукционе, которые заявитель обязан представить Организатору торгов. Соответственно разработанные Организатором торгов требования к содержанию и форме заявки, а также инструкция по ее заполнению и документов, прилагаемых к ней, относятся не только к самой форме заявки, но и прилагаемым к ней заявителем документам (Постановлении Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 14.11.2019 N 15АП-16097/2019 по делу N А32-14935/2019).

Основанием для отказа в допуске к участию в аукционе является, в том числе, несоответствие заявки требованиям, предусмотренным документацией (подп. "а" п. 33 Правил).

Подписание (документа) это заверение документа собственноручной подписью должностного или физического лица по установленной форме. (пункт 57 Национального стандарта РФ ГОСТ Р 7.0.8-2013).

В соответствии с п. 5.22 ГОСТ Р 7.0.97-2016, подпись включает: наименование должности лица, подписывающего документ, его собственноручную подпись, расшифровку подписи (инициалы, фамилия). Если документ оформлен не на бланке, в наименование должности включается наименование организации.

Таким образом, документацией к аукциону и законодательством предусмотрены нумерация страниц заявки и порядок подписания описи представленных документов, а прямое указание в подп. "ж" п. 29 Правил на представление вместе с заявкой описи представленных документов, подписанных заявителем, обязывает всех заинтересованных в участии в аукционе лиц исполнить вышеназванные требования нормативных актов при представлении заявки.

Приняв решение об участии в открытом аукционе, участник аукциона, действуя разумно и осмотрительно, должен осознавать все связанные с таким участием риски, в том числе ответственность за составление и подписание представляемых документов, их соответствие действующему законодательству и аукционной документации.

Таким образом, рассмотрев заявку претендента на участие в Аукционе и установив несоответствие приложенного документа обязательным требованиям Правил №230 и Аукционной документации, Организатор Аукциона обязан был отклонить такую заявку и не допустить претендента к участию в торгах.

Указанная позиция подтверждается многочисленной судебной практикой, в частности:

- Постановление Федерального арбитражного суда Уральского округа от 28 января 2013 г. по делу № А60-20472/2012
- Решение Арбитражный суд Самарской области от 04 июля 2013 года по делу № А55-4789/201313
- Постановление Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 12 сентября 2013 года по делу №А55-4789/2013
- Решение Арбитражного суда Краснодарского края от 3 апреля 2017 г. по делу N А32-42375/2016
- Решение Арбитражного суда Самарской области от 7 июня 2018 г. по делу № А55-33145/2017
- Решение Арбитражного суда Краснодарского края от 2 декабря 2019 г. по делу N А32-14939/2019
- Решение Арбитражного суда Чувашской Республики - Чувашии от 5 февраля 2020 г. по делу № А79-9632/2019

При таких обстоятельствах, действия организатора торгов по допуску ФГБОУ ВО «МГУ имени М.В. Ломоносова» к участию в аукционе были неправомерны и подлежат отмене.

В соответствии с ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

Согласно пункту 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции, антимонопольный орган выдает организатору торгов обязательные для исполнения предписания о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации и проведения торгов, продажи государственного или муниципального имущества (далее в настоящем пункте - торги), порядка заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, в том числе предписания об отмене протоколов, составленных в ходе проведения торгов, о внесении изменений в документацию о торгах, извещение о проведении торгов, об аннулировании торгов;

На основании изложенного и руководствуясь статьями 18.1 и 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

прошу

1. Признать жалобу Общества с ограниченной ответственностью «Конвент» обоснованной.
2. Выдать Организатору торгов – Московско-Окскому бассейновому водному управлению Федерального агентства водных ресурсов предписание об отмене Протокола рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе №648 по извещению №091020/2641501/01 от 10.12.2020 и пересмотре заявок на участие в Аукционе с учетом решения Комиссии.

Приложение.

1. Аукционная документация;
2. Протокол рассмотрения заявок;

«11» декабря 2020 года