



ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Челябинской области

пр. Ленина, 59, г. Челябинск, 454091  
тел. (351) 263-88-71, факс (351) 263-18-39  
e-mail: [to74@fas.gov.ru](mailto:to74@fas.gov.ru)

19.01.2022 № СК/363/22

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

ГАУЗ «Городская клиническая  
поликлиника № 8 г. Челябинск»  
454007, г. Челябинск, пр. Ленина, д. 3  
[zakaz.gkp8@mail.ru](mailto:zakaz.gkp8@mail.ru), [8gp@mail.ru](mailto:8gp@mail.ru)

ГАУЗ «Городская клиническая больница  
№ 11 г. Челябинск»  
454129, г. Челябинск, ул. Дзержинского,  
17А  
[gkb11@uzag74.ru](mailto:gkb11@uzag74.ru)

ООО «РТС-Тендер»  
121151, г. Москва, набережная Тараса  
Шевченко, д. 23а, этаж 25,  
помещение № 1  
[info@rts-tender.ru](mailto:info@rts-tender.ru), [ko@rts-tender.ru](mailto:ko@rts-tender.ru)

## РЕШЕНИЕ

по жалобе № 074/07/3-3896/2021

14 января 2022 года

г. Челябинск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее - Комиссия Челябинского УФАС России) по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) в составе:

Председатель Комиссии: Копылов Станислав Александрович - заместитель руководителя управления – начальник отдела антимонопольного контроля Челябинского УФАС России;

Члены Комиссии: Дейнега Константин Евгеньевич – специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля Челябинского УФАС России;

Берх Надежда Владимировна – специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля Челябинского УФАС России;

рассмотрев жалобу № 074/07/3-3896/2021 ГАУЗ «Городская клиническая больница № 11 г. Челябинск» (далее – Заявитель) вх. № 18076-ЭП/21 от 23.12.2021 на действия



закупочной комиссии ГАУЗ «Городская клиническая поликлиника № 8 г. Челябинск» (далее – Закупочная комиссия) при проведении аукциона в электронной форме на оказание услуг по проведению лабораторных исследований (гемостазиограмма) (извещение № 32110866990),

### УСТАНОВИЛА:

Заказчиком в единой информационной системе на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) размещено извещение № 32110866990 о проведении аукциона в электронной форме на оказание услуг по проведению лабораторных исследований (гемостазиограмма).

Дата и время окончания срока подачи заявок: 21.12.2021 в 11:00 (МСК+2).

Дата подведения итогов: 27.12.2021 (МСК+2).

В Челябинское УФАС России поступила жалоба ГАУЗ «Городская клиническая больница № 11 г. Челябинск» (далее – Заявитель) вх. № 18076-ЭП/21 от 23.12.2021 на действия закупочной комиссии ГАУЗ «Городская клиническая поликлиника № 8 г. Челябинск» (далее – Закупочная комиссия) при проведении аукциона в электронной форме на оказание услуг по проведению лабораторных исследований (гемостазиограмма) (извещение № 32110866990).

Заявитель в жалобе указывает на:

1 нарушение требований к оформлению «Протокола рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе» (далее – Протокол), установленных п. 11.5 извещения о закупке, а именно не указание в Протоколе «оснований отклонения каждой заявки на участие в закупке с указанием положений документации о закупке, которым не соответствует такая заявка», а также размещение вышеуказанного протокола, не в графическом виде;

2 установление в документации о закупке требований об анонимности первой части заявки на участие в аукционе в электронной форме.

ГАУЗ «Городская клиническая поликлиника № 8 г. Челябинск» (далее – ГАУЗ «ГКП №8 г. Челябинск») с доводами жалобы не согласилось, представило пояснения, которые приобщены к материалам жалобы.

*Изучив материалы по жалобе, заслушав пояснения сторон, Комиссия Челябинского УФАС России приходит к следующим выводам.*

1. В силу части 1 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Законом о закупках, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В силу части 11 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» далее – Закон о закупках) в случае, если обжалуемые действия (бездействие) совершены заказчиком, комиссией по осуществлению закупок, оператором электронной площадки после окончания установленного в документации о конкурентной закупке срока подачи заявок на участие в закупке, обжалование таких действий (бездействия) может осуществляться только участником закупки, подавшим заявку на участие в закупке.

Жалоба ГАУЗ «Городская клиническая больница № 11 г. Челябинск» поступила в Челябинское УФАС России 23.12.2021.

Итоговый протокол размещен 21.12.2021 10:59 (МСК+2).

Заявитель является участником Закупки.

Таким образом, Заявителем правомерно подана жалоба в антимонопольный орган на действия закупочной комиссии Заказчика.

Довод, касающийся установления в документации о закупке, требования об анонимности первой части заявки на участие в аукционе в электронной форме, Комиссией Челябинского УФАС России **рассматриваться не может, так как жалоба на положения документации о закупке может быть подана до окончания срока подачи заявок на участие в закупке.**

2. По доводу Заявителя о не указании в Протоколе оснований отклонения каждой заявки на участие в закупке с указанием положений документации о закупке, которым не соответствует такая заявка, а также размещение вышеуказанного протокола не в графическом виде, Комиссия сообщает следующее.

21.12.2021 в единой информационной системе на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) был размещен Протокол рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе.

В размещенном протоколе отсутствует основание отклонения каждой заявки на участие в закупке с указанием положений документации о закупке, которым не соответствует такая заявка.

В соответствии с пунктом 13 статьи 3.2 Закона о закупках, протокол, составляемый в ходе осуществления конкурентной закупки (по результатам этапа конкурентной закупки), должен содержать основания отклонения каждой заявки на участие в закупке с указанием положений документации о закупке, которым не соответствует такая заявка.

В соответствии с пунктом 11.5 Извещения о закупке, протокол, составляемый в ходе осуществления конкурентной закупки (по результатам этапа конкурентной закупки), должен содержать основания отклонения каждой заявки на участие в

закупке с указанием положений документации о закупке, которым не соответствует такая заявка.

ГАУЗ «ГКП №8 г. Челябинск» пояснило, что функционал площадки не позволяет внести конкретный показатель при формировании Протокола на электронной торговой площадке. В Протоколе были указаны все возможные данные, которые позволяет внести электронная площадка РТС-Тендер. В колонке 4 Протокола, Закупочной комиссией, указана причина отклонения заявки как «несоответствие заявки участника закупки требованиям документации закупки». Дописать иной текст в колонку 4 Протокола не представляется возможным.

ГАУЗ «ГКП №8 г. Челябинск» пояснило, что основанием для отклонения заявки явилось несоответствие требованиям документации закупки, а именно нарушение пункта 8.7.1 извещения о закупке, в котором указано, что в случае содержания в первой части заявки на участие в аукционе и (или) ценового предложения, такая заявка подлежит отклонению. Заявитель представил заявку на фирменном бланке с подписью и печатью, позволяющее достоверно установить конкретное юридическое лицо, участвующее в аукционе.

В силу пункта 1 части 1 статьи 3 Закона о закупках заказчики руководствуются принципом информационной открытости закупки.

Применительно к составлению протоколов рассмотрения поданных участниками заявок, их оценки и сопоставления соблюдение указанного принципа означает необходимость обязательного доведения до сведения участников закупки всей информации, касающейся хода и результатов рассмотрения их заявок на участие в названной закупке, поскольку упомянутые результаты напрямую затрагивают права и законные интересы таких участников.

Кроме того, такая информация должна детально раскрывать причины отклонения поданной заявки с указанием на то, каким именно положениям закупочной документации и в какой собственной части эта заявка не соответствует, либо причины начисления того или иного количества баллов поданным заявкам (если оценка и сопоставление таких заявок осуществляются на основании присвоения баллов), а также причины признания той или иной заявки победителем закупочной процедуры с тем, чтобы исключить возможность организаторов торгов в последующем субъективно трактовать причины такого отклонения, начисления и признания соответственно и предоставить участникам закупки возможность в случае несогласия с таким решением заказчика оспорить его в установленном законом порядке.

Указанного правового подхода последовательно придерживаются арбитражные суды Московского округа, в частности по делам №№ А40-43124/14, А40-43121/14, А40-108063/2016, А40-94008/2016, А40-93191/2017.

Следует отметить, что документация о закупке является исключительно актом локального характера, а потому ее положения подлежат применению лишь в той ее части, которая не противоречит требованиям закона, имеющего большую юридическую силу по отношению к нормоположениям закупочной документации.

В этой связи, вне зависимости от того, какие именно сведения подлежат указанию в Протоколе по проведению закупочной процедуры, в указанном протоколе должны быть отражены абсолютно все сведения, касающиеся

непосредственного определения организатором закупки допуска или не допуска участника закупки к участию в аукционе.

Заявитель также указывает на то, что данный протокол должен быть размещен **в графическом виде**, в соответствии с пунктом 35 постановления Правительства РФ от 10.09.2012 № 908 «Об утверждении Положения о размещении в единой информационной системе информации о закупке» (далее - ПП № 908).

Согласно пункту 9 Постановления № 908 под графическим видом понимается файл с графическим образом оригинала документа. Данное требование заказчиком не соблюдено.

Изучив представленные материалы, а также выслушав пояснения представителей Заявителя, ГАУЗ «ГКП № 8 г. Челябинск», Комиссия Челябинского УФАС России установила, что действующим законодательством, в частности Законом о закупках, ПП № 908, а также Положением о закупках не установлена обязанность Заказчика размещать протокол Закупки с подписями членов комиссии.

При этом опубликованный в ЕИС протокол подписан электронной цифровой подписью уполномоченного лица ГАУЗ «ГКП № 8 г. Челябинск», что является достаточным основанием для признания вышеуказанного протокола юридически значимым и создает правовые последствия для участников закупки.

Данная правовая позиция также отражена в Решении ФАС России №223ФЗ-580/21 от 17.11.2021.

Таким образом, довод Жалобы не нашел своего подтверждения.

**Однако, Закупочной комиссией, размещен протокол в котором отсутствуют основания отклонения участников, что является нарушением требований пункта 11.5 Извещения о закупке, подпункта б пункта 3 части 13 статьи 3.2 Закона о закупках.**

Таким образом, учитывая отсутствие в протоколе рассмотрения первых частей заявок четкого и недвусмысленного обоснования принятого Закупочной комиссией решения об отклонении заявок участников, Комиссия усматривает в действиях Заказчика нарушение требований пункта 1 части 1 статьи 3, подпункта б пункта 3 части 13 статьи 3.2 Закона о закупках.

**На основании изложенного, Челябинское УФАС России считает, что жалоба ГАУЗ «Городская клиническая больница № 11 г. Челябинск» является обоснованной.**

В соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

**В связи с чем, Комиссия Челябинского УФАС России считает необходимым выдать закупочной комиссии ГАУЗ «ГКП № 8 г. Челябинск»**

**обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений порядка проведения закупки.**

На основании изложенного и руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия




**РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ГАУЗ «Городская клиническая больница № 11 г. Челябинск» обоснованной.
2. Признать действия закупочной комиссии ГАУЗ «ГКП № 8 г. Челябинск» нарушением порядка проведения закупки, установленного подпунктом б пункта 3 части 13 статьи 3.2 Закона о закупках, а также нарушением принципа информационной открытости закупки, установленного пунктом 1 части 1 статьи 3 Закона о закупках.
3. Выдать закупочной комиссии ГАУЗ «ГКП № 8 г. Челябинск» предписание о приведении итогового протокола в соответствие с подпунктом б пункта 3 части 13 статьи 3.2 Закона о закупках.
4. Передать материалы настоящей жалобы должностному лицу Челябинского УФАС России, уполномоченному составлять протоколы об административных правонарушениях для решения вопроса о возбуждении дела об административных правонарушениях.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии

  
С.А. Копылов  
  
К.Е. Дейнега  
  
Н.Б. Берх

Исп. Берх Н.В.  
тел.8(351) 266-68-84