



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84
e-mail: to66@fas.gov.ru

_____ № _____
На № от

Открытое акционерное общество
«Межрегиональная распределительная сетевая
компания Урала»
(ОАО «МРСК Урала»)
620026, г. Екатеринбург, ул. Мамина-Сибиряка,
140

ООО «Уралтеханалит»
614000, г. Пермь, ул. Краснова, 24Б

АО «ЕЭТП»

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 066/01/18.1-2253/2020

г. Екатеринбург

04.06.2020 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

рассмотрела жалобу ООО «Уралтеханалит» (614000, г. Пермь, ул. Краснова, 24Б) с информацией о нарушении организатором торгов в лице ОАО «МРСК Урала» (620026, г. Екатеринбург, ул. Мамина-Сибиряка, 140), его комиссии Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении конкурса в электронной форме на право заключения договора на услуги по проведению внеплановой специальной оценки условий труда (извещение № 32009121193) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ОАО «МРСК Урала», его комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении конкурса в электронной форме на право заключения договора на услуги по проведению внеплановой специальной оценки условий труда (извещение № 32009121193), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указал, что положения закупочной документации содержат нарушения Закона о закупках, ввиду чего, просит признать жалобу обоснованной.

Проанализировав представленные материалы, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы

которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, является Единый стандарт закупок ПАО «РОССЕТИ» (далее – Положение о закупках), утвержденного решением Совета директоров ПАО «Россети» и размещенного в единой информационной системе в версии 29 от 15.01.2020 г.

29.04.2020 года на официальном сайте в сети «Интернет» было размещено извещение № 32009121193 и закупочная документация на право заключения договора на услуги по проведению внеплановой специальной оценки условий труда.

Начальная (максимальная) цена договора 576 000,00 руб.

В соответствии с ч. 9 ст. 3.2 Закона о закупках для осуществления конкурентной закупки заказчик разрабатывает и утверждает документацию о закупке (за исключением проведения запроса котировок в электронной форме), которая размещается в единой информационной

системе вместе с извещением об осуществлении закупки и включает в себя сведения, предусмотренные в том числе частью 10 статьи 4 настоящего Федерального закона.

В силу ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны, в том числе:

- 2) требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке;
- 9) требования к участникам такой закупки;
- 16) иные сведения, определенные положением о закупке.

В соответствии с п. 8.1.1.1. раздела 8 Положения о закупках конкурентные закупки проводятся в следующей последовательности:

г) разработка извещения о закупке и, при необходимости, документации о закупке в соответствии с требованиями, установленными п. 7.4 настоящего Стандарта и их утверждение в порядке, установленном настоящим Стандартом.

В силу п. 7.4.4. раздела 7 Положения о закупках документация о закупке должна содержать информацию, необходимую и достаточную для того, чтобы участники закупки могли принять решение об участии в закупке, подготовить и подать заявки таким образом, чтобы Закупочная комиссия могла оценить их по существу и выбрать наилучшую заявку. В документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные настоящим Стандартом, в том числе:

- б) требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке, порядок и срок отзыва заявок на участие в закупке, порядок внесения изменений в такие заявки;
- у) иные сведения, установленные в соответствии с действующим законодательством, настоящим Стандартом и требованиями Заказчика.

В силу п. 8.1.7.2. раздела 8 Положения о закупках в документации должны быть установлены требования к участникам закупок, к документам, предоставляемым в составе заявок, должен быть указан порядок критериев оценки заявок и точная относительная значимость (весовые коэффициенты) каждого такого критерия, установлены требования к форме и порядку оформления заявок участников.

Согласно пп. д п. 4.2.1. Положения о закупках организатор закупки вправе: устанавливать требования к участникам закупки, закупаемой продукции, условиям ее поставки и определить необходимые документы, подтверждающие (либо декларирующие) соответствие этим требованиям.

Требование о наличии квалифицированных кадровых ресурсах предусмотрено пунктом 14 Приложения 1 к «Типовым требованиям к участникам закупок, критериям и порядку оценки заявок участников закупок» (Приложение № 2 к Положения о закупках).

В п. 2.1.5. Технической части закупочной документации установлено, что общая численность персонала организации, работающего на условиях полной занятости должна составлять не менее 50 человек, в том числе не менее 20 специалистов с высшим образованием, имеющих дополнительное профессиональное образование, содержание дополнительной профессиональной программы которого предусматривает изучение вопросов оценки условий труда.

В силу п. 2.1.15 Технической части конкурсной документации участник закупки должен соответствовать следующим обязательным требованиям (отсекающие условия):

2.1.15. Выполнять не менее 70% объемов работ собственными силами без привлечения субподрядных организаций.

Кроме того, пунктом 5.5. проекта договора предусмотрено, что исполнитель обязуется предоставлять Заказчику информацию о договорах, заключаемых с субподрядными организациями (субисполнителями) из числа субъектов малого и среднего предпринимательства, в том числе: наименование, фирменное наименование, место нахождения, ИНН субподрядных организаций (субисполнителей), информацию о предмете и цене заключаемых договоров с субподрядными организациями (субисполнителями), общей стоимости договоров, заключаемых с указанными субъектами – в течение 1 (одного) рабочего дня со дня заключения договоров с субподрядными организациями (субисполнителями).

Таким образом, исполнитель по договору на услуги по проведению внеплановой специальной оценки условий труда привлекает к исполнению условий договора соисполнителей, которые, в том числе, могут обладать необходимым количеством сотрудников для надлежащего исполнения условий договора.

Комиссия Свердловского УФАС России, проанализировав совокупность положений закупочной документации, приходит к выводу о том, что требование о подтверждении наличия общей численности персонала организации, работающего на условиях полной занятости (не менее 50 человек, в том числе не менее 20 специалистов с высшим образованием, имеющих дополнительное профессиональное образование, содержание дополнительной профессиональной программы которого предусматривает изучение вопросов оценки условий труда) является избыточным, поскольку отсутствие достаточного количества работников организации, а также подтверждающих документов не является подтверждением невозможности надлежащего исполнения обязательств по договору, заключенному по результатам конкурса, при этом такое требование налагает дополнительные финансовые обязательства на участника закупки для целей принятия участия в конкурсе. Данные действия заказчика нарушают положения п. 9 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках.

В данных действиях заказчика содержатся признаки состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 7 ст. 7.32.3 КоАП РФ.

Требование о наличии материально-технических ресурсов предусмотрено пунктом 15 Приложения 1 к «Типовым требованиям к участникам закупок, критериям и порядку оценки заявок участников закупок» (Приложение № 2 к Положения о закупках).

Кроме того, в Приложении 1 к «Типовым требованиям к участникам закупок, критериям и порядку оценки заявок участников закупок» (Приложение № 2 к Положения о закупках) установлены документы, содержащие сведения для рассмотрения и оценки по критерию о наличии материально-технических ресурсов, а именно: «Справка о материально-технических ресурсах, планируемых к привлечению для выполнения договора с приложением подтверждающих документов».

Согласно п. 2.1.10. Технической части конкурсной документации для подтверждения права собственности на приборы, к свидетельству о поверке приложить копии договора с организацией поверителем и акт выполненных работ.

Согласно письменным пояснениям заказчика копии договоров и актов в данном случае подтверждают, что организация добросовестно поверяет приборы и использует в работе именно свои приборы, а не приборы сторонней организации.

Однако Комиссией Свердловского УФАС России установлено, что добросовестность проверки приборов не составляет содержание критерия «наличие материально-технических ресурсов». Кроме того, копии договора с организацией поверителем и акт выполненных работ не являются документами, подтверждающими право собственности на приборы.

Таким образом, Комиссией Свердловского УФАС России установлено, что заказчиком установлено требование о предоставлении участником закупки копии договора с организацией поверителем и акт выполненных работ в нарушение п. 2 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках.

В данных действиях заказчика содержатся признаки состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 7 ст. 7.32.3 КоАП РФ.

Требование о наличии разрешительных документов, в случаях предусмотренных законодательством предусмотрено пунктом 8 Приложения 1 к «Типовым требованиям к участникам закупок, критериям и порядку оценки заявок участников закупок» (Приложение № 2 к Положения о закупках).

Согласно п. 2.1.11. Технической части закупочной документации акты проверки испытательной лабораторией Федеральной службой по аккредитации (Росаккредитация) выданные не ранее 2019 года с отметкой о положительном результате прохождения инспекционного контроля.

В соответствии с ч. 1 ст. 24 Федерального закона «Об аккредитации в национальной системе аккредитации» от 28.12.2013 № 412-ФЗ аккредитованное лицо обязано проходить процедуру подтверждения компетентности в следующие сроки:

- 1) в течение первого года со дня аккредитации;
- 2) не реже чем один раз в два года начиная со дня прохождения предыдущей процедуры подтверждения компетентности;
- 3) каждые пять лет со дня аккредитации.

В силу ч. 2 ст. 24 Федерального закона «Об аккредитации в национальной системе аккредитации» от 28.12.2013 № 412-ФЗ подтверждение компетентности аккредитованного лица в сроки, предусмотренные пунктом 2 части 1 настоящей статьи, не проводится, если аккредитованное лицо в этот год прошло процедуру подтверждения компетентности в соответствии с пунктом 3 части 1 настоящей статьи.

Таким образом, лицо, аккредитованное в национальной системе аккредитации более одного года, обязано проходить процедуру подтверждения компетентности не реже чем один раз в два года начиная со дня прохождения предыдущей процедуры подтверждения компетентности.

В связи с положениями действующего законодательства (ч. 2 ст. 24 Федерального закона «Об аккредитации в национальной системе аккредитации» от 28.12.2013 № 412-ФЗ), участником закупки, а также исполнителем по договору, может быть организация, прошедшая процедуру подтверждения компетентности, в 2018 году.

Таким образом, заказчик в нарушение п. 2 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках устанавливает в закупочной документации требование, которое ограничивает участие в закупке потенциальных исполнителей по договору, соответствующих требованиям действующего законодательства, а именно прошедших процедуру подтверждения компетентности ранее 2019 года (в 2018 году).

В данных действиях заказчика содержатся признаки состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 7 ст. 7.32.3 КоАП РФ.

Требование о соответствии продукции требованиям, установленным в соответствии с законодательством о техническом регулировании, законодательством о стандартизации, иным требованиям, связанным с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика предусмотрено пунктом 9 Приложения 1 к «Типовым требованиям к участникам закупок, критериям и порядку оценки заявок участников закупок» (Приложение № 2 к Положения о закупках). Данный критерий может являться отборочным или оценочным.

В соответствии с п. 2.1.19 Технической части закупочной документации участник закупки должен соответствовать следующим обязательным требованиям (отсекающие условия): наличие договора страхования ответственности Исполнителя за качество оказываемых услуг: СОУТ, при проведении которой Исполнитель может обеспечивать исполнение своих обязательств, связанных с риском наступления имущественной ответственности, по обязательствам, возникающим вследствие причинения ущерба Заказчику, и (или) причинение вреда жизни и здоровью работникам, в отношении рабочих мест которых проводилась СОУТ, и (или) иным лицам.

Таким образом, указанный критерий установлен в закупочной документации как отсекающий.

Вместе с тем, согласно ст. 23 Федерального закона от 28.12.2013 № 426-ФЗ (ред. от 27.12.2019) «О специальной оценке условий труда» организация, проводящая специальную оценку условий труда, при ее проведении может обеспечивать исполнение своих обязательств, связанных с риском наступления имущественной ответственности, по обязательствам, возникающим вследствие причинения ущерба работодателям - заказчикам проведения специальной оценки условий труда, и (или) работникам, в отношении рабочих мест которых проводилась специальная оценка условий труда, и (или) иным лицам, путем заключения договора добровольного страхования такой ответственности.

Таким образом, действующее законодательство не обязывает организацию, проводящую специальную оценку условий труда, заключать договор страхования ответственности исполнителя за качество оказываемых услуг. Страхование данной ответственности является добровольной.

В силу изложенного, заказчиком установлен отсекающий критерий «наличие договора страхования ответственности Исполнителя за качество оказываемых услуг» в нарушение п. 2 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках.

В данных действиях заказчика содержатся признаки состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 7 ст. 7.32.3 КоАП РФ.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО «Уралтеханалит» признать обоснованной.
2. В действиях заказчика в лице ОАО «МРСК Урала» выявлено нарушение п. 2, п. 9 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках.
3. В действиях закупочной комиссии нарушений Закона о закупках не выявлено.
4. Заказчику в лице ОАО «МРСК Урала», закупочной комиссии выдать предписание об устранении нарушений законодательства о закупках.
5. Обязать заказчика обеспечить явку должностного лица, ответственного за разработку/утверждение закупочной документации № 32009121193, с документами, удостоверяющими личность и подтверждающими полномочия на совершение указанных действий на составление протокола об административном правонарушении по адресу: г. Екатеринбург, ул. 8 марта, 5/Химиков, 3, 4 с объяснением по факту выявленного нарушения _____ 2020 г. в _____.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

ПРЕДПИСАНИЕ № 066/01/18.1-2253/2020 о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации, проведения закупки

г. Екатеринбург

04.06.2020

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

на основании своего решения № 066/01/18.1-2253/2020 от 04.06.2020 г.,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Заказчику в лице ОАО «МРСК Урала», его комиссии **в срок до 25 июня 2020 года** устранить нарушение Закона о закупках установленные решением № 066/01/18.1-2253/2020 от 04.06.2020г., (извещение № 32009121193), путем отмены протоколов, составленных в ходе проведения конкурса в электронной форме, внесение изменений в документацию о проведении конкурса в электронной форме, продления сроков подачи заявок на участие в закупке, завершения процедуры проведения закупки в соответствии с требованиями Закона о закупках.

2. Оператору электронной площадке, единой информационной системе в сфере закупок обеспечить исполнение п. 1 настоящего предписания.

3. Заказчику в лице ОАО «МРСК Урала» в срок **30 июня 2020 года** представить в Свердловское УФАС России копию документа, подтверждающего выполнение пункта 1 настоящего предписания, в том числе посредством факсимильной связи: (343) 377-00-84 или на адрес электронной почты: tob6@fas.gov.ru.

Комиссия Свердловского УФАС России обращает внимание, что частью 7 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях за невыполнение в установленный срок предписания предусмотрена административная ответственность.

Настоящее Предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его вынесения.