

В УФАС по Санкт-Петербургу

Адрес:

191186, Россия, Санкт-Петербург, 4-я линия В.О., 13, лит. А

Электронная почта: to78@fas.gov.ru

От ООО «ПКФ «ЭКСПОТОРГ»

Адрес: 101000, г. Москва, пер. Златоустинский Б., д.

2/8, стр. 1

Электронная почта: kva@etalon-cons.ru

Тел.: +7 (996) 919-46-01

Представитель по доверенности: Кокурин Виталий

Алексеевич

Адрес: 105037, г. Москва, ул. Измайловский проезд,

д.16,корп. 2, кв. 18

Телефон: 8-996-919-46-01

Адрес электронной почты: kva@etalon-cons.ru

**Организатор торгов: САНКТ-
ПЕТЕРБУРГСКОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ**

УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ

"ПЕТЕРБУРГСКИЙ МЕТРОПОЛИТЕН"

Адрес: 190013, г. Санкт-Петербург, Московский

проспект, д. 28

Электронная почта: ooz@metro.spb.ru

Тел.: +7 (812) 3019899, доб.: 6171

Контактное лицо: Филимонова Александра

Владимировна

Электронная площадка: АКЦИОНЕРНОЕ

ОБЩЕСТВО «ЕДИНАЯ ЭЛЕКТРОННАЯ

ТОРГОВАЯ ПЛОЩАДКА»

Электронная почта: <http://roseltorg.ru>

Жалоба

19.04.2019 было опубликовано извещение (Закупка №31907794905) по Конкурсу в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на пошив форменной одежды. Официальный сайт, на котором размещена документация: www.zakupki.gov.ru. Страница размещения данной информации: <http://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/info/common-info.html?regNumber=31907794905>. Заказчиком является САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ "ПЕТЕРБУРГСКИЙ МЕТРОПОЛИТЕН" (ИНН: 7830000970, ОГРН: 1027810223407, адрес: 190013, г. Санкт-Петербург, Московский проспект, д. 28).

13.05.2019 был составлен Протокол заседания конкурсной комиссии Управления метрополитена. По данному Протоколу заявка ООО «НПТ» (ИНН 7706454295) совместно с ООО «ПКФ «ЭКСПОТОРГ» (ИНН 7701773548) получила итоговый рейтинг 20,34 балла.

Состав комиссии: Председатель комиссии: Заместитель начальника метрополитена Данков Павел Вячеславович; Заместители председателя комиссии: Заместитель начальника службы- начальник отдела проведения закупок Службы организации закупок Управления Павлов Михаил Андреевич, Заместитель начальника службы- начальник отдела юридического сопровождения закупок Службы организации закупок Управления и Начальник сектора закупок товаров отдела проведения закупок Службы организации закупок Управления Ищенко Дмитрий Вячеславович Члены комиссии: Начальник отдела организации учета и движения объектов инфраструктуры и подвижного состава Службы управления ремонтами и эксплуатацией Управления Кунда Сергей Михайлович, Заместитель начальника отдела- начальник сектора ценообразования отдела ценообразования Службы организации закупок Управления Бельская Екатерина Евгеньевна закупки отдела Юрисконсульт 1 категории сектора юридического сопровождения закупок отдела юридического сопровождения закупок Службы организации закупок Управления Милованова Юлиана Владимировна; Секретарь комиссии: Инженер 3 категории сектора закупок работ, услуг отдела проведения закупок Службы организации закупок Управления Гузилова Елена Петровна

В Санкт-Петербургское государственное унитарное предприятие "ПЕТЕРБУРГСКИЙ МЕТРОПОЛИТЕН" было направлено Заявление о детализации результатов оценивания, изложенных в Протоколе от 13.05.2019. Ответа получено не было. Мы не согласны с Протоколом от 13.05.2019 по следующим основаниям.

В том 2 Конкурсной документации в разделе «Критерии оценивания и сопоставления заявок» указана следующая информация:

| № п/п | Наименование критерия оценки заявок | Значимость критерия, % | Коэффициент значимости критериев, К |
|-------|--|------------------------|-------------------------------------|
| 1 | Ценовое предложение участника конкурса | 70 | 0,70 |
| 2 | Деловая репутация участника конкурса | 5 | 0,05 |
| 3 | Квалификация участника конкурса | 25 | 0,25 |

Оценка участников по критерию «Квалификация участника конкурса»

| № п/п | Наименование подкритерия | Значимость подкритерия, % | Коэффициент значимости подкритерия, К _{кв} |
|-------|---------------------------------|---------------------------|---|
| 1 | Опыт оказания аналогичных услуг | 90 | 0,90 |
| 2 | Квалификационные документы | 10 | 0,10 |

3.1. Оценка заявок по подкритерию «Опыт оказания аналогичных услуг»

Подкритерий «Опыт оказания аналогичных услуг» оценивается исходя из анализа количества исполненных договоров на оказание аналогичных услуг за период не более 5-

ти лет до даты окончания приема заявок и представленных в составе заявки и рассчитывается по формуле:

$$C1_i = (1 - \frac{(c_{\max} - c_i)}{c_{\max}}) * 100$$

где:

$C1_i$ – количество баллов, по подкритерию «Опыт оказания аналогичных услуг», рассчитанное по i-ой заявке;

c_{\max} – наибольшее количество исполненных договоров на оказания аналогичных услуг за период не более 5-ти лет до даты окончания приема заявок, одного из участников, представленных в составе заявки, шт.;

c_i – количество исполненных договоров на оказания аналогичных услуг за период не более 5-ти лет до даты окончания приема заявок, i-го участника конкурса, представленных в составе заявки, шт.;

i – порядковый номер заявки участника

В случае если в составе заявки не представлены договоры с документами, подтверждающими исполнение аналогичных услуг, то:

$$C1_i = 0$$

3.2. Оценка заявок по подкритерию «Квалификационные документы».

Подкритерий «Квалификационные документы» оценивается исходя из анализа представленных в составе заявки документов, подтверждающих соответствие системы менеджмента качества и производственных процессов требованиям международных стандартов ГОСТ ИСО 9001-2011 либо ГОСТ Р ИСО 9001-2015 и определяется:

$$C3_i = 100,$$

если в составе заявки участника представлены документы, подтверждающие соответствие системы менеджмента качества и производственных процессов требованиям международных стандартов ГОСТ ИСО 9001-2011 либо ГОСТ Р ИСО 9001-2015:

$$C3_i = 0,$$

если в составе заявки участника не представлены документы, подтверждающие соответствие системы менеджмента качества и производственных процессов требованиям

Приложение к протоколу заседания конкурсной
комиссии Управления метрополитена
от 13.05.2019

Таблица № 1. Оценка заявок по критерию «Квалификация участника конкурса»

| № п/п | Наименование подкритерия | Коэффициент значимости | ООО «ЭНИГМА» | | ООО «НПТ» совместно с ООО «ПКФ «Экспоторг» | | ООО «Фортуна» | | ООО «Пром Альянс» | |
|----------|---------------------------------|---------------------------|-----------------|------|---|-------|------------------|--------|----------------------|-------|
| 1 | Опыт оказания аналогичных услуг | 0,90 | 8,78 | 7,90 | 2,99 | 2,69 | 100,00 | 90,00 | 29,94 | 26,95 |
| 2 | Квалификационные документы | 0,10 | 0 | 0 | 100,00 | 10,00 | 100,00 | 10,00 | 0 | 0 |
| | | | | 7,90 | | 12,69 | | 100,00 | | 26,95 |

международных стандартов ГОСТ ИСО 9001-2011 либо ГОСТ Р ИСО 9001-2015, либо представленные документы не соответствуют требованиям, предъявляемым конкурсной документацией.

Нас интересует опыт оказания аналогичных услуг – 2, 99 баллов.

У победителя ООО «Фортуна» - 100 баллов, так как у них максимальное количество представленных договоров. Но в протоколе не указана информация о количестве предоставленных договоров

Совместно ООО «НПТ» и ООО «ПКФ «Экспоторг» представили 15 договоров (2+13) на общую сумму = 28 012 226,84 + 377 744 541,30 рублей.

Если исходить из формулы расчета:

$$C1_i = \left(1 - \frac{(c_{\max} - c_i)}{c_{\max}}\right) * 100$$

; у нас баллы 2,99 и количество договоров 15 –

это означает, что у ООО «Фортуна» - 501 договор.

Исходя из данных расчетов, победитель представил 501 договор, что вызывает сомнения. Также в Протоколе от 13.05.2019 не указана информация о количестве предоставленных договоров и расчете баллов по опыту оказания аналогичных услуг. Таким образом, действия Заказчика привели к ограничению конкуренции, искусственно создали условия для победы ООО «Фортуна» в указанной выше закупке.

Заказчиком нарушены требования ч.1 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), в соответствии с которой при проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее — запрос котировок), запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе: нарушение порядка определения победителя или победителей торгов, запроса котировок, запроса предложений.

Также Заказчиком нарушен пункт 9 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, так как, ограничив ему доступ к проводимым торгам, создав другому участнику преимущественное положение, в итоге организатор закупок создал для ООО «ПКФ Экспоторг» препятствия в целом к доступу на рынок услуг на пошив форменной одежды.

Согласно ч. 4.2 ст. 23 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на нарушение процедуры обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов, продажи государственного или муниципального имущества. На основании изложенного, руководствуясь требованиями действующего законодательства РФ.

На основании изложенного, руководствуясь требованиями действующего законодательства РФ,

Прошу:

1. Провести проверку по изложенным в жалобе фактам нарушения антимонопольного законодательства и законодательства в сфере защиты конкуренции и о противодействии коррупции, при размещении закупки № 31907794905
2. Отменить итоговый протокол Конкурса, протокол о результатах Конкурса
3. Назначить новую дату рассмотрения заявок, дату подведения итогов Конкурса
4. Пересмотреть заявки участников Конкурса с учетом принятого решения
5. Заказчику не позднее трех дней со дня совершения действий, указанных в пунктах 1 - 3 настоящего предписания, разместить в единой информационной системе (www.zakupki.gov.ru) информацию о совершении действий, указанных в пунктах 1 - 3 настоящего предписания

6. Заказчику продолжить проведение Конкурса в соответствии с требованиями действующего законодательства в сфере закупок, Положения о закупке, Конкурсной документации.

Приложения

- 1. Доверенность на представителя**
- 2. Том 1 конкурсной документации**
- 3. Том 2 конкурсной документации**
- 4. Положение о закупках**

Представитель
по доверенности



Кокурин В.А.