



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

РЕШЕНИЕ по жалобе № 066/10/18.1-3982/2022

20.12.2022

г. Екатеринбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров, порядка осуществления процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства (Приказ от 12.12.2022 № 578/22) в составе:

Председатель Комиссии: <...> – заместитель руководителя Управления;
члены Комиссии: <...>. – заместитель начальника отдела контроля органов власти;
<...> – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти,

при участии в качестве:

заявителя – Общество с ограниченной ответственностью «Управляющая жилищная компания «Территория» (620072, г. Екатеринбург, ул. Рассветная, д. 6/1, кв. 377, далее – ООО «УЖК «Территория»), представитель – <...> (доверенность от 07.12.2022 без номера);

организатора торгов – Администрация города Екатеринбурга в рамках деятельности Администрации Железнодорожного района (620014, г. Екатеринбург, пр-т Ленина, д. 24, далее – Администрация г. Екатеринбурга), представители – <...> (доверенность от 08.02.2022 № 6/05/63/20-11), <...> (доверенность от 09.02.2022 № 7/05/63/20-11);

заинтересованного лица:

Общество с ограниченной ответственностью «Пик-Комфорт-Смарт» (105275, г. Москва, ул. Соколиной горы 5-я, д. 25А, эт. 2, пом. VI Ч, комн. 13, далее – ООО «Пик-Комфорт-Смарт»), представитель -,

рассмотрев в порядке ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) жалобу ООО «УЖК «Территория» (вх. № 13915-ЭП/22 от 07.12.2022) на действия (бездействие) организатора торгов в лице Администрации города Екатеринбурга, совершенные при организации и проведении открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом, расположенным по адресу: г. Екатеринбург, пер. Полимерный, д. 9 (торги № 22000015810000000001 на сайте <https://torgi.gov.ru>),

УСТАНОВИЛА:

Информация о принятой к рассмотрению жалобе и ее содержании размещена на официальном сайте Свердловского УФАС России в сети «Интернет» (<http://sverdlovsk.fas.gov.ru>).

Рассмотрение жалобы было назначено на 14.12.2022, о чем организатор торгов и иные лица уведомлены (исх. № ЕВ/10687/22 от 08.12.2022) посредством системы электронного документооборота, а также электронной почты <...>, заявитель – посредством электронной почты <...>.

В соответствии с ч. 14.1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции срок принятия решения по жалобе продлен до 20.12.2022, о чем организатор торгов и иные лица уведомлены (исх. № ДШ/11212/22 от 15.12.2022) посредством системы электронного документооборота, а также электронной почты <...>, заявитель – посредством электронной почты <...>.

При рассмотрении жалобы осуществлялось аудиопотоколирование на устройство Olimpus WS-852.

На основании ст. 11 Гражданского кодекса РФ (далее – ГК РФ) защиту нарушенных или оспоренных гражданских прав осуществляет в соответствии с подведомственностью дел, установленной процессуальным законодательством, суд, арбитражный суд или третейский суд. Защита гражданских прав в административном порядке осуществляется лишь в случаях, предусмотренных законом. Решение, принятое в административном порядке, может быть оспорено в суде.

Согласно п. 4.2 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган уполномочен рассматривать жалобы на нарушение процедуры обязательных в соответствии с законодательством РФ торгов. Торги (в том числе электронные) в силу п. 4 ст. 447 ГК РФ проводятся в форме аукциона, конкурса или в иной форме, предусмотренной законом. При этом случаи, когда договор может быть заключен только путем проведения торгов согласно п. 3 ст. 447 ГК РФ устанавливаются ГК РФ или иным законом.

В соответствии с ч. 4 и ч. 13 ст. 161 Жилищного кодекса РФ (далее – ЖК РФ) орган местного самоуправления в течение 20 дней со дня выдачи в порядке, установленном законодательством о градостроительной деятельности, разрешения на ввод в эксплуатацию многоквартирного дома (далее - МКД) размещает извещение о проведении открытого конкурса по отбору управляющей организации на официальном сайте в сети «Интернет» и не позднее чем в течение 40 дней со дня размещения такого извещения проводит открытый конкурс. В течение 10 дней со дня проведения открытого конкурса орган местного самоуправления уведомляет всех лиц, принявших от застройщика (лица, обеспечивающего строительство МКД) после выдачи ему разрешения на ввод МКД в эксплуатацию помещения в данном доме по передаточному акту или иному документу о передаче, о результатах открытого конкурса и об условиях договора управления данным домом. Указанные лица обязаны заключить договор управления данным домом с управляющей организацией, отобранной по результатам открытого конкурса. Если в течение 2 месяцев со дня проведения открытого конкурса собственники не заключили договор управления с управляющей организацией, такой договор считается заключенным на условиях, определенных открытым конкурсом.

Постановлением Правительства РФ от 06.02.2006 № 75 утверждены Правила проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору

управляющей организации для управления МКД (далее – Правила № 75), согласно пп. 4 п. 3 которых конкурс проводится, если в установленном законодательством РФ о градостроительной деятельности порядке выдано разрешение на ввод в эксплуатацию МКД.

Таким образом, конкурс по отбору управляющей организации является обязательной процедурой торгов, следовательно, жалобы на действия его организатора, подлежат рассмотрению по правилам, установленным ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.

Основанием для проведения конкурса послужило разрешение на ввод объекта в эксплуатацию от 11.08.2022 № RU 66302000-1106-2018.

Конкурсная документация на открытый конкурс по отбору управляющей организации для управления МКД утверждена 24.10.2022 заместителем главы Администрации Железнодорожного района города Екатеринбурга <...> (далее – Конкурсная документация).

Для размещения информации о проведении открытых конкурсов по отбору юридического лица независимо от организационно-правовой формы, индивидуального предпринимателя для осуществления деятельности по управлению многоквартирным домом (управляющей организации) согласно пп. «а» п. 1 Постановления Правительства РФ от 10.09.2012 № 909 определен официальный сайт Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» - www.torgi.gov.ru.

О проведении открытого конкурса по отбору управляющей организации 25.10.2022 объявлено на официальном сайте www.torgi.gov.ru (извещение № 22000015810000000001).

Заявки на участие в конкурсе принимались с 25.10.2022 по 24.11.2022.

Дата и время вскрытия конвертов – 25.11.2022 в 11.30.

Дата и время рассмотрения заявок – с 28.11.2022 по 29.11.2022.

Дата и время проведения конкурса – 30.11.2022 в 11.30.

Условием защиты гражданских прав в административном порядке согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции является заинтересованность заявителя в проведении торгов и в участии в них. Так, лицом, подавшим заявку на участие в торгах, могут быть обжалованы любые совершенные организатором торгов (его комиссией) при организации и проведении торгов действия (бездействие), а иным лицом - в случае, если его права или законные интересы могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах.

Таким образом, рассмотрение жалоб по ст. 18.1 Закона о защите конкуренции введено для защиты прав и законных интересов лиц, заинтересованных в участии в торгах и в соблюдении организатором торгов (его комиссией) порядка их проведения, подтвердивших свою заинтересованность подачей заявки на участие в торгах либо указанием на препятствия в подаче заявок, в том числе иными лицами ввиду пороков информационного обеспечения торгов или наличия иных препятствий в подаче заявок.

Согласно Протоколу от 29.11.2022 рассмотрения заявок на участие в конкурсе по отбору управляющей организации для управления МКД (далее – Протокол от 29.11.2022) на участие в конкурсе поступило 5 заявок: ООО «УК «Рубин», ООО «УЖК «Территория», ООО «Пик-Комфорт-Смарт», ООО «УК «Альба», ООО «УК «Адмиральский».

Следовательно, ООО «УЖК «Территория» вправе обжаловать любые совершенные организатором торгов действия (бездействие) при организации и проведении открытого конкурса.

Обжалование действий (бездействия) организатора торгов в антимонопольный орган в порядке, установленном настоящей статьей, допускается не позднее 10 дней со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», со дня такого размещения (ч. 4 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции).

Согласно п. 77 Правил № 75 при проведении конкурса допускается снижение размера платы за содержание и ремонт жилого помещения не более чем на 10% размера платы за содержание и ремонт жилого помещения, указанного в извещении о проведении конкурса. В случае снижения указанного размера платы за содержание и ремонт жилого помещения более чем на 10% конкурс признается несостоявшимся, что влечет за собой обязанность организатора конкурса провести новый конкурс в соответствии с настоящими Правилами. При этом организатор конкурса вправе изменить условия проведения конкурса и обязан уменьшить расчетный размер платы за содержание и ремонт жилого помещения не менее чем на 10%.

Протоколом от 30.11.2022 № 3 конкурса по отбору управляющей организации для управления МКД (далее - Протокол от 30.11.2022 № 3) конкурс признан несостоявшимся в связи с понижением размера платы за содержание и ремонт жилого помещения более чем на 10%.

Протокол от 30.11.2022 № 3 размещен на сайте <https://torgi.gov.ru> 02.12.2022, в то время как жалоба ООО «УЖК «Территория» направлена в адрес Свердловского УФАС России 07.12.2022, т.е. в пределах установленного срока.

В соответствии с ч. 17 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые действия (бездействие) организатора торгов, указание на которые согласно п. 4 ч. 6 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции содержится в жалобе.

ООО «УЖК «Территория» в жалобе ссылается на то, что организатором торгов незаконно принято решение об отказе ООО «УЖК «Территория» в допуске к участию в конкурсе

Согласно Протоколу от 29.11.2022 ООО «УЖК «Территория» не допущено к участию в конкурсе в связи с несоответствием требованиям пп. 5 п. 15 Правил № 75.

ООО «УЖК «Территория» указало, что в соответствии с пп. 5 п. 15 Правил № 75 при расчете размера задолженности должны учитываться только те обстоятельства, которые приводят к уменьшению балансовой стоимости активов претендента. В силу положений Правил № 75 организатор торгов не наделен правом самостоятельно производить переоценку состава кредиторской задолженности, отраженной в бухгалтерской отчетности претендента (в том числе производить действия по сложению показателей строки «кредиторская задолженность» с любыми иными строками), затребовать у претендента и оценивать данные бухгалтерского учета за пределами установленного перечня бухгалтерской отчетности. Согласно данным бухгалтерского баланса ООО «УЖК «Территория» балансовая стоимость активов составляет 319 млн. 142 тыс. рублей, кредиторская задолженность (строка 1520) 126 млн. 464 тыс. рублей, таким

образом, соотношение составляет 39%, т.е. менее 70%. Отказывая в допуске ООО «УЖК «Территория» к участию в конкурсе, организатор торгов руководствовался буквальным чтением нормы права и при определении кредиторской задолженности учел совокупность по статье «Доходы будущих периодов» в размере 159 млн. 952 тыс. рублей. Согласно расшифровке к бухгалтерскому учету ООО «УЖК «Территория» на 31.12.2021 по строке 1530 «Доходы будущих периодов» бухгалтерского баланса, представленного ООО «УЖК «Территория» в составе конкурсной заявки, отражены задолженность собственников помещений в МКД, находящихся под управлением Претендента, накопленных на специальном счете по Капитальному ремонту (Сальдо на конец периода по кредиту счета 86 «Фонд капитального ремонта МКД» - 159 803 913,34 руб.); задолженность органа местного самоуправления по возмещению превышенного предела индекса (Сальдо на конец периода по кредиту счета 98 «Возмещение ППИ» - 148 537,78 руб.). Доходы будущих периодов не являются кредиторской задолженностью Претендента. Таким образом, спорные виды показатели задолженности иных лиц перед Претендентом не являются обязательствами кредитом или займом, уменьшающими балансовую стоимость активов организации, а значит показатели строки 1530 бухгалтерского баланса Претендента в состав кредиторской задолженности не могут быть включены, поскольку не являются кредиторской задолженностью перед сторонними организациями. Доходы будущих периодов должны исключаться организаторами торгов, т.к. они не влияют и не могут объективно влиять на фактическое финансовое положение управляющей организации.

Организатор торгов отметил, что согласно Решению Верховного Суда РФ от 13.12.2017 № АКПИ17-913 в целях определения фактического финансового состояния лица, претендующего на оказание услуг по управлению МКД, пп. 5 п. 15 Правил № 75 не ограничивает размер кредиторской задолженности только краткосрочными обязательствами и не исключает из нее обязательства по полученным займам (кредитам), подлежащим погашению более чем через 12 месяцев раздела «Долгосрочные обязательства». Инструкция по заполнению бухгалтерской (финансовой) отчетности и бухгалтерского баланса регламентирует по строке 1400 баланса «Итого по разделу IV «Долгосрочные обязательства» - указывать общую величину долгосрочных обязательств как сумму строк 1410-1450 баланса; по строке 1500 баланса «Итого по разделу V «Краткосрочные обязательства» - указывать общую величину краткосрочных обязательств как сумму строк 1510-1550 баланса. Никаких исключений из суммарного расчета долгосрочных и краткосрочных обязательств (строки 1400 и 1500 баланса) не предусмотрено. В силу положений Правил № 75 организатор торгов не наделен правом самостоятельно производить переоценку состава краткосрочных и долгосрочных обязательств управляющей организации, поскольку пп. 5 п. 15 Правил № 75 конкретизировано, что под кредиторской задолженностью управляющей организации понимается совокупность обязательств претендента (краткосрочных и долгосрочных) без каких-либо исключений.

Одним из оснований для отказа в допуске к участию в конкурсе согласно пп. 2 п. 18 Правил № 75 является несоответствие претендента требованиям, установленным пунктом 15 настоящих Правил.

При проведении конкурса одним из требований к претендентам является отсутствие у претендента кредиторской задолженности за последний заверченный отчетный период в размере свыше 70 процентов балансовой стоимости активов претендента по данным бухгалтерской отчетности за последний заверченный отчетный период. При этом под

кредиторской задолженностью в целях применения настоящего подпункта понимается совокупность **обязательств претендента** (краткосрочных и долгосрочных), предполагающих существующие в текущее время (неисполненные) **его обязательства в пользу другого лица** (кредитора), включая обязательства по кредитам и займам, которые приводят к уменьшению балансовой стоимости активов претендента. Проверка соответствия претендентов требованиям, указанным в подпунктах 2 - 8 пункта 15 настоящих Правил, осуществляется конкурсной комиссией. При этом конкурсная комиссия не вправе возлагать на претендента обязанность подтверждать соответствие данным требованиям (пп. 5 п. 15, п. 17 Правил № 75).

Согласно п. 1 ст. 307 ГК РФ в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить **в пользу другого лица** (кредитора) определенное действие, как то: передать имущество, выполнить работу, оказать услугу, внести вклад в совместную деятельность, уплатить деньги и т.п., либо воздержаться от определенного действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности.

В соответствии с абз. 4 пп. 2 п. 53 Правил № 75 заявка на участие в конкурсе включает в себя документы, подтверждающие соответствие претендента установленным требованиям для участия в конкурсе, а именно копии утвержденного бухгалтерского баланса за последний отчетный период.

Федеральный закон от 06.12.2011 № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете» (далее – Закон о бухгалтерском учете) не содержит определение термина «кредиторская задолженность», но он употребляется в иных законодательных актах, таких как Налоговый кодекс РФ, Уголовный кодекс РФ, Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Согласно п. 1 ст. 3, ч. 1 ст. 14 Закона о бухгалтерском учете бухгалтерская (финансовая) отчетность - информация о финансовом положении экономического субъекта на отчетную дату, финансовом результате его деятельности и движении денежных средств за отчетный период, систематизированная в соответствии с требованиями, установленными настоящим Федеральным законом. Годовая бухгалтерская (финансовая) отчетность, за исключением случаев, установленных настоящим Федеральным законом, состоит из бухгалтерского баланса, отчета о финансовых результатах и приложений к ним.

ООО «УЖК «Территория» в составе заявки приложен Бухгалтерский баланс на 31.12.2021 и Отчет о финансовых результатах за январь – декабрь 2021. Согласно бухгалтерскому балансу баланс активов (строка 1600) составляет 319 412 тыс. руб., кредиторская задолженность по краткосрочным обязательствам (строка 1520) составляет 126 464 тыс. руб., что составляет 39,59%. При этом в разделе IV Краткосрочные обязательства указаны доходы будущих периодов (строка 1530) – 159 952 тыс. руб.

В соответствии с Приложением № 1 Приказа Минфина России от 02.07.2010 № 66н бухгалтерском балансе краткосрочные обязательства отражаются в пассиве в разделе V «Краткосрочные обязательства» и включают в себя следующие статьи:

- заемные средства (строка 1510);
- кредиторская задолженность (строка 1520);
- доходы будущих периодов (строка 1530);
- оценочные обязательства (строка 1540);
- прочие обязательства (строка 1550).

В п. 20 Положения по бухгалтерскому учету «Бухгалтерская отчетность организации» (ПБУ 4/99) (утв. Приказом Минфина России от 06.07.1999 № 43н), приведен

перечень статей, входящих в группу статей бухгалтерского баланса «Кредиторская задолженность» в разделе «Краткосрочные обязательства»:

- поставщики и подрядчики;
- векселя к уплате;
- задолженность перед дочерними и зависимыми обществами;
- задолженность перед персоналом организации;
- задолженность перед бюджетом и государственными внебюджетными фондами;
- задолженность участникам (учредителям) по выплате доходов;
- авансы полученные;
- прочие кредиты.

Доходы будущих периодов предназначены для обобщения информации **о доходах**, полученных (начисленных) в отчетном периоде, но относящихся к будущим отчетным периодам, а также предстоящих поступлениях задолженности по недостаткам, выявленным в отчетном периоде за прошлые годы, и разнице между суммой, подлежащей взысканию с виновных лиц, и стоимостью ценностей, принятой к бухгалтерскому учету при выявлении недостачи и порчи (Приказ Минфина России от 31.10.2000 № 94н).

К доходам будущих периодов можно отнести:

- средства целевого финансирования согласно ПБУ 13/2000 «Учет государственной помощи»;
- безвозмездно полученные основные средства (п. 29 Методических указаний по бухгалтерскому учету ОС);
- разница между общей суммой лизинговых платежей по договору лизинга и стоимостью лизингового имущества (п. 4 Указаний об отражении в бухучете операций по договору лизинга).

Вместе с тем, доходы будущих периодов нельзя отнести к кредиторской задолженности, поскольку они не являются обязательствами претендента перед другими лицами.

Более того, ссылка организатора торгов на Решение Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда РФ от 13.12.2017 № АКПИ17-913 несостоятельна, поскольку оно не содержит противоположных выводов.

Таким образом, организатором торгов в нарушение пп. 2 п. 18, пп. 5 п. 15 Правил № 75 принято решение об отказе ООО «УЖК «Территория» в допуске к участию в конкурсе при отсутствии указанных в Протоколе от 29.11.2022 оснований.

В соответствии с ч. 20 ст. 18.1 и пп. «а» п. 3.1 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации, проведения торгов, порядка заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, в том числе предписания об отмене протоколов, составленных в ходе проведения торгов, о внесении изменений в документацию о торгах, извещение о проведении торгов, об аннулировании торгов.

Согласно п. 77 Правил № 75 в случае снижения размера платы за содержание и ремонт жилого помещения более чем на 10% конкурс признается несостоявшимся, что влечет за собой обязанность организатора конкурса провести новый конкурс в соответствии с настоящими Правилами.

Комиссия Свердловского УФАС России решила не выдавать организатору торгов предписание, поскольку конкурс признан несостоявшимся.

Событие административного правонарушения, предусмотренного ч. 6 ст. 7.32.4 КоАП РФ, образуют действия (бездействие), выражающиеся в нарушении установленного законодательством Российской Федерации порядка допуска к участию в обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгах.

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 28.1 КоАП РФ поводом к возбуждению дела об административном правонарушении является непосредственное обнаружение должностным лицом, уполномоченным составлять протоколы об административных правонарушениях, достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения.

Учитывая установленные ч. 16 и ч. 23 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции особенности порядков принятия (только коллегиально) решения, являющегося результатом проведения в ходе осуществления государственного контроля (надзора) проверки (примечание к ст. 28.1 КоАП РФ), и его обжалования (только судебный), у должностных лиц того же самого органа, единолично осуществляющих производство по делу об административном правонарушении, заведомо отсутствуют законные основания как переоценивать изложенные в не оспоренном в установленном порядке решении достаточные данные, указывающие на наличие события административного правонарушения, так и отражать результаты такой переоценки как в протоколе об административном правонарушении, так и в соответствующем постановлении.

В соответствии с ч. 1 ст. 2.10 КоАП РФ юридические лица подлежат административной ответственности за совершение административных правонарушений в случаях, предусмотренных статьями особенной части настоящего Кодекса, а статьей 7.32.4 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность юридических лиц, в том числе органов местного самоуправления (дело № А60-54372/2015).

В соответствии с п.п. 1 и 2 ст. 25.4 КоАП РФ защиту прав и законных интересов юридического лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, или юридического лица, являющегося потерпевшим, осуществляют его законные представители, которыми могут являться его руководитель, а также иное лицо, признанное в соответствии с законом или учредительными документами органом юридического лица. Полномочия законного представителя юридического лица подтверждаются документами, удостоверяющими его служебное положение.

В соответствии с ч. 3 ст. 2.1 КоАП РФ в случае совершения юридическим лицом административного правонарушения и выявления конкретных должностных лиц, по вине которых оно было совершено, допускается привлечение к административной ответственности по одной и той же норме как юридического лица, так и указанных должностных лиц (п. 15 Постановления Пленума ВС РФ от 24.03.2005 № 5).

Лица, осуществляющие функции по организации и проведению обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов, в том числе члены конкурсной комиссии, аукционной комиссии, совершившие административные правонарушения, предусмотренные ст. 7.32.4 настоящего Кодекса, несут

административную ответственность как должностные лица, т.е. в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей (ст. 2.4 КоАП РФ).

Протокол от 29.11.2022 подписан следующими лицами:

Председатель Комиссии – <...>

Члены комиссии – <...>.

Согласно ч. ч. 1-3 ст. 25.15 КоАП РФ, лица, участвующие в производстве по делу об административном правонарушении, а также свидетели, эксперты, специалисты и переводчики извещаются или вызываются в суд, орган или к должностному лицу, в производстве которых находится дело, заказным письмом с уведомлением о вручении, повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование извещения или вызова и его вручение адресату. Извещения, адресованные гражданам, в том числе индивидуальным предпринимателям, направляются по месту их жительства.

Согласно ч. 1 ст. 25.1 КоАП РФ лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а также иными процессуальными правами в соответствии с настоящим Кодексом.

Служебной командировкой в ст. 166 ТК РФ признаётся поездка работника по распоряжению работодателя на определенный срок для выполнения служебного поручения вне места постоянной работы.

Учитывая вышеизложенное и руководствуясь ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия Свердловского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Жалобу Общество с ограниченной ответственностью «Управляющая жилищная компания «Территория» признать обоснованной.

2. Организатора торгов в лице Администрации города Екатеринбурга в рамках деятельности Администрации Железнодорожного района признать нарушившим пп. 2 п. 18, пп. 5 п. 15 Правил № 75, что выразилось в отказе ООО «УЖК «Территория» в допуске к участию в конкурсе при отсутствии указанных в Протоколе от 29.11.2022 оснований.

3. Главе Екатеринбурга надлежит явиться **01.02.2023 в 14 час. 30 мин.** в Свердловское УФАС России (620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, 11, 2 этаж, каб. 215) на составление в отношении юридического лица протокола об административном правонарушении, предусмотренном ч. 6 ст. 7.32.4 КоАП РФ.

4. Главе Екатеринбурга надлежит обеспечить ознакомление с данным извещением следующих членов конкурсной комиссии: <...>, и их явку **01.02.2023 в 15 час. 00 мин.** в Свердловское УФАС России (620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, 11, 2 этаж, каб. 215) на составление в отношении этих должностных лиц протоколов об административном правонарушении, предусмотренном ч. 6 ст. 7.32.4 КоАП РФ.

5. Администрации города Екатеринбурга в срок до **30.01.2023** предоставить в Свердловское УФАС России, первоначально по электронной почте (to66@fas.gov.ru) следующие документы (надлежаще заверенные их копии) и сведения в отношении Администрации и членов конкурсной комиссии:

- документ, подтверждающий факт внесения записи в Единый государственный реестр юридических лиц;
- паспорт (первые две страницы и прописка), документ о назначении на должность, трудовой договор (контракт), должностную инструкцию (с отметкой об ознакомлении).
- письменные объяснения (ст. 26.3 КоАП РФ) и иные документы (сведения), которые сочтете необходимым приобщить к возбуждаемому делу об административном правонарушении.

Председатель комиссии

<...>

Члены комиссии:

<...>

<...>

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в Арбитражный суд Свердловской области.