

Московское УФАС России
107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом
4, стр. 1

ЖАЛОБА

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися.

В соответствии с п. 2 ст. 18.1 ФЗ «О защите конкуренции» действия (бездействие) оператора электронной площадки, организатора торгов могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми

актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Исходя из разъяснений, данных в письме ФАС России от 30.06.2016 N РП/44252/16 «Об обжаловании действий конкурсного управляющего при проведении торгов по реализации имущества должников-банкротов в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции» антимонопольным органом рассматриваются жалобы на действия (бездействие) конкурсного управляющего (внешнего управляющего), в случае если он является организатором торгов или осуществляет заключение договора купли-продажи по итогам проведения торгов в рамках конкурсного производства в соответствии с Законом о банкротстве.

В соответствии с разъяснениями, данными в п.1.2 в письме ФАС России от 20.04.2022г. № ГМ/39356/22 территориальные органы ФАС России рассматривают жалобы на действие (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, не включенных в Перечень, утвержденный правительством Российской Федерации № 1447-р от 12.07.2018г. Оператор электронной площадки, действие (бездействие) которого обжалует заявитель, не включен в указанный Перечень, вследствие чего, рассмотрение настоящей жалобы подведомственно территориальному органу ФАС по местонахождению организатора торгов.

Организатор торгов – конкурсный управляющий _____ в соответствии с сообщением о проведении торгов ЕФРСБ 10656274 (и иными сообщениями, опубликованными в ЕФРСБ) указывает адрес для корреспонденции: 115191, г. Москва, а/я 123, то есть фактически осуществляет деятельность в г. Москве в связи с чем, рассмотрение настоящей жалобы находится в подведомственности Московского УФАС.

Согласно полученной информации из ЕФРСБ (Сообщение № 10656274 от 01.02.2023 г.), газеты «Коммерсантъ» (сообщение № 77034166729 от 04.02.2023г.) и ЭТП Балтийская электронная торговая площадка (извещение № 0020636), конкурсным управляющим ООО «БизнесСервис» проводятся торги в электронной форме по продаже имущества посредством публичного предложения, а именно дебиторской задолженности к различным юридическим лицам, имущество выставляется на продажу в составе лотов № 100-266.

Между _____ («принципал») и _____ («агент»), зарегистрированным на ЭТП Балтийская электронная торговая площадка в качестве участника торгов, заключены агентские договора от 28.03.2023г. и от 04.04.2023г. на участие в электронных торгах от имени принципала по продаже имущества ООО «Бизнессервис» (ИНН

7701733908) в отношении лотов 87, 88 и 85,86,89,92 соответственно допущен до участия в торгах, что отражено в протоколах об определении участников торгов №№ 20636-85.1; 20636-86.1; 20636-87.1; 20636-88.1; 20636-89.1; 20636-92.1.

Протоколом о результатах проведения торгов № 20636-87 от 02.04.2023 г. в качестве победителя торгов по продаже лота № 87 определено АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО «РЕСТРУКТУРИЗАЦИЯ» (125009, г. Москва, пер. Кисловский Большой, д. 1, стр. 2, ком. 35) (ИНН/КПП - 7704672467/770401001).

Протоколом о результатах проведения торгов № 20636-88 от 02.04.2023г. в качестве победителя торгов по продаже лота № 88 определено АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО «РЕСТРУКТУРИЗАЦИЯ» (125009, г. Москва, пер. Кисловский Большой, д. 1, стр. 2, ком. 35) (ИНН/КПП - 7704672467/770401001).

Протоколом о результатах проведения торгов № 20636-85 от 07.04.2023 г. в качестве победителя торгов по продаже лота № 85 определен (г.

Протоколом о результатах проведения торгов № 20636-86 от 07.04.2023 г. в качестве победителя торгов по продаже лота № 86 определен г.

Протоколом о результатах проведения торгов № 20636-89 от 07.04.2023 г. в качестве победителя торгов по продаже лота № 89 определен

Протоколом о результатах проведения торгов № 20636-85 от 07.04.2023 г. в качестве победителя торгов по продаже лота № 92 определе

При проведении торгов по продаже имущества ООО «Бизнессервис» организатором торгов и оператором электронной торговой площадки допущены существенные нарушения ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» и ФЗ «О защите конкуренции», повлекшие нарушение прав лиц, заинтересованных в покупке реализуемого имущества.

I. Обжалуемые действие организатора торгов и оператора электронного торговой площадки при проведении торгов по реализации лотов 85, 86, 89, 92 – результаты которых оформлены протоколами от 07.04.2023г.

По мнению _____, действия организатора торгов и оператора электронной площадки по допуску участника торгов

признанного победителем по

лотам 85, 86, 89, 92 **не соответствуют закону, так как заявки поданы**

за пределами срока окончания приема заявок, оператор электронной площадки незаконно реализовал функционал, позволяющий подать заявку за пределами окончания периода приема заявок, а организатор торгов с своей стороны также произвел действия по допуску к участию в торгах

Заявки на участие в торгах по продаже лотов 85,86,89,92 участниками торгов подавались на последнем периоде приема заявок (периоды проведения определены в сообщениях о проведении торгов, размещенными в ЕФРСБ (сообщение № 10656274 от 01.02.2023 г.), в газете «Коммерсантъ» (сообщение № 77034166729 от 04.02.2023г.) и в извещении № 0020636 на ЭТП Балтийская электронная торговая площадка).

Табл. из извещения оператора электронного торговой площадки о периоде приема заявок.

Дата начала интервала	Дата начала приема заявок на интервале	Дата окончания приема заявок на интервале	Дата окончания интервала
06.02.2023 00:00	06.02.2023 00:00	11.02.2023 00:00	11.02.2023 00:00
11.02.2023 00:00	11.02.2023 00:00	16.02.2023 00:00	16.02.2023 00:00
16.02.2023 00:00	16.02.2023 00:00	21.02.2023 00:00	21.02.2023 00:00
21.02.2023 00:00	21.02.2023 00:00	02.03.2023 00:00	02.03.2023 00:00
02.03.2023 00:00	02.03.2023 00:00	07.03.2023 00:00	07.03.2023 00:00
07.03.2023 00:00	07.03.2023 00:00	13.03.2023 00:00	13.03.2023 00:00
13.03.2023 00:00	13.03.2023 00:00	18.03.2023 00:00	18.03.2023 00:00
18.03.2023 00:00	18.03.2023 00:00	23.03.2023 00:00	23.03.2023 00:00
23.03.2023 00:00	23.03.2023 00:00	28.03.2023 00:00	28.03.2023 00:00
28.03.2023 00:00	28.03.2023 00:00	02.04.2023 00:00	02.04.2023 00:00
02.04.2023 00:00	02.04.2023 00:00	06.04.2023 23:59	07.04.2023 00:00

Как следует из данных сообщений, прием заявок оканчивается в 23:59.

Между тем лоты продавались в следующее время:

По лоту 85: 06.04.2023 в 23:59:21

По лоту 86: 06.04.2023 в 23:59:32

По лоту 89: 06.04.2023 в 23:59:43

По лоту 92: 06.04.2023 в 23:59:51

Очевидно, что в отличии от других периодов, где окончание приема заявок указано в 00:00, и дата окончания интервала также указана временем 00:00, подача заявок в такое время допустима, в отличии от последнего периода, где прием заявок заканчивается в 23.59, а окончание интервала в 00:00.

Применение предлога «до», в отсутствии уточняющих слов «вроде» «включительно» подразумевает, что срок должен истекать в последний день, предшествующий соответствующей дате (в данном случае при определении сроков используется аналогия права), подобная правовая позиция изложена в решении УФАС по Владимирской области от 13.01.2020 № 033/06/67-1352/2019, решении УФАС по Волгоградской области (опубликовано 30 декабря 2009г.), определении Четвертого КСЮЮ от 17.12.2019г. №8Г-1874/2019, определении ВС Республики Крым от 17.07.2019г. № 33-6160/2019г., определении ВС Республики Татарстан от 22.01.2018г. № 33-1131/2018г.

На тот факт, что предлог «до» предполагает исключения следующей за ним даты из определяемого срока, указал также Президиума ВАС в своем постановлении от 14.01.2023г. №9523/02.

Из буквального толкования данных норм следует, что прием заявок заканчивается с наступлением времени 23:59:00 (до 23.59) и не включает следующую минуту, так как не содержит сведений о том, что прием заявок осуществляется до 23.59 включительно, то есть дэ факто, прем заявок продолжился ДО 00.00.00!

Более того, такая техническая возможность по подаче заявок после времени окончания прием заявок исключена на торговых площадках Сбербанк-АСТ, Центр дистанционных торгов, Российский аукционный дом и так далее.

В соответствии с п. 10 ст. 110 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» в сообщении о продаже предприятия должника должен содержаться ряд сведений, позволяющий получить полную информацию заинтересованным лицам о порядке оформления участия в торгах, о перечне предоставляемых участниками торгов документов и требованиях к их оформлению, реквизиты счетов на которые вносится задаток, сроки и порядок внесения, порядок и критерии выявления победителя торгов, и так далее.

Считаю, что реализованная техническая возможность оператором электронной торговой площадки по подаче заявок уже после окончания времени приема заявок нарушает законные права участников торгов по правильному восприятию сроков окончания подачи заявок и реализации своих прав по подаче таких заявок. Фактически, участник подавший заявку за окончанием времени приема заявок конкурирует с иными участниками, подавшими заявку в установленный срок.

Действия организатора торгов по допуску заявки после окончания времени приема заявок также является незаконными.

II. Обжалуемые действие организатора торгов при проведении торгов по реализации лотов 87, 88 – результаты которых оформлены протоколами от 02.04.2023г.

По мнению заявителя, АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО «РЕСТРУКТУРИЗАЦИЯ» (125009, г. Москва, пер. Кисловский Большой, д. 1, стр. 2, ком. 35) (ИНН/КПП - 7704672467/770401001) незаконно допущено к участию в торгах, и признанно в последствии победителем торгов по продаже лотов 87 и 88.

Определением Арбитражного суда г. Москвы по делу № А40-85397/20 от 20.01.21г. (рез. часть оглашена 14.01.21г.) требования АО «Реструктуризация» к должнику ООО «Бизнессервис» признанно обоснованным. Суд определил включить в реестр требований кредиторов должника требования АО «Реструктуризация» в размере 15 719 537,90 руб. основного долга в третью очередь с учетом ст. 137 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Заявка на участие в торгах должна содержать также сведения о наличии или об отсутствии заинтересованности заявителя по отношению к должнику, кредиторам, внешнему управляющему и о характере этой заинтересованности. (пп.11 ст 110 Закона о банкротстве)

По мнению заявителя, между организатором торгов – конкурсным управляющим и кредитором должника – АО «Реструктуризация» присутствует заинтересованность, в следствии которой, организатор торгов в отсутствие оплаты задатка со стороны АО «Реструктуризация» для участия в торгах, допустил кредитора к участию в торгах и впоследствии признал победителем торгов по продаже имущества ООО «Бизнессервис» по лотам 87,89.

Как следует из запроса посредством сервиса об информирования банков о состоянии обработки электронных документов 311-п, 440-п, размещенного на сайте ФНС России по адресу в сети интернет: <https://service.nalog.ru/bi.do>, у АО «Реструктуризация» имеются ограничения (приостановления) по операциям по расчётным счетам.

По мнению АО «Реструктуризация» в нарушении действующего законодательства не раскрыл в заявке на торги сведения о характере взаимосвязи с должником и организатором торгов, и задаток для участия в торгах АО «Реструктуризация» не вносился.

III. Обжалуемые действия организатора торгов при проведении торгов по реализации лотов 85, 86, 89, 92 – результаты которых оформлены протоколами от 07.04.2023г.

Факт приема заявок от _____ после времени завершения может свидетельствовать о наличии иных нарушений со стороны организатора торгов и электронной площадки. Прошу проверить факт внесения задатка в установленном порядке со стороны _____ при участии в торгах по лотам 85, 86, 89, 92

Исходя из положений пункта 19 статьи 110 Закона о банкротстве, продажа лота оформляется договором купли-продажи, который заключает конкурсный управляющий с победителем торгов.

Учитывая изложенное, в соответствии с частью 19 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции в случае принятия жалобы к рассмотрению организатор торгов, которому в порядке, установленном частью 11 настоящей статьи, направлено уведомление, **не вправе заключать договор до принятия антимонопольным органом решения по жалобе.** Договор, заключенный с нарушением требования, установленного настоящим пунктом, является ничтожным.

Согласно части 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (в том числе нарушений порядка организации и проведения торгов) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В свою очередь, на основании пункта 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган вправе выдавать организатору торгов обязательные для исполнения предписания о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации и проведения торгов, в том числе предписания об отмене протоколов, составленных в ходе проведения торгов, о внесении изменений в документацию о торгах, извещение о проведении торгов, об аннулировании торгов.

Таким образом, в случае принятия правомерного решения (о признании _____ обоснованной и установлении отмеченных выше нарушений организатором торгов - конкурсным управляющим _____ и оператором электронной площадки Балтийская электронная торговая площадка (порядка организации и проведения торгов) Московское УФАС вправе выдать организатору торгов одно из поименованных в пункте 3.1 части 1

статьи 23 Закона о защите конкуренции предписания, в том числе о порядке заключения договоров по результатам торгов. В данном случае о неправомерности допуска к участию в торгах по лотам 85, 86, 89,9. и заключении договора со следующим участником торгов, предложившим наибольшую цену и о неправомерности допуска к участию в торгах по лотам 87, 88 АО «Реструктуризация» и заключении договоров со следующим участником, предложившим наибольшую цену, а именно:

На основании вышеизложенного, в соответствии со ст. 20.3, 110, 139 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», ст. 18.1, 23 ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРОШУ:

- 1) Провести проверку в отношении организатора торгов - конкурсного управляющего ООО «Бизнессерви по фактам, изложенным в настоящей жалобе относительно законности допуска к участию в торгах «Реструктуризация». Принять соответствующее решение по результатам проверки (признать победителем торгов следующего участника, давшего наибольшую цену).
- 2) Провести проверку в отношении оператора электронной площадки – Балтийская торговая площадка в части реализации функционала по подаче заявок после окончания периода подачи заявок.
- 3) Приостановить торги по продаже лотов 85, 86, 87, 88, 89, 92 ООО «Бизнессервис» в части заключения договора купли-продажи с победителем торгов до момента рассмотрения настоящей жалобы.
- 4)

Приложение:

1. Сообщение в ЕФРСБ № 10656274 о проведении торгов.
2. Сообщение в газете «Коммерсантъ» № 77034166729 от 04.02.2023 г. о проведении торгов.
3. Извещение № 0020636 о проведении торгов, размещенное на ЭТП Балтийская электронная торговая площадка.
4. Протокол об определении участников торгов №20636-85.1.
5. Протокол об определении участников торгов №20636-86.1.
6. Протокол об определении участников торгов №20636-87.1.

7. Протокол об определении участников торгов №20636-88.1.
8. Протокол об определении участников торгов №20636-89.1.
9. Протокол об определении участников торгов №20636-92.1.
10. Протокол торгов №20636-85.
11. Протокол торгов №20636-86.
12. Протокол торгов №20636-87.
13. Протокол торгов №20636-88.
14. Протокол торгов №20636-89.
15. Протокол торгов №20636-92.
16. Определение Арбитражного суда г. Москвы о включении в реестр должника требования кредитора АО «Реструктуризация».
17. Сведения о наличии решений о приостановлении операций по счетам налогоплательщика АО «Реструктуризация».
18. Копия агентского договора от 28.03.2023.
19. Копия агентского договора от 04.04.2023г.
20. Копия паспорта заявителя.