

**В УФАС по Красноярскому краю**  
**660017, г.Красноярск, пр.Мира, 81"Д"**

**ЖАЛОБА**  
**на положения документации открытого конкурса в электронной форме**

**Информация о лице, подавшем жалобу (далее – заявитель):**

Наименование	Общество с ограниченной ответственностью «ЛЮМЕН»
Фирменное наименование (при наличии)	Общество с ограниченной ответственностью «ЛЮМЕН»
Место нахождения	117623 г. Москва, Варшавское шоссе, д.1 / стр. 1-2 Ком 3 офис 55
Почтовый адрес	117623 г. Москва, Варшавское шоссе, д.1 / стр. 1-2 Ком 3 офис 55
Адрес электронной почты	vov_a@bk.ru
Тел/факс	+7 977 183-22-67

**Указание на закупку:**

Номер извещения	32312713665
Наименование объекта закупки	Поставка с монтажом, пусконаладкой и вводом в эксплуатацию сценического технологического оборудования для оснащения актового зала ФГБОУ ВО КрасГМУ им. проф. В.Ф. Войно-Ясенецкого Минздрава России
Способ определения поставщика (исполнителя)	Конкурс в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства

**Информация о лице, действия (бездействия) которого обжалуются:**

Наименование	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Красноярский государственный медицинский университет имени профессора В.Ф. Войно-Ясенецкого» Министерства здравоохранения Российской Федерации (далее – ФГБОУ ВО КрасГМУ им. проф. В.Ф. Войно-Ясенецкого Минздрава России)
Юридический адрес (при наличии)	660022, г. Красноярск, ул. Партизана Железняка, 1.
Место нахождения	660022, г. Красноярск, ул. Партизана Железняка, 1.
Почтовый адрес	660022, г. Красноярск, ул. Партизана Железняка, 1.
Номер контактного телефона	+7(391) 220-00-42
Адрес электронной почты	<a href="mailto:zakupki@krasgmu.ru">zakupki@krasgmu.ru</a>

Указание на обжалуемые действия (бездействия), нарушающие права заявителя и нормы Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Федеральный закон 223-ФЗ), и доводы жалобы.

**Довод 1.**

Установленная в документации инструкция по заполнению заявок содержит противоречивые положения.

В разделе 3 документации установлено:

*«В случае, если значения или диапазоны значений характеристики указаны одновременно с использованием союзов и/или символов: «и», «или», «,», «;», то участнику закупки необходимо представить в заявке одно из значений или диапазонов значений, разделенных союзом «или», либо разделенных символом «;», а также все значения или диапазоны значений, перечисленных через союз «и», либо через символ «,» (например, описанием объекта закупки предусмотрено «Частота работы: 50 или 50,60 Гц», участнику необходимо указать в заявке либо «50 Гц», либо «50,60 Гц»)».*

Пример приведенный Заказчиком в скобках противоречит смыслу самого правила. Так, исходя из правила по указанному примеру следовало сначала сделать выбор между значениями, разделенными союзом «или» **«50» или «50»** (что является бессмысленным), а затем перечислить то значения, которые перечислены через запятую «60».

Однако в примере Заказчик устанавливает, что *участнику необходимо указать в заявке либо «50 Гц», либо «50,60 Гц»,* что противоречит установленному им же правилу.

Такое требования, которые из-за правила Заказчика становятся бессмысленными, установлены по всему Приложению № 3 к ТЗ, например:

– П. 2.1 Система управления световыми приборами: Варианты исполнения: программное крыло, крыло фейдеров, компьютер тип 1, монитор сенсорный 2 штуки (далее – Вариант 1) **или** консоль управления световыми приборами (далее - Вариант 2) **или** консоль управления световыми приборами, компьютер тип 1, монитор сенсорный 2 штуки (далее – Вариант 3).

Получается из инструкции, что надо выбрать 1 значение между «монитор сенсорный 2 штуки (далее – Вариант 1)» **или** «консоль управления световыми приборами (далее - Вариант 2)» **или** «консоль управления световыми приборами». А затем перечислить «программное крыло, крыло фейдеров, компьютер тип 1, , компьютер тип 1, монитор сенсорный 2 штуки (далее – Вариант 3)». Что в итоге предполагает комплектность, не соответствующую ни спецификации, ни проектным решениям, ни здравому смыслу.

– П. 3.3: Светодиодный прожектор на полноповоротной платформе типа SPOT-BEAM «Варианты исполнения материала корпуса: **металл, пластик или пластик**». Получается, надо выбрать «пластик или пластик», а потом указать «металл».

– П. 7 Блок управления и усиления мощности электроакустической системы «Варианты исполнения: **Усилители мощности со встроенным процессором; усилители мощности, процессор**».

– Пп. 14: Мониторные наушники «Разъем кабеля: **3.5 или 3.5, 6.3 мм**»

Данные примеры является не исчерпывающими: по всему тексту Приложения №3 к ТЗ установлены такие требования.

Таким образом, инструкция по заполнению заявок, установленная Заказчиком **не позволяет однозначно понять требования документации** и потребности Заказчика, и вводит в заблуждение участников закупки, не позволяя корректно заполнить заявку.

## **Довод 2.**

В приложении № 3 к ТЗ требования к товарам установлены таким образом, что невозможно определиться с потребностью Заказчика, если следовать правилам инструкции.

1) Так, в п. 1.2 Приложения № 3 к ТЗ установлено:

*«Напряжение аккумуляторного блока: 48 В; Время работы в автономном режиме при сто процентной нагрузке: 8 мин».*

Согласно инструкции по заполнению заявок (Раздел 3) Символы «;» (точка с запятой) и «/» (косая черта) следует читать как «или». Если при описании характеристик используется термин «Или», «Либо», Участником закупки **должно быть представлено любое из указанных значений по своему выбору.**

Таким образом, непонятно, нужно ли предоставить выбор между двумя этими характеристиками или необходимо предоставить обе характеристики с конкретными значениями по каждому.

2) Кроме того, в установленном в п. 1 «Акустическая система тип 1» Системы звукоусиления требования «Дисперсия при горизонтальном исполнении акустической системы 100° x 12° на каждый элемент» тоже непонятно, как устанавливать конкретное значение: что здесь является неизменяемой характеристикой, а что значением, которое можно заменить на «не применяется» согласно условиям описания и инструкции.

3) В пункте 71 Шкаф телекоммуникационный тип 2 установлено требование «Степень защиты телекоммуникационного шкафа:  $\geq$  IP 20 кг».

ГОСТ 14254-2015 «Степени защиты, обеспечиваемые оболочками (Код IP)» не предусматривает такую единицу измерения в отношении степени защиты оборудования.

### **Довод 3.**

Согласно разделу 7. РАСЧЁТ И ОБОСНОВАНИЕ НАЧАЛЬНОЙ (МАКСИМАЛЬНОЙ) ЦЕНЫ ДОГОВОРА используемым методом определения НМЦД является Метод сопоставимых рыночных цен – информация о цене поставляемых товаров, получена по запросу заказчика от поставщиков, осуществляющих поставку идентичных товаров, планируемых к закупке.

Далее в расчете НМЦД приводится список поставляемых товаров из 62 позиций. НМЦД составляет 25 001 971,60 рублей. Исходя из изложенного следует, что НМЦД определена только на стоимости поставляемого оборудования, приведенного в таблице раздела 7.

Кроме того, согласно Приложению 3 раздела 3 документации ЦЕНОВОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ должно включать в себя общую сумму заключаемого договора, разбитую на стоимость только поставляемых товаров, спецификация которого приведена в Приложении № 2 к ТЗ.

Из изложенного следует, что цена договора будет включать в себя стоимость только поставляемого оборудования. То есть в объем обязательств поставщика по договору должна входить поставка товаров только из спецификации Приложения № 2 к ТЗ.

Между тем Приложением № 5 к ТЗ установлена еще одна спецификация – **на материалы, подлежащие использованию (НЕ ПОСТАВКЕ!)** и обеспечивающие взаимосвязь, работоспособность, монтаж, пуско-наладку и ввод в эксплуатацию сценического технологического оборудования для оснащения актового зала, где приведены количество таких материалов. Т.е. согласно установленным условиям материалы из Приложения № 5 к ТЗ Поставщиком **НЕ обеспечиваются, а используются.**

Таким образом, из условий документации следует, что в ходе исполнения договора поставщик должен будет поставить товары из спецификации Приложения № 2 к ТЗ и с

использованием материалов, **которые ему будут предоставлены на давальческой основе**, для выполнения монтажных и пусконаладочных работ.

Однако в проекте договора не установлены условия предоставления Поставщику материалов из Приложения № 5 к ТЗ.

#### **Довод 4.**

В составе конкурсной документации размещены проектные решения на технологическое оборудование для оснащения актового зала, оформленном в 4 частях: Система звукоусиления, Постановочное освещение, Механическое оборудование и одежда сцены, Система видеотображения (Приложение №1 к Техническому заданию).

В каждом из проектов размещены спецификации товаров соответственно по частям. В них же указаны конкретные товарные знаки, а также даны характеристики товаров.

При этом в Приложении № 3 к ТЗ тоже устанавливаются требуемые характеристики товаров.

Однако по некоторым товарам характеристики Приложения № 3 к ТЗ противоречат характеристикам, установленным проектом в Приложении №1 к Техническому заданию.

Так, в файле «Приложение Приложение №1 Постановочное освещение к служебная записка на закупку \_Поставка с монтажом» на с. 17 предусматривается к поставке Компьютер, Intel Core i5 12500T, **DDR4 8ГБ**, 512ГБ(SSD), Intel UHD Graphics 770, Windows 11 Professional, черный.

А в п. 2.1 Приложении № 3 к ТЗ установлено «Компьютер тип 1 для Варианта 1, Варианта 3: Объем оперативной памяти: **16 ГБ**».

#### **Довод 5.**

При этом установлены в приложении № 3 к ТЗ требования к товару, которые невозможно поставить как товар, установленный в проекте.

Так, в проекте «Приложение Приложение №1 Система звукоусиления к служебная записка на закупку \_Поставка с монтажом%2» предусматривается к поставке стойка микрофонная настольная Gooseneck **30см**, диаметр основания 17.8см

В п. 25 «Микрофонная стойка тип 2» Приложении № 3 к ТЗ установлено Длина «шеи» стойки: **от 30** до 45 см.

Согласно инструкции Если при описании характеристики одновременно используются предлоги «от» и «до» («от... до ...») Участником закупки должно быть представлено конкретное значение, входящее в установленный диапазон, **не включая крайние значения**, за исключением случаев, если характеристика сопровождается формулировкой «включая крайние значения», в указанном случае Участником закупки может быть представлено конкретное значение, входящее в установленный диапазон, включая крайние значения.

Таким образом, участник не сможет предоставить длину шеи микрофонной стойки 30 см, как этого требует проект, так как это не будет соответствовать инструкции, и является основанием для отклонения заявки.

#### **Довод 6.**

Установленный Заказчиком в разделе порядок оценки критерию «Квалификация участника закупки» содержит неправомерные условия к оценке опыта участников закупки.

Так, Заказчиком установлено, что участник предоставляет:

*«Документы, подтверждающие соответствие предмету оценки – копии исполненных участником закупки договоров (контрактов), соответствующие следующим требованиям:*

*- сумма исполненных обязательств по поставке или поставке и монтажу и/или пусконаладке указанного выше стационарного сценического оборудования по каждому договору (контракту) **не менее 10 000 000 рублей** (должна четко усматриваться из представленных документов в случае, если в предмет предоставляемого договора/контракта включены какие-либо иные обязательства)».*

Ценовой порог, установленный Заказчиком **ничем не обоснован.**

Участники, у которых имеется успешный опыт исполнения сопоставимого с предметом закупки договора, но с ценой договора менее 10 млн. (например, 7 млн. или 9 млн) не смогут набрать баллы из-за установленного Заказчиком требования. При этом они также являются квалифицированными поставщиками, имеющими опыт.

Вышеуказанный Заказчиком порядок оценки не отвечает сути конкурса, проведения оценки, как процесса выявления лучших условий исполнения договора, ограничивает права участников закупки, имеющих опыт выполнения поставки с ценой договора, например в 7 млн. или 9 млн.

Как следует из п. 2.4.10 Положения о закупках товаров, работ и услуг Заказчика, порядок оценки заявок должен позволять однозначно и объективно выявить лучшие из предложенных участниками условия исполнения договора.

Часть 2 ст.2 Закона о закупках положение о закупках является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке. Соответственно, Заказчики, осуществляя проведение закупки, должны руководствоваться требованиями утвержденного им Положения о закупках.

Согласно ч. 1 ст. 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики должны руководствоваться, в том числе принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки. Таким образом, указанные действия Заказчика нарушают ч. 1 ст. 3 Закона о закупках.

#### **Довод 7.**

Также в порядке оценке установлено требование к опыту участников закупки:

*- договоры (контракты) исполнены **в течение 3 лет до** окончания срока подачи заявок на конкурс (допускается представление договоров (контрактов) расторгнутых по соглашению сторон и исполненных в указанный период на сумму не менее указанной).*

Однако установление требования к наличию у участников опыта в течение 3 лет до окончания срока подачи заявок, ничем не обусловленное, приведет к ограничению числа участников закупки, у которых имеются исполненные контракты (договоры) ранее установленного Заказчиком срока.

Установление требования к сроку исполнения контракта для оценки опыта считается нарушением согласно сложившейся практике ЦА ФАС России (например, Решение ФАС России от 01.06.2021 г. по делу № 21/44/105/863, Решение ФАС России от 17.02.2021 г. по делу № П-17/21).

Вышеуказанные действия Заказчика по установлению срока исполнения контракта нарушают п.13-14 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках, принципы равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, установленные п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках.

#### **Довод 8.**

Согласно разделу 4 документации о проведении конкурса в электронной форме «Критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе» для присвоения баллов по показателю «опыт участника закупки» участнику закупки надлежит представить «Документы, подтверждающие соответствие предмету оценки – копии исполненных участником закупки договоров (контрактов), соответствующие следующим требованиям:

*- копии договоров (контрактов) представлены полностью, включая все страницы, приложения, дополнительные соглашения\*<...>».*

При этом согласно примечанию под знаком «\*»:

«- по исполненным контрактам, заключенным в соответствии с Федеральным законом № 44-ФЗ – сведениями из единой информационной системы (реестра контрактов), содержащими информацию (по каждому контракту) о реестровом номере закупки, наименовании заказчика, номере контракта, дате заключения, предмете, сумме контракта, дате исполнения контракта или копиями указанных контрактов и копиями документов, подтверждающих исполнение (акты сдачи-приёмки, товарные накладные, универсальные передаточные документы и т.д.), содержащих все страницы таких контрактов и документов, подтверждающих исполнение (акты сдачи-приёмки, товарные накладные, универсальные передаточные документы и т.д.), содержащих сведения о цене контракта и стоимости исполненных обязательств в рублях.

- по исполненным договорам, заключенным участником закупки в соответствии с Федеральным законом № 223-ФЗ – копиями указанных договоров и копиями документов, подтверждающих исполнение (акты сдачи-приёмки, товарные накладные, универсальные передаточные документы и т.д.), содержащих все страницы таких договоров и документов, подтверждающих исполнение (акты сдачи-приёмки, товарные накладные, универсальные передаточные документы и т.д.), содержащих сведения о цене договора и стоимости исполненных обязательств в рублях.

Контракты/договоры, по которым не приложены все вышеуказанные документы, оценке не подлежат и не учитываются комиссией при рассмотрении заявки участника закупки.

Как указывает Заказчик в разъяснении положений документации: *«Из изложенного следует, что для присвоения баллов по показателю «опыт участника закупки» участникам закупки надлежит представить договоры (контракты), заключенные и исполненные в рамках Федерального закона № 44-ФЗ и/или Федерального закона № 223-ФЗ».*

Применение в оценке заявок критерия о наличии у участников закупки опыта исполнения только договоров, заключенных в соответствии с *Федеральным законом № 44-ФЗ и/или Федерального закона № 223-ФЗ*, приведет к ограничению конкуренции, так как исключает возможность участия в конкурсе тех лиц, у которых имеются в наличии договоры на субподрядные работы сопоставимого характера.

Так, в нашей организации **имеются субподрядные договоры** на поставку или поставку с монтажными и/или пусконаладочными работами стационарного сценического оборудования (звукотехническое оборудование, видеотехническое оборудование, осветительное и электронное оборудование) и мы могли бы получить максимальное количество баллов по критерию, однако из-за требований Заказчика сделать это невозможно.

Как установлено Верховным судом РФ в своем Определении № 301-ЭС19-11536 от 23.07.2019, для определение наличия у участника опыта по выполнению соответствующих работ **не имеет значения – в каком качестве он являлся их исполнителем, в качестве генподрядчика или субподрядчика.**

Тем более, если выполненные участником работы или поставленные товары в рамках представленного в составе заявки договора субподряда соответствуют целям заключения договора, на выполнение которых проводится спорная закупка.

Таким образом, вышеуказанное ограничение Заказчиком подтверждения опыта не обусловлено нормами действующего закупочного законодательства и создает преимущества отдельным участникам, что нарушает нормы Федерального закона РФ от 26 июля 2006 года № 135 – ФЗ «О защите конкуренции», согласно которому при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению и ограничению конкуренции.

#### **Довод 9.**

Установленный Заказчиком порядок оценки критерию «Квалификация участника закупки» содержит неоднозначный порядок оценки.

Так, Заказчиком в столбце «Порядок оценки по критерию/ Правила присвоения баллов по каждому показателю/Документы представляемые для оценки» установлено, что:

*«Предложениям участников конкурса по показателям присваиваются баллы по следующей формуле:*

$$Пбi = Пi / Пmax \times ЗП,$$

где  $Пбi$  – итоговое количество баллов по показателю;

$Пi$  – предложение участника, которое оценивается (количество полученных участником закупки, заявка которого оценивается, баллов за соответствующие договоры/контракты);

$Пmax$  – предложение участника, за которое присваивается максимальное количество баллов (максимальное количество полученных каким-либо участником закупки баллов за соответствующие договоры/контракты);

$ЗП$  – значимость показателя».

Однако также в столбце «Оценочный показатель критерия» установлена шкала оценки:

«Представлено договоров (контрактов):

0 – 0 баллов

от 1 до 2 – 25 баллов;

от 3 до 5 – 50 баллов;

от 6 до 10 – 100 баллов».

Из установленного порядка оценки Заказчика непонятно, что будет использоваться при рассмотрении и оценке заявок участников закупки. Если оба варианта, то есть признаки введения в заблуждение, так как участники не могут сами рассчитать, сколько в итоге будет баллов получено за опыт.

#### **Довод 10.**

Более того, в установленной шкале оценки не установлена пропорциональная зависимость между значениями показателя и баллами:

«Представлено договоров (контрактов):

0 – 0 баллов

от 1 до 2 – 25 баллов;

от 3 до 5 – 50 баллов;

от 6 до 10 – 100 баллов».

Из изложенного видно, что за 5 договоров (контрактов) участник получит 50 баллов, но уже +1 = 6 договоров (контрактов) участник получит 100 баллов.

При этом уровни шкалы 25, 50 и сразу 100 баллов.

Подобный порядок оценки согласно практике ФАС РФ признается нарушением (например, Постановление ФАС РФ от 02.02.2021 по делу № 17/04/7.30-12/2021, Решение Московского УФАС от 22.07.2019 по делу № 077/07/00-5657/2019). Такой порядок, по мнению контролирующего органа, не позволяет определить лучшее предложение, поскольку нет пропорциональной зависимости между значениями показателя и баллами.

#### **Довод 11.**

Согласно ч. 5 ст. 3 Федерального закона № 223-ФЗ участником закупки является любое юридическое лицо или несколько юридических лиц, выступающих на стороне одного участника закупки, независимо от организационно-правовой формы, формы собственности, места нахождения и места происхождения капитала, **за исключением юридического лица, являющегося иностранным агентом в соответствии с Федеральным законом от 14 июля 2022 года N 255-ФЗ "О контроле за деятельностью лиц, находящихся под иностранным влиянием"**, либо любое физическое лицо или несколько физических лиц, выступающих на стороне одного участника закупки, в том числе индивидуальный предприниматель или несколько индивидуальных предпринимателей, выступающих на стороне одного участника закупки, **за исключением физического лица, являющегося иностранным агентом в соответствии с Федеральным законом от 14 июля 2022 года N 255-ФЗ "О контроле за деятельностью лиц, находящихся под иностранным влиянием"**.

Однако Заказчиком требование, предусмотренное вышеуказанной нормой закона, **не установлено.**

На основании изложенного, руководствуясь статьей 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», положениями Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»

ПРОШУ:

1. Приостановить закупку № извещения 32312713665 до рассмотрения жалобы по существу.
2. Признать жалобу Заявителя обоснованной.
3. Провести проверку правомерности действий Заказчика, а также содержания конкурсной документации.
4. Обязать Заказчика внести изменения в конкурсную документацию (номер извещения 32312713665) путем приведения в соответствие с требованиями Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц.

Приложения:

1. Копия представителя по доверенности.

Представитель по доверенности

ООО «ЛЮМЕН»

\_\_\_\_\_ / Е.Н. Гречишкина

«11» сентября 2023 года



+7 (963) 6709516  
+7 (495) 2011993

СВЕТ • МУЛЬТИМЕДИЯ • ЗВУК  
**LUMEN**

[lumen-lamp.ru](http://lumen-lamp.ru)  
[info@lumen-lamp.ru](mailto:info@lumen-lamp.ru)

ООО "ЛЮМЕН"

ИНН / КПП 7726437097 / 772601001/  
Р/с 40702810901500022440 в ПАО Банка "ФК ОТКРЫТИЕ"  
К/с 30101810745374525104  
БИК 044525104

г. Москва, индекс 117105, Варшавское шоссе, д.1 / стр. 1-2 Ком 3 офис 55

22.04.2023 № 03

## Доверенность

Общество с ограниченной ответственностью «ЛЮМЕН», далее- Общество, ИНН/КПП 7726437097/772601001, ОГРН 1187746709260, в лице Генерального директора Смирнова Максима Алексеевича, действующего на основании Устава, настоящей доверенностью уполномочивает Специалиста по тендерам Гречишкину Елену Николаевну, паспорт серия 4623 № 084142, выдан ГУ МВД России по Московской области в Павловском районе 21.04.2023 г. представлять интересы Общества во всех учреждениях и организациях, независимо от их организационно-правовой формы, в отношениях перед любыми физическими и юридическими лицами. Для выполнения указанных функций доверенному лицу предоставляются следующие полномочия:

- вести переговоры от имени и в интересах Общества;

- совершать сделки от имени Общества в пределах полномочий, предоставленных Генеральному директору, подписывать договоры, соглашения (в том числе о расторжении договора), акты приема-передачи, акты выполненных работ(оказанных услуг), акты на скрытые работы и прочие документы, связанные с расходом-передачей и/или получением средств или иного имущества;

- подписывать акты, заявления, запросы, уведомления, претензии, технические задания, протоколы, жалобы в ФАС, и иные документы, подготовленные в рамках финансово-хозяйственной деятельности Общества;

-подписывать документы, касающиеся деятельности Общества с использованием электронно-цифровой подписи Генерального директора. Осуществлять иные действия, вытекающие из смысла настоящей доверенности.

Доверенность выдана без права передоверия сроком на 1 год.

Подпись Гречишкиной Е. Н.  удостоверяю.

Генеральный директор  Смирнов М.А.

