



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ  
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**РЕШЕНИЕ**

по жалобе № 066/01/18.1-2765/2022

г. Екатеринбург

24.08.2022г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия)

посредством использования интернет-видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон, в 14-00 при участии представителей:

— заказчика в лице Уральский банк ПАО Сбербанк,

— слушателей,

— в отсутствие представителей заявителя в лице ООО «АЛЕНС», уведомленного надлежащим образом о месте и времени рассмотрения жалобы,

рассмотрев жалобу ООО «АЛЕНС» с информацией о нарушении заказчиком в лице Уральского банка ПАО Сбербанк, его комиссии Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) при проведении процедуры запроса котировок на выполнение работ по капитальному ремонту помещений для нужд ПАО Сбербанк (извещение № УБ2022-0129 (ЗКА)) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

**У С Т А Н О В И Л А:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «АЛЕНС» (вх. № 5510-ЭП/22 от 18.08.2022г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице Уральского банка ПАО Сбербанк, его комиссией Закона о закупках при проведении запроса котировок на выполнение работ по капитальному ремонту помещений для нужд ПАО Сбербанк (извещение № УБ2022-0129 (ЗКА)), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указывает, что закупочной комиссией нарушена процедура рассмотрения заявок на участие в закупке, так как заявка участника закупки в лице ООО «АЛЕНС» неправомерно отклонена закупочной комиссией заказчика от участия в закупке. Просит признать жалобу обоснованной.

Представители заказчика с доводами жалобы не согласились, просили признать жалобу необоснованной.

Заслушав доводы представителей заказчика, изучив имеющиеся доказательства, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленных нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц

процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Закупка осуществлялась заказчиком в соответствии с нормами Закона о закупках на основании Положения о закупках ПАО Сбербанк (далее по тексту - Положение) утвержденного наблюдательным советом ПАО Сбербанк и размещенного в единой информационной системе 13.07.2021г. в редакции № 14.

04.08.2022г. на официальном сайте АО «Сбербанк-АСТ»: <http://utp.sberbank-ast.ru> размещена закупка (извещение № УБ2022-0129 (ЗКА)) на выполнение работ по капитальному ремонту помещений для нужд ПАО Сбербанк в соответствии с требованиями к предмету адресного запроса котировок, указанными в Приложении № 1 «Техническое задание» к запросу котировок.

Начальная (максимальная) цена договора - 4 126 040,40 руб.

11.08.2022г. закупочной комиссией была проведена процедура по подведению итогов запроса котировок, по итогам которой составлен протокол № 823 от 11.08.2022г., подписанный присутствующими на заседании членами комиссии.

Согласно п. 1.2 указанного протокола заявка участника закупки в лице ООО «АЛЕНС» отклонена от участия в закупке, так как у участника имеются случаи невыполнения и ненадлежащего выполнения обязательств перед ПАО Сбербанк по ранее заключенному между участником и ПАО Сбербанк договору № 50003876456 от 29.09.2021, а именно - участником не возвращена банку сумма неотработанного аванса, участником нарушены сроки выполнения работ по части объектов, участник не приступал к выполнению работ по части объектов. Кроме того, указанный договор был расторгнут по решению банка в связи с существенным нарушением участником условий этого договора.

Согласно ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны, в том числе:

9) требования к участникам такой закупки.

В силу Приложения № 4 Положения документация о конкурентной закупке должна включать следующие сведения:

9) требования к Участникам такой Закупки.

В соответствии с ч. 6 ст. 3 Закона о закупках не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Пунктом 5.2 Положения предусмотрено, что если иное не установлено Положением, Банк вправе устанавливать в Документации дополнительные обязательные требования к Участникам и Продукции, в том числе:

- иные требования к Участникам и/или Продукции.

Согласно п. 2.3 Приложение № 1 к закупочной документации одним из требований к участнику закупки является - отсутствие у Участника случаев невыполнения либо ненадлежащего выполнения Участником обязательств перед Публичным акционерным обществом «Сбербанк России» (ПАО Сбербанк) (в т.ч. по ранее заключенным договорам) и/или случаев расторжения договоров по решению суда или иным способом в связи с существенным нарушением Участником условий этих договоров.

При этом, наличие случаев невыполнения либо ненадлежащего выполнения Участником обязательств перед Публичным акционерным обществом «Сбербанк России» (ПАО Сбербанк) (в т.ч. по ранее заключенным договорам) подтверждается решением суда или иным документом (письменная претензия, отражение информации о ненадлежащем выполнении обязательств в актах сдачи-приемки выполненных работ и иных расчетных документах и т.д.), подтверждающим факт неисполнения / ненадлежащего исполнения Участником обязательств перед Публичным акционерным обществом «Сбербанк России» (ПАО Сбербанк).

На заседании Комиссии представители заказчика пояснили, что у ООО «АЛЕНС» имеются случаи ненадлежащего выполнения (невыполнения) обязательств перед ПАО Сбербанк по ранее заключенному договору № 50003876456 от 29.09.2022г.

Указанная позиция заказчика подтверждается претензией о ненадлежащем исполнении договора б/н от 05.12.2021г., представленной представителями заказчика на заседании Комиссии.

Также Комиссии представлены:

1. Акт передачи ключей от ООО «АЛЕНС» ПАО Сбербанк от 06.12.2021г., подписанный, в том числе, ООО «АЛЕНС», согласно которому ООО «АЛЕНС» к работам по договору (в ВСП по адресу: с. Пятково, ул. Кирова, 37) не приступало.
2. Акт передачи ключей от ООО «АЛЕНС» ПАО Сбербанк от 06.12.2021г., подписанный, в том числе, ООО «АЛЕНС», согласно которому ООО «АЛЕНС» к работам по договору (в ВСП по адресу: с. Октябрьский, ул. Ленина, 24) не приступало.
3. Акт осмотра и снятия показаний приборов учета электроэнергии и передачи ключей от 06.12.2022г., подписанный, в том числе, ООО «АЛЕНС», согласно которому ООО «АЛЕНС» выполнены демонтажные работы, к прочим работам по договору ООО «АЛЕНС» не приступало.

Согласно п. 4.1.10. Положения Банк вправе отклонять Заявки Участников (не допускать к участию, исключать из состава Участников) в Аккредитации/Закупочных процедурах Участников, не соответствующих требованиям, установленным в соответствии с п.5.2. Положения, а также дополнительным обязательным требованиям к Участникам и/или Продукции, установленным в Документации в соответствии с п.5.3 Положения (Обязательные требования, требования по допуску), в том числе в случае непредоставления, несвоевременного, ненадлежащего предоставления Участником материалов и документов, нарушения Участником предусмотренной Документацией процедуры проведения Закупки, а также в иных случаях, предусмотренных Положением или Документацией.

Изучив имеющиеся доказательства, документы на заседании, Комиссия пришла к выводу, что заявка участника закупки в лице ООО «АЛЕНС» правомерно отклонена закупочной комиссией

заказчика от участия в закупке, ввиду чего нарушений в данных действиях закупочной комиссии Комиссией не выявлено.

Довод заявителя о том, что обстоятельства ненадлежащего выполнения (невыполнения) обязательств перед ПАО Сбербанк по ранее заключенному договору № 50003876456 от 29.09.2022г. стали предметом разбирательства в Арбитражном суде Тюменской области (дело № А70-5177/2022), при этом решение Арбитражного суда Тюменской области не вступило в законную силу, ввиду чего у закупочной комиссии заказчика отсутствовали основания для отклонения заявки ООО «АЛЕНС» от участия в закупке, является несостоятельным, так как, согласно закупочной документации, наличие случаев невыполнения либо ненадлежащего выполнения Участником обязательств перед ПАО Сбербанк подтверждается не только решением суда, но и иным документом, в том числе, письменной претензией, отражением информации о ненадлежащем выполнении обязательств в актах сдачи-приемки выполненных работ, подтверждающим факт неисполнения/ ненадлежащего исполнения Участником обязательств перед ПАО Сбербанк, при этом факт неисполнения/ ненадлежащего исполнения ООО «АЛЕНС» обязательств перед ПАО Сбербанк по ранее заключенному договору № 50003876456 от 29.09.2022г. подтвержден вышеназванными актами и претензией о ненадлежащем исполнении договора.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

#### **Р Е Ш И Л А:**

1. Жалобу ООО «АЛЕНС» признать необоснованной.
2. В действиях заказчика в лице Уральский банк ПАО Сбербанк, закупочной комиссии заказчика нарушений Закона о закупках не выявлено.
3. Заказчику в лице Уральский банк ПАО Сбербанк, закупочной комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.