

РЕШЕНИЕ
по жалобе № 16226
на действия (бездействие) при организации и проведении торгов

Дата рассмотрения жалобы по существу 11.05.2021

г. Москва

Комиссия Московского областного УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в составе:

<...>;

<...>;

<...>,

рассмотрев жалобу Общества с ограниченной ответственностью «Прорыв» (далее – Заявитель) на действия (бездействие) организатора торгов – Администрации городского округа Красногорск Московской области (далее – Организатор торгов) при организации открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирными домами, извещение о проведении торгов размещено на сайте www.torgi.gov.ru за № 110321/0999939/01, лот № 1 (далее – Конкурс), без участия представителя Заявителя; при участии посредством видеоконференцсвязи представителя Организатора торгов – <...>, по доверенности, уведомленных в соответствии с требованиями части 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

Порядок проведения Конкурса установлен Правилами проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 06.02.2006 № 75 «О порядке проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом» (далее – Правила).

Общие требования к торгам установлены статьями 447 и 448 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Московское областное УФАС России в установленном порядке направило Заявителю и Организатору торгов уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно доводу жалобы Организатор торгов неправомерно отказал Заявителю в допуске к участию в Конкурсе.

Организатор торгов с доводами Заявителя не согласился и пояснил, что Конкурс проводился в соответствии с требованиями Правил, а заявка Заявителя не допущена до участия в Конкурсе по следующим основаниям:

- Заявитель применяет упрощенную систему налогообложения, то дополнительно к балансу надлежало представить и документы, подтверждающие возможность применения соответствующей системы – уведомление о возможности применения соответствующей системы;

- форма заявки не соответствует требованиям Правил (отсутствует информация об организационно-правовой форме, наименование организации и почтовый адрес).

Относительно довода жалобы Комиссия установила следующее.

Согласно пункту 18 Правил основанием для отказа в допуске к участию в конкурсе является:

1) непредставление определенных пунктом 53 Правил документов либо наличие в таких документах недостоверных сведений;

2) несоответствие претендента требованиям, установленным пунктом 15 Правил;

3) несоответствие заявки на участие в конкурсе требованиям, установленным пунктами 52 – 53 Правил.

В соответствии с пунктом 53 Правил заявка на участие в конкурсе включает в себя, в том числе, копию утвержденного бухгалтерского баланса за последний отчетный период.

В силу пункта 54 Правил требовать от претендента представления документов, не предусмотренных пунктом 53 Правил, не допускается.

Комиссией осмотрен протокол рассмотрения заявок на участие в Конкурсе в соответствии с которыми Заявителю отказано в допуске к участию в Конкурсе. Основание отказа: «непредставление определенных пунктом 53 Правил проведения конкурса документов либо наличие в таких документах недостоверных сведений; Основание для отказа в допуске претендента: - подпункт 1 пункта 18 Правил проведения конкурса».

Комиссией осмотрены копии заявок Заявителя.

В составе заявок приложена упрощенная бухгалтерская (финансовая) отчетность.

Согласно имеющейся судебной практике в случае проведения конкурсов по отбору организаций, управляющих многоквартирными домами, при рассмотрении заявок от юридических лиц, использующих упрощенную систему налогообложения, следует руководствоваться письмом Министерства регионального развития Российской Федерации от 09.10.2009 № 33144-МС/14 (определение ВАС № 14023/12 от 12.11.2012, постановление ФАС Московского округа от 04.03.2012 по делу № А40-44184/12-147-417, постановление Девятого Арбитражного апелляционного суда по делу № А40-141608/2012).

Согласно указанному письму, при подаче документов для участия в конкурсе организациям, применяющим упрощенную систему налогообложения, следует представлять налоговую декларацию по единому налогу, уплачиваемому, в связи с применением упрощенной системой налогообложения за последний отчетный период, а также копию свидетельства о возможности применения упрощенной системы налогообложения. В данном

случае подтверждением положительной финансовой деятельности будет служить утвержденная налоговым органом декларация.

Заявитель не представил налоговую декларацию по единому налогу и копию свидетельства о возможности применения упрощенной системы налогообложения. В составе заявки на участие в Конкурсе отсутствует документ, представление которого является обязательным в соответствии с требованиями закона.

Согласно пункту 9.1 Конкурсной документации заинтересованное лицо подает заявку на участие в конкурсе по форме, предусмотренной приложением № 5 к Конкурсной документации.

Форма заявки, указанная в приложении № 5 к Конкурсной документации, идентична приведенной в Правилах.

Заявителем не в полном объеме либо некорректно заполнены поля заявки в соответствии с подстрочными пояснениями (не указаны сведения об организационно-правовой форме, наименование и сведения о почтовом адресе общества).

В составе заявок Заявителя на участие в Конкурсе отсутствуют документы, представление которых обязательно согласно требованиям Правил.

Решение об отказе в допуске Заявителя к участию в Конкурсе основано на требовании подпункта 1 пункта 18 Правил.

Довод Заявителя не обоснован.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «ПРорыв» необоснованной.

Члены Комиссии:

<...>

<...>

<...>

Примечание: согласно части 23 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.