

В Управление Федеральной антимонопольной
службы по Санкт-Петербургу
4-я линия Васильевского острова, 13, лит. А,
Санкт-Петербург, 199004
E-mail: to78@fas.gov.ru
От заявителя: СПб ГБУЗ ПНД № 5
ИНН: 7806023824,
ОГРН: 1037816019230
Индекс: 195176
Адрес: г. Санкт-Петербург, шоссе Революции,
дом 17.
Адрес электронной почты: pnd5@zdrav.spb.ru
Номер контактного телефона:
+7(812) 227-66-67

**Жалоба на действия Заказчика по запросу котировок в электронной
форме № 32109912562**

**«Оказание услуг по проведению предварительного медицинского осмотра и
обязательного психиатрического освидетельствования соискателей АО "61 БТРЗ"»**

Заказчик: АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "61 БРОНЕТАНКОВЫЙ РЕМОНТНЫЙ
ЗАВОД"

Место нахождения/Почтовый адрес: 198515, г Санкт-Петербург, р-н Петродворцовый, п
Стрельна, дор Заводская, дом 11

Ответственное должностное лицо: Холомеева О.С.

Адрес электронной почты: comot61baza@mail.ru

Номер контактного телефона: +8 (812) 3835471

Участник размещения заказа: Санкт-Петербургское государственное бюджетное
учреждение здравоохранения «Психоневрологический диспансер № 5», ИНН 7806023824

Место нахождения/Почтовый адрес: 195176, г. Санкт-Петербург, шоссе Революции,
дом 17.

Номер контактного телефона: +7(812) 227-66-67

ИНФОРМАЦИЯ О ЗАКУПКЕ:

**Адрес официального сайта, на котором размещена информация о размещении
заказа:** zakupki.gov.ru

Номер извещения: № 32109912562

Наименование объекта закупки:

«Оказание услуг по проведению предварительного медицинского осмотра и обязательного психиатрического освидетельствования соискателей АО "61 БТРЗ"»

Способ определения поставщика: Запрос котировок в электронной форме

Дата и время окончания подачи заявок: 03.02.2021 в 00:00 (МСК)

Обжалуемые действия Заказчика:

- необоснованное и неправомерное укрупнение лота, объединение в один лот неоднородных услуг, функционально и технологически не связанных между собой, относящихся к разным рынкам услуг с разными правовыми границами, что ограничивает число участников закупки, противоречит п.2 ч.1 ст. 3 ФЗ-223 и нарушает ч.1 ст.2 ФЗ-223;
- необоснованное ограничение конкуренции по отношению к СПб ГБУЗ «Психоневрологический диспансер №5»

Обстоятельства жалобы:

В соответствии с п. 3 ч. 9 ст. 4 Закона о закупках в извещении о закупке должны быть указаны предмет договора с указанием количества поставляемого товара, объема выполняемых работ, оказываемых услуг.

Согласно п. 1 ч.10 ст.4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, установленные заказчиком требования к качеству, техническим характеристикам товара, работы, услуги, к их безопасности, к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы и иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

В соответствии с п. 2 ч. 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Заказчиком **прямо нарушен п.2 ч.1 ст. 3 Закона о закупках** в части дискриминации и ограничения конкуренции по отношению к СПб ГБУЗ «Психоневрологический диспансер №5», который на основании ч. 1 ст. 6 Закона РФ от 02.07.1992 № 3185-1 «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при её оказании», п. 5.1 ч.1 ст. 16 ФЗ от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации», Постановления Правительства РФ от 23.09.2002 №

695, Постановления Совета Министров и Правительства РФ от 28.04.1993 № 377, п. 3.1.2 Постановления Правительства Санкт-Петербурга от 19.12.2017 № 1098 «Об администрациях районов Санкт-Петербурга» уполномочен на организацию проведения в Санкт-Петербурге «обязательного психиатрического освидетельствования» (далее – ОПО) работников профессий высокого риска в порядке ст.ст. 212,213 ТК РФ и который условиями документации Заказчика НЕ ДОПУЩЕН к данной закупке.

Ограничение конкуренции по отношению к СПб ГБУЗ «Психоневрологический диспансер №5» явилось следствием незаконного укрупнения торгового лота, содержащего услугу ОПО, необоснованного присоединения Заказчиком в данный лот неоднородных для ОПО услуг: «предварительных и периодических медицинских осмотров», которые технологически и функционально не связаны с ОПО, имеют разные правовые границы и разные рынки услуг, а именно:

- Санкт-Петербургское УФАС России в Решении от 02.03.2020 года по делу № 44-1249/20 констатировало, цитата:

«...Медицинские организации, уполномоченные органами государственной исполнительной власти в сфере здравоохранения на организацию проведения обязательного психиатрического освидетельствования в порядке применения ст. ст. 212, 213 ТК РФ, не могут проводить предварительные и периодические медицинские осмотры, так как это не входит в порядок оказания психиатрической помощи населению и не отражено в Уставах организаций.

Таким образом, объединив в одной закупке услуги по проведению медицинских осмотров (предварительных, периодических) и обязательного психиатрического освидетельствования работников, Заказчик нарушил правила описания объекта закупки...»

- Решением Арбитражного суда Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 15.08.2020 и Постановлением Тринадцатого Арбитражного апелляционного суда от 17 ноября 2020 по делу № А56-33805/2020 Решение СПб УФАС России по делу № 44-1249/20 и выводы комиссии УФАС были признаны законными и обоснованными, цитата:

«...Таким образом, проанализировав вышеприведенные правовые нормы, Комиссия УФАС и суд первой инстанции пришли к правильным выводам о том, что вопрос о наличии (отсутствии) оснований для признания гражданина непригодным к выполнению отдельных видов деятельности...в том числе вопрос психиатрического освидетельствования, решается в особом порядке врачебной комиссией медицинской организации, уполномоченной на то федеральным органом исполнительной власти в сфере здравоохранения или органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации в сфере здравоохранения.

Постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 27.12.2013 № 1070 «О комитете по здравоохранению (пункты 3.1-10) и от 19.12.2017 № 1098 «Об администрациях районов Санкт-Петербурга» (пункт 3.1.2) установлен Перечень медицинских организаций государственной системы здравоохранения города Санкт-Петербурга, имеющий врачебные комиссии по проведению обязательных психиатрических освидетельствований.

Таким образом, законодатель по-разному регулирует вопросы создания медицинских комиссий для прохождения периодических медицинских осмотров и создания комиссий для психиатрического освидетельствования. Следовательно, включение в один лот оказание услуг по оказанию указанных медицинских осмотров (освидетельствований) безусловно будет ограничивать конкуренцию, так как не все медицинские организации, уполномоченные на проведение периодических медицинских осмотров имеют в своем составе утвержденные уполномоченным органом здравоохранения врачебные комиссии по психиатрическому освидетельствованию» (лист 4, абз. 5-7 Постановления).

- Санкт-Петербургское УФАС России в Решении от 09.07.2020 по делу № 44-3785/20 констатировало, цитата:

«...Таким образом, исходя из требований законодательства Российской Федерации оказывать услуги по проведению обязательных периодических медицинских осмотров (обследований) работников могут медицинские организации любой формы собственности, однако оказывать услуги по проведению психиатрического освидетельствования может только врачебная комиссия, создаваемая органом управления здравоохранением».

- Решением Арбитражного суда Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 13.10.2020 по делу № А56-64249/2020, вступившим в законную силу Решение СПб УФАС России по делу № 44-3785/20 признано законным и обоснованным, цитата: «...Учитывая изложенное, Управление пришло к правильному выводу о том, что закупаемые услуги имеют различное правовое регулирование и не связаны между собой, следовательно, их объединение в рамках одной закупки влечет ограничение количества участников закупки...».

Приводя в данной жалобе вступившие в законную силу судебные решения, Заявитель жалобы обращает внимание Комиссии УФАС на то, что предмет закупки (торговый лот), состоящий из «медицинских осмотров» и «обязательного психиатрического освидетельствования», уже рассматривался Санкт-Петербургским УФАС (март и июль 2020 года), Комиссия которого однозначно, обоснованно и мотивированно охарактеризовала подобное укрупнение торгового лота как незаконное, необоснованное, ограничивающее конкуренцию и число участников закупки, а также издала распорядительный документ (предписание), направленное на разделение торгового лота: «медицинские осмотры» отдельно и «обязательное психиатрическое освидетельствование» отдельно.

Указанный торговый лот и правовой подход к его содержанию одинаков и при применении закона о контрактной системе, и при применении закона о закупках, и при применении закона о защите конкуренции, потому что каждый из этих законов имеет положения, запрещающие дискриминацию и необоснованное ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки и обязывает заказчиков при закупке товаров, работ, услуг руководствоваться Законом, то есть, принципом равноправия и справедливости.

Поэтому, когда Арбитражные суды Санкт-Петербурга и Ленинградской области признали незаконным и необоснованным соединение в одном торговом лоте разнородных услуг «медицинские осмотры» и «обязательное психиатрическое освидетельствование» и постановили считать это безусловным ограничением конкуренции по отношению к участникам закупок, то Заявитель жалобы полагает, что указанные судебные решения, вступившие в законную силу, обязательны для исполнения как заказчиком, так и контрольно-распорядительными антимонопольными органами в рамках **любых процедур закупок с единым запретом ограничения конкуренции.**

Заявитель обоснованно не ссылается в данной жалобе на нарушение Заказчиком норм Закона № 135-ФЗ (ч.ч. 1,3 ст. 17), поскольку данная жалоба уже содержит доводы о необоснованном ограничении возможности участия в торгах потенциальных уполномоченных государством поставщиков услуги ОПО, то есть, ограничении конкуренции именно в результате объединения в один лот неоднородных услуг, что противоречит указанным заявителем положениям Закона о закупках в части пункта 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках (при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки).

Что касается доводов о так называемой экономической целесообразности соединения в один лот разнородных услуг, проведении услуг в один день и на одной площадке, то это невозможно и не соответствует действительности, поскольку ОПО и медицинские осмотры делаются разными юридическими лицами, на разных площадках, адреса которых отражены в лицензиях разных юридических лиц.

Кроме того, на медицинский осмотр работники должны прийти, уже имея на руках комиссионное заключение специальной врачебной комиссии медицинской организации, уполномоченной государством на проведение ОПО. При этом, на указанную комиссию отведено законом до 20 суток при необходимости.

Поэтому, доводы об экономической целесообразности укрупнения лота являются голословными, некомпетентными, не основанными на действительных событиях, фактах и документах.

Учитывая изложенное, следуя принципу единообразия применения и толкования судами разных инстанций норм права в сфере законодательства о контрактной системе, о закупках, о защите конкуренции, услуги **«обязательное психиатрическое освидетельствование»** и **«предварительные и периодические медицинские осмотры»** являются неоднородными услугами, функционально и технологически не связанными между собой, относящимися к разным рынкам услуг, с разными правовыми границами, что ограничивает число участников закупки, противоречит п.2 ч.1 ст. 3 ФЗ-223 и нарушает ч.1 ст.2 ФЗ-223.

На основании вышеизложенного и в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

ПРОШУ:

1. Признать обоснованной жалобу о неправомерном объединении в один лот неоднородных услуг, функционально и технологически не связанных между собой, относящихся к разным рынкам услуг, с разными правовыми границами, что ограничивает число участников закупки, противоречит п.2 ч.1 ст. 3 ФЗ-223 и нарушает ч.1 ст.2 ФЗ-223 - принцип равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

 Недействительная подпись

X



Л.Г. Серазетдинова

Главный врач

Подписано: СПб ГБУЗ ПНД № 5