

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
по Владимирской области

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 33-49-78, 43-10-25
e-mail: to33@fas.gov.ru

РЕШЕНИЕ
по делу о нарушении законодательства
о контрактной системе в сфере закупок
№ 033/06/67-240/2020

06 апреля года

г. Владимир

Резолютивная часть решения оглашена 06.04.2020

Комиссия Владимирского УФАС России по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:

.....

на основании части 8 статьи 106 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе) и Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее - административный регламент) рассмотрела жалобу ООО «К-Вектор» на действия аукционной комиссии при проведении электронного аукциона на право заключить муниципальный контракт на выполнение работ по модернизации уличного освещения в населенных пунктах МО Даниловское Меленковского района Владимирской области для нужд Администрации муниципального образования Даниловское Меленковского района Владимирской области (№ закупки 0128200000120000552).

Уполномоченный орган и заказчик, надлежащим образом уведомленные о времени и месте рассмотрения дела, представили ходатайство о рассмотрении данного дела в отсутствие их представителей (исх. № ДИЗО-2595/072-11 от 30.03.2020; №199-1-14 от 02.04.2020).

Заявитель, надлежащим образом уведомленный о времени и месте рассмотрения дела, явку своего представителя не обеспечил.

В ходе рассмотрения дела о нарушении законодательства в сфере закупок № 033/06/67-240/2020 Комиссия

УСТАНОВИЛА:

Во Владимирское УФАС России поступила жалоба ООО «К-Вектор» на действия аукционной комиссии при проведении электронного аукциона на право заключить муниципальный контракт на выполнение работ по модернизации уличного освещения в населенных пунктах МО Даниловское Меленковского района Владимирской области для нужд Администрации муниципального образования Даниловское Меленковского района Владимирской области (№ закупки 0128200000120000552).

По мнению заявителя, аукционная комиссия необоснованно отказала в доступе к участию в указанном электронном аукционе заявке ООО «К-Вектор» по следующему основанию: п. 1 ч. 4 ст. 67 - непредоставление информации, предусмотренной ч. 3 ст. 66 44-ФЗ, или предоставление/установление недостоверной информации, предусмотренной ч. 3 ст. 66 44-ФЗ.

Обоснование: Приложение № 4 к документации Таблица 1, п.13.2 Инструкции участникам закупок документации об электронном аукционе, п.1 ч.4 ст.67 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" - в заявке участника непредставление информации (**по позиции 1 не указаны конкретные показатели товара (напряжение питания)**), предусмотренной ч. 3 ст. 66 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ.

В подтверждение своей позиции, заявитель приводит следующие доводы.

По позиции 1 «Светильники светодиодные для уличного наружного освещения» Таблицы 1 «Показатели товара, используемые при выполнении работ по замене устаревших светильников на новые энергоэффективные в муниципальном образовании Даниловское Меленковского района» Приложения №4 к документации в разделе «Требования к качеству, техническим и функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара» установлено: «...**напряжение питания - 127-370 В...**».

Заявитель указал по данной позиции следующее: «...**напряжение питания - 176-270В...**».

Заявитель считает, что аукционная комиссия неправомерно отказала заявителю в допуске на участие в электронном аукционе по причине: **не указаны конкретные показатели товара (напряжение питания)**, предусмотренной ч. 3 ст. 66 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ.

По мнению заявителя, напряжение питания является диапазонной характеристикой и не может характеризоваться одним конкретным значением.

Заказчиком в документации не установлена инструкция по заполнению первых частей заявок, а также не расшифрованы значения применяемых символов, слов, союзов и их совместное применение, в связи с чем, участник закупки руководствовался данными производителя товара и предоставил значение напряжения питания как «176-270В», что соответствует установленным требованиям.

На основании вышеизложенного заявитель просит признать жалобу обоснованной, признать незаконными действия аукционной комиссии по отклонению заявки и обязать допустить заявителя к участию в электронном аукционе.

По существу жалобы уполномоченный орган пояснил следующее.

В Таблице 1 Приложения №4 к документации по позиции 1 «Светильники светодиодные для уличного наружного освещения» заказчиком указано следующее:

«...**напряжение питания - 127-370 В...**».

В заявке ООО «К-Вектор» по позиции 1 указано следующее:

«...**напряжение питания - 176-270В...**».

В соответствии с частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок и требованиями п. 13.2, 16.4 Инструкции к документации об электронном аукционе участники закупки должны указывать в первых частях заявок конкретные показатели товаров.

В нарушение требований законодательства о контрактной системе в сфере закупок заявитель жалобы по позиции 1 указал по показателю "напряжение питания" не конкретное, а диапазонное значение.

Таким образом, показатели товара не соответствовали требованиям документации об электронном аукционе.

Вместе с тем, уполномоченный орган отмечает, что в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок описание объекта закупки должно носить объективный характер.

Аукционная комиссия, действуя в пределах своих полномочий в рамках статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок, а именно проверяя первые части заявок на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе, правомерно отказала заявителю жалобы в допуске к участию в электронном аукционе.

Уполномоченный орган считает, что нарушений законодательства при проведении электронного аукциона № 0128200000120000552 со стороны уполномоченного органа не допущено и просит признать жалобу ООО «К-Вектор» на действия комиссии при проведении

электронного аукциона на выполнение работ по модернизации уличного освещения в населенных пунктах МО Даниловское Меленковского района Владимирской области для нужд Администрации муниципального образования Даниловское Меленковского района Владимирской области (№ закупки 0128200000120000552) необоснованной.

Заказчик по существу жалобы в своих письменных пояснениях сообщает следующее.

Администрацией МО Даниловское Меленковского района Владимирской области в уполномоченный орган Департамент имущественных и земельных отношений администрации Владимирской области была направлена документация о закупке.

18.02.2020 в АИС «Госзаказ» поступили замечания по вышеуказанной закупке. В данных замечаниях отсутствовало упоминание о каких - либо нарушениях допущенных в Приложении №4 к документации «Показатели товара».

Все поступившие замечания уполномоченного органа заказчиком были устранены.

При рассмотрении первых частей заявок участников аукциона в электронной форме уполномоченным органом была отклонена заявка ООО «К-Вектор», что отражено в протоколе рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 19.03.2020 г №0128200000120000552-1.

Обоснованием отказа в допуске указан п.1 ч.4 ст.67 №44-ФЗ, а именно непредоставление информации, предусмотренной ч. 3 ст. 66 44-ФЗ, или предоставление/установление недостоверной информации.

Указание в приложении №4 к документации «Показатели товара» в части «напряжения питания 127-370В является диапазонной характеристикой и не может характеризоваться одним конкретным показателем.

Заслушав мнения сторон, изучив представленные документы, исследовав доказательства сторон в рамках внеплановой проверки, проведенной в соответствии с пунктом 1 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, Комиссия пришла к следующим выводам.

25.02.2020 на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок были размещены извещение о проведении электронного аукциона № 0128200000120000552 и документация об электронном аукционе на право заключить муниципальный контракт на выполнение работ по модернизации уличного освещения в населенных пунктах МО Даниловское Меленковского района Владимирской области для нужд Администрации муниципального образования Даниловское Меленковского района Владимирской области.

28.02.2020, 02.03.2020 и 05.03.2020 на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок были размещены изменения извещений о проведении электронного аукциона № 0128200000120000552 и аукционная документация.

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 1 968 550,00 рублей.

В силу части 1 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

В соответствии с частью 4 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

- 1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;
- 2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

В силу части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок первая часть заявки на участие в электронном аукционе, за исключением случая, предусмотренного частью 3.1 настоящей статьи, должна содержать:

- 1) согласие участника электронного аукциона на поставку товара, выполнение работы или оказание услуги на условиях, предусмотренных документацией об электронном аукционе и не

подлежащих изменению по результатам проведения электронного аукциона (такое согласие дается с применением программно-аппаратных средств электронной площадки);

2) при осуществлении закупки товара или закупки работы, услуги, для выполнения, оказания которых используется товар:

а) наименование страны происхождения товара (в случае установления заказчиком в извещении о проведении электронного аукциона, документации об электронном аукционе условий, запретов, ограничений допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, в соответствии со статьей 14 настоящего Федерального закона);

б) **конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе**, и указание на товарный знак (при наличии). Информация, предусмотренная настоящим подпунктом, включается в заявку на участие в электронном аукционе в случае отсутствия в документации об электронном аукционе указания на товарный знак или в случае, если участник закупки предлагает товар, который обозначен товарным знаком, отличным от товарного знака, указанного в документации об электронном аукционе.

Аналогичные требования установлены заказчиком в пунктах 13.2, 16.4 документации об электронном аукционе.

В Таблице 1 Приложения № 4 к документации об электронном аукционе в разделе «Требования к качеству, техническим и функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара» заказчиком указано:

- по позиции 1 «Светильники светодиодные для уличного наружного освещения» - **«...напряжение питания - 127-370 В...».**

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе от 19.03.2020 № 0128200000120000552 отказано в допуске ООО «К-Вектор» в соответствии с п. 1 ч. 4 ст. 67 - непредоставление информации, предусмотренной ч. 3 ст. 66 44-ФЗ, или предоставление/установление недостоверной информации, предусмотренной ч. 3 ст. 66 44-ФЗ. Обоснование: Приложение № 4 к документации Таблица 1, п.13.2 Инструкции участникам закупок документации об электронном аукционе, п.1 ч.4 ст.67 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" - в заявке участника непредставление информации (**по позиции 1 не указаны конкретные показатели товара (напряжение питания)**), предусмотренной ч. 3 ст. 66 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ.

Проанализировав первую часть заявки заявителя, инструкцию и требования, установленные заказчиком в аукционной документации, Комиссия пришла к следующему выводу.

В заявке ООО «К-Вектор» по позиции 1 указано следующее:

«...напряжение питания - 176-270В...».

Инструкция по заполнению заявки на участие в электронном аукционе не содержит разъяснений по указанию конкретных показателей либо возможности указания диапазона такого показателя по данной позиции.

Следовательно, аукционная комиссия, действуя в пределах своих полномочий в рамках статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок, а именно проверяя первые части заявок на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе, правомерно отказала заявителю в допуске к участию в электронном аукционе, по основаниям указанным в протоколе рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе.

Вместе с тем, по результатам проведения внеплановой проверки Комиссия Владимирского УФАС России установила следующее.

На основании пунктов 1,2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе в сфере закупок документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать следующую информацию, в том числе наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены

контракта, начальных цен единиц товара, работы, услуги; требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 настоящего Федерального закона и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок описание объекта закупки должно носить объективный характер. Заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами, в том числе: в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами "или эквивалент" либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

В силу части 2 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

В силу части 3 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок, не допускается включение в документацию о закупке (в том числе в форме требований к качеству, техническим характеристикам товара, работы или услуги, требований к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара) требований к производителю товара, к участнику закупки (в том числе требования к квалификации участника закупки, включая наличие опыта работы), а также требования к деловой репутации участника закупки, требования к наличию у него производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых, финансовых и других ресурсов, необходимых для производства товара, поставка которого является предметом контракта, для выполнения работы или оказания услуги, являющихся предметом контракта, за исключением случаев, если возможность установления таких требований к участнику закупки предусмотрена настоящим Федеральным законом.

Изучив аукционную документацию на выполнение работ по модернизации уличного освещения в населенных пунктах МО Даниловское Меленковского района Владимирской области (№ закупки 0128200000120000552) и анализируя представленные сторонами документы и сведения, а так же информацию, содержащуюся в открытых источниках сети Интернет, Комиссия Владимирского УФАС приходит к следующему выводу.

Значения такой характеристики товара, как «напряжение питания» различными производителями указываются **только в виде диапазонного значения.**

Следовательно, аукционная документация должна содержать примечание, согласно которому участник закупки может указать значение данного показателя в виде диапазона. Однако действующая редакция аукционной документации не обеспечивает вышеозначенную возможность участника закупки, что делает невозможным подготовку надлежащей аукционной заявки, так как вводит участников закупки в заблуждение относительно требований заказчика к поставляемому товару.

С учетом изложенного, рассматриваемая аукционная документация требует внесения соответствующих изменений в целях устранения нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок и приведения требований заказчика в соответствие с положениями частей 1, 2 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

Указанные действия заказчика содержат признаки состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь частями 8 статьи 106, пунктом 3 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссия Владимирского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «К-Вектор» на действия аукционной комиссии при проведении электронного аукциона на право заключить муниципальный контракт на выполнение работ по модернизации уличного освещения в населенных пунктах МО Даниловское Меленковского района Владимирской области для нужд Администрации муниципального образования Даниловское Меленковского района Владимирской области (№ закупки 0128200000120000552) необоснованной.

2. Признать заказчика – администрацию муниципального образования Даниловское Меленковского района Владимирской области нарушившим требования частей 1,2 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

3. Выдать заказчику, аукционной комиссии, оператору электронной торговой площадки предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

4. Передать материалы настоящего дела о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок уполномоченному лицу для рассмотрения вопроса о возбуждении административного производства в отношении виновных лиц.

Настоящее решение вступает в законную силу с момента его вынесения и может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента вынесения.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии