



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной
службы
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84
e-mail: to66@fas.gov.ru

№ _____
На № _____ от _____

Муниципальное автономное
общеобразовательное учреждение «Лицей
№ 9» Асбестовского городского округа
*

ООО «Комбинат общественного питания»
*

АО «ОТС»
<https://otc.ru/tenders/otc/4392381>

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 066/01/18.1-612/2020

г. Екатеринбург

28.02.2020 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

*

при участии представителей:

– заказчика в лице Муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Лицей № 9» Асбестовского городского округа – *

– заявителя в лице ООО «Комбинат общественного питания» – *

рассмотрев жалобу ООО «Комбинат общественного питания» (*) с информацией о нарушении организатором торгов в лице Муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Лицей № 9» Асбестовского городского округа (*), его комиссии Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении запроса предложений в электронной форме (2019 г.) на оказание услуг по организации питания обучающихся. (извещение № 32008856652) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «Комбинат общественного питания» (вх. № 01-4382 от 18.02.2020) с информацией о нарушении организатором торгов в лице Муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Лицей № 9» Асбестовского городского округа, его комиссии Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении запроса предложений в электронной форме (2019 г.) на оказание услуг по организации питания обучающихся. (извещение № 32008856652), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель ООО «Комбинат общественного питания» указал, что подкритерии «Предоставление меню, прошедшего экспертизу в Роспотребнадзоре», «Неоднократное снятие с учета и постановка на учет в налоговых органах налогоплательщика в связи с изменением места нахождения («миграция» между налоговыми органами)», «Массовый учредитель/руководитель» критерия «Качественные, функциональные, квалификационные характеристики объекта закупки» являются неправомерными, ввиду чего, просит признать жалобу обоснованной.

Проанализировав представленные материалы, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, является Положение о закупке товаров, работ, услуг для обеспечения собственных нужд Муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Лицей № 9» Асбестовского городского округа (далее – Положение о закупках), утвержденного директором Лицея № 9 и размещенного в единой информационной системе в версии 15 от 31.01.2019.

07.02.2020 года на официальном сайте в сети «Интернет» было размещено извещение № 32008856652 и закупочная документация на организацию питания обучающихся в 2020 году в действующей редакции 2 от 10.02.2020.

Начальная (максимальная) цена договора 3 797 482,50 руб.

В соответствии с ч. 9 ст. 3.2 Закона о закупках для осуществления конкурентной закупки заказчик разрабатывает и утверждает документацию о закупке (за исключением проведения запроса котировок в электронной форме), которая размещается в единой информационной системе вместе с извещением об осуществлении закупки и включает в себя сведения, предусмотренные в том числе частью 10 статьи 4 настоящего Федерального закона.

Согласно ч. 9 ст. 4 Закона о закупках в извещении об осуществлении конкурентной закупки должны быть указаны следующие сведения:

7) порядок, дата начала, дата и время окончания срока подачи заявок на участие в закупке (этапах конкурентной закупки) и порядок подведения итогов конкурентной закупки (этапов конкурентной закупки);

9) иные сведения, определенные положением о закупке.

В силу ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны:

2) требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке;

8) порядок, дата начала, дата и время окончания срока подачи заявок на участие в закупке (этапах конкурентной закупки) и порядок подведения итогов такой закупки (этапов такой закупки);

9) требования к участникам такой закупки;

12) дата рассмотрения предложений участников такой закупки и подведения итогов такой закупки;

13) критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке;

14) порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке;

16) иные сведения, определенные положением о закупке.

В силу с ч. 6 ст. 3 Закона о закупках заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

В соответствии с п. 5.2. раздела 5 главы 10 Положения о закупках в документации о проведении запроса предложений должны быть указаны сведения, предусмотренные разделом 2 главы 6 настоящего Положения.

Согласно п. 2.2 раздела 2 главы 6 Положения о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны:

- 13) критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке;
- 14) порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке.

В п. 12.1. Раздела 12 Главы 4 Положения о закупках указано, что раздел 12 настоящего Положения определяет порядок оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг в целях выявления лучших из предложенных условий исполнения договора при проведении закупки, а также предельные величины значимости каждого критерия оценки заявок, окончательных предложений участников закупки (далее - заявка, предложение).

В силу п. 12.3 раздела 12 главы 4 Положения о закупках оценка и сопоставление заявок на участие в конкурентной закупке осуществляется на основании установленных в документации о закупке критериев.

При определении Победителей Закупочных процедур применяются следующие критерии оценки Заявок Участников:

- предоставление меню, прошедшего экспертизу в Роспотребнадзоре;
- любые иные критерии оценки, которые устанавливаются в закупочной документации.

В разделе 4. «Критерии выбора победителя» закупочной документации установлены критерии оценки и сопоставления заявок, в том числе установлено подкритерий «Предоставление меню, прошедшего экспертизу в Роспотребнадзоре» критерия «Качественные, функциональные, квалификационные характеристики объекта закупки»:

ПОКАЗАТЕЛЬ (ПЬменю): Предоставление меню, прошедшего экспертизу в Роспотребнадзоре		Максимум 100 баллов	Кзменю=0,3 (30%)
По данному показателю учитывается и оценивается наличие разработанного Исполнителем с учетом сезонности двухнедельного Плана-меню (далее по тексту – План – меню), дифференцированного по возрастным группам учащихся, с учетом сезонности, по категориям учащихся, прошедшего экспертизу в Роспотребнадзоре.			
Шкала оценки	Предоставление Плана-меню, соответствующего следующим требованиям:	30 баллов	
	1. План - меню соответствует примерному плану - меню, разработанному и представленному Заказчиком (приложение №4)	100 баллов	
	2. План - меню соответствует примерному плану - меню, разработанному и представленному Заказчиком (приложение №4). А также в наличии экспертиза на разработанное Заказчиком плану - меню приложение №4), на все возрастные группы, категории, сезоны.	0 баллов	
	Непредоставление плана- меню или предоставление плана- меню, не соответствующего одному или всем требованиям		

Комиссия, рассмотрев подкритерий «Предоставление меню, прошедшего экспертизу в Роспотребнадзоре» критерия «Качественные, функциональные, квалификационные характеристики объекта закупки», установила, что указанный подкритерий оценки соответствуют требованиям законодательства Российской Федерации о закупках, не препятствуют участникам закупки подать заявки для участия в запросе предложений и стать его победителем, предложив лучшие условия исполнения договора в соответствии с п. 12.1. Раздела 12 Главы 4 Положения о закупках.

В разделе 4. «Критерии выбора победителя» закупочной документации установлены критерии оценки и сопоставления заявок, в том числе установлено подкритерий «Неоднократное снятие с учета и постановка на учет в налоговых органах налогоплательщика в связи с изменением места нахождения («миграция» между налоговыми органами)» критерия «Качественные, функциональные, квалификационные характеристики объекта закупки»:

ПОКАЗАТЕЛЬ (ПЬмигр): Неоднократное снятие с учета и постановка на учет в налоговых органах налогоплательщика в связи с изменением места нахождения («миграция» между налоговыми органами).		Максимум 100 баллов	Кзмиграц=0,1 (10%)
По данному показателю учитывается и оценивается Неоднократное снятие с учета и постановка на учет в налоговых органах налогоплательщика в связи с изменением места нахождения («миграция» между налоговыми органами). Проверке подлежат данные за			

последние 60 календарных месяцев до момента осуществления проверки. Проверка проводится по данным, указанным в форме 1 (заявка) и сверяется с данными, размещенными на специализированных сайтах в информационно-телекоммуникационной сети Интернет: https://nalog.ru ; https://focus.kontur.ru			
<u>Шкала оценки</u>	Неоднократное снятие с учета и постановка на учет в налоговых органах налогоплательщика в связи с изменением места нахождения («миграция» между налоговыми органами). Проверке подлежат данные за последние 60 календарных месяцев до момента осуществления проверки.		
	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Неоднократное (2 и более раз) снятие с учета и постановка на учет в налоговых органах налогоплательщика в связи с изменением места нахождения («миграция» между налоговыми органами) 	0 баллов	
	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Однократное снятие с учета и постановка на учет в налоговых органах налогоплательщика в связи с изменением места нахождения («миграция» между налоговыми органами) 	50 баллов	
	Отсутствует информация о неоднократном снятии с учета и постановки на учет в налоговых органах налогоплательщика в связи с изменением места нахождения («миграция» между налоговыми органами)	100 баллов	

Комиссией установлено, что вышеназванный подкритерий, раскрывающий содержание критерия оценки и сопоставления заявок, не позволяет выявить лучшие условия исполнения договора среди возможных участников закупки, поскольку факт неоднократного снятия с учета и постановка на учет в налоговых органах налогоплательщика в связи с изменением места нахождения не влияет на качество оказываемых услуг хозяйствующим субъектом.

На основании вышеизложенного Комиссией установлено, что порядок оценки заявок по подкритерию «Массовый учредитель/руководитель» критерия «Качественные, функциональные, квалификационные характеристики объекта закупки» не позволяет выявить лучшие условия исполнения договора среди возможных участников закупки в нарушение п. 13, 14 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках, п. 12.1. Раздела 12 Главы 4 Положения о закупках.

В данных действиях заказчика содержатся признаки состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 7 ст. 7.32.3 КоАП РФ.

<u>ПОКАЗАТЕЛЬ (ПБучредит):</u> Массовый учредитель/руководитель	Максимум 100 баллов	Кзучредит=0,1 (10%)
По данному показателю учитывается и оценивается массовость учредителя/руководителя - физическое лицо является/не является учредителем / руководителем 2 и более организаций Проверка проводится по данным, указанным в форме 1(заявка) и сверяется с данными размещенными на сайте Федеральной налоговой службы России в информационно-телекоммуникационной сети Интернет, а также на иных специализированных сайтах: «Сведения о физических лицах, являющихся руководителями или учредителями (участниками) нескольких юридических лиц» (https://service.nalog.ru/mru.do4); https://focus.kontur.ru		
<u>Шкала оценки</u>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ физическое лицо является учредителем / руководителем 20 и более организаций ▪ физическое лицо является учредителем / руководителем от 2 до 19 организаций ▪ физическое лицо не является учредителем / руководителем 2 и более организаций 	<ul style="list-style-type: none"> 0 баллов 50 баллов 100 баллов

Комиссией установлено, что вышеназванный подкритерий, раскрывающий содержание критерия оценки и сопоставления заявок, не позволяет выявить лучшие условия исполнения договора среди возможных участников закупки, поскольку факт массового учредителя/руководителя не влияет на качество оказываемых услуг хозяйствующим субъектом.

На основании вышеизложенного Комиссией установлено, что порядок оценки заявок по подкритерию «Массовый учредитель/руководитель» критерия «Качественные, функциональные, квалификационные характеристики объекта закупки» не позволяет выявить лучшие условия исполнения договора среди возможных участников закупки в нарушение п. 13, 14 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках, п. 12.1. Раздела 12 Главы 4 Положения о закупках.

В данных действиях заказчика содержатся признаки состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 7 ст. 7.32.3 КоАП РФ.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО «Комбинат общественного питания» признать обоснованной.

2. В действиях заказчика в лице Муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Лицей № 9» Асбестовского городского округа выявлены нарушения п. 13, 14 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках.

3. Заказчику в лице Муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Лицей № 9» Асбестовского городского округа, закупочной комиссии выдать предписание об устранении нарушений законодательства о закупках.

4. Обязать заказчика обеспечить явку должностного лица, ответственного за разработку/утверждение закупочной документации по закупке № 32008856652 на составление протокола об административном правонарушении по адресу: г. Екатеринбург, ул. 8 марта, 5 / Химиков, 3, 4 этаж, с документами, удостоверяющими личность, полномочия на совершение указанных действий, объяснением по факту выявленного нарушения
_____ 2020 г. в __-__.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

*

Члены Комиссии

*

*



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ПРЕДПИСАНИЕ № 066/01/18.1-612/2020
о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации,
проведения закупки**

г. Екатеринбург

28.02.2020г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организаторов торгов в составе:

*

на основании решения № 066/01/18.1-612/2020 от 28.02.2020г.,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

Заказчику в лице Муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Лицей № 9» Асбестовского городского округа, закупочной комиссии в срок до «25» марта 2020 года устранить нарушения Закона о закупках, установленные решением № 066/01/18.1-612/2020 от 28.02.2020г., путем отмены протоколов, составленных в ходе проведения закупки № 32008856652, внесения изменений в документацию, продления срока подачи заявок и завершения процедуры торгов в соответствии с нормами Закона о закупках, Положения.

Оператору электронной торговой площадки обеспечить исполнение пункта 1 настоящего предписания.

Заказчику в лице Муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Лицей № 9» Асбестовского городского округа в срок до «31» марта 2020 года представить в Свердловское УФАС России подтверждение исполнения п. 1 настоящего предписания, а также по электронной почте: to66@fas.gov.ru.

За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

Настоящее Предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель Комиссии

*

Члены Комиссии

*

*