

Управление Федеральной антимонопольной службы
по г. Москве
Адрес: 107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1
E-mail: to77@fas.gov.ru

Заявитель:
**Общество с ограниченной ответственностью
«Частное охранное предприятие «ОТРАЖЕНИЕ»
(ООО «ЧОП «ОТРАЖЕНИЕ»)**

Адрес места нахождения:
117149, РФ, г.Москва, ул. Болотниковская,
д.36, корпус 3, помещение 6
E-mail: chop600@bk.ru

**ЖАЛОБА
НА ДОКУМЕНТАЦИЮ**

по проведению открытого конкурса в электронной форме
Оказание услуг по осуществлению комплекса мер, направленных на охрану, защиту
материального имущества, обеспечение внутриобъектового и пропускного режимов и обеспечение
безопасности на объектах ФГАУ «ВППКиО ВС РФ «Патриот»

Заказчик **ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
"ВОЕННО-ПАТРИОТИЧЕСКИЙ ПАРК КУЛЬТУРЫ И ОТДЫХА ВООРУЖЕННЫХ СИЛ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ "ПАТРИОТ"**

Размещение осуществляет **ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ "ВОЕННО-ПАТРИОТИЧЕСКИЙ ПАРК КУЛЬТУРЫ И
ОТДЫХА ВООРУЖЕННЫХ СИЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
"ПАТРИОТ"**

**Контактная
информация**

Организация, осуществляющая размещение **ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ "ВОЕННО-ПАТРИОТИЧЕСКИЙ ПАРК КУЛЬТУРЫ И
ОТДЫХА ВООРУЖЕННЫХ СИЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
"ПАТРИОТ"**

Почтовый адрес **105005, Г МОСКВА, ПЕР БРИГАДИРСКИЙ, дом ВЛАДЕНИЕ 13,
корпус КОРПУС 7**

Место нахождения **105005, Г МОСКВА, ПЕР БРИГАДИРСКИЙ, дом ВЛАДЕНИЕ 13,
корпус КОРПУС 7**

Ответственное должностное лицо **Швецов А.В.**

Адрес электронной почты **shvetsovav@patriotp.ru**

Номер контактного телефона **+7 (903) 6703433**

Факс **Информация отсутствует**

Дополнительная информация **Информация отсутствует**

Сайт, на котором размещена документация: www.zakupki.gov.ru.

Указание на размещаемые закупки:

Закупка № 31908196093

Изучив конкурсную документацию, мы пришли к выводу, что Заказчиком ненадлежащим образом установлен порядок и критерии оценки заявок участников закупки, что не позволяет объективно сопоставить заявки участников:

Довод № 1

Согласно п. 2.5. «Критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе» качество услуг оценивается следующим образом:

«.....

Коэффициент значимости критерия: 0,2.

Для оценки заявок (предложений) по данному критерию оценки используется 100-балльная шкала оценки.

Значение критерия: Предложение участника конкурса по оказанию услуг, отвечающих требованиям к качеству, **более высоким по сравнению с обязательными требованиями** установленными технической частью конкурсной документации, не ведущее к удорожанию стоимости объекта закупки (например: предложение по методике организации пропускного и внутри объектового режимов, организационно-технологические предложения по оказанию услуг; предложения по алгоритмам действий при оказании охранных услуг, при нападении и другим не штатным ситуациям, предложение по инновационным решениям и иные предложения участника конкурса по улучшению качества оказания услуг, не ведущие к удорожанию стоимости объекта закупки).

Количество баллов, которые присваиваются по значению критерия, зависит от предложения участника конкурса по оказанию услуг, отвечающих требованиям к качеству, **более высоким по сравнению с обязательными** требованиями, установленными технической частью конкурсной документации и проектом контракта.

Баллы по значению критерия присваиваются от 0 до 100 в зависимости **от степени выгоды** предложения участника конкурса.

Степень выгоды определяется исходя из предложений, которые ведут **к наибольшему удовлетворению** потребностей заказчика.

Преимущество предложений (**степень их выгоды**) определяется конкурсной комиссией **экспертным путем**, а также путем сравнения и сопоставления предложений участников конкурса.

Лучшее предложение (**максимальная степень выгоды**) выбирается из (среди) всех представленных предложений всех участников конкурса исходя из их предложений.

Лучшему предложению (с **максимальной степенью выгоды**) присваивается максимальное количество баллов.

Остальным заявкам по данному значению критерия баллы присваиваются по уменьшению степени выгоды предложения.

Количество баллов, присваиваемых заявке по критерию «Качественные характеристики объекта закупки», определяется как среднее арифметическое оценок в баллах всех членов комиссии по закупкам, присуждаемых заявке по данному критерию.

Критерий: "Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки" Величина значимости: 20%
Содержание: Для оценки заявок по критерию «"Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки (далее – Качество услуг)», каждой заявке выставляется значение от 0 до 100 баллов. Наибольшее количество баллов присваивается заявке с лучшим предложением по качеству услуг. Оценивается **уровень полноты**, детализации и проработанности предложений на выполнение работ и обеспечение качества. Сведения для оценки предоставляются участниками закупки по форме 5 **ПРЕДЛОЖЕНИЕ О КАЧЕСТВЕННЫХ ХАРАКТЕРИСТИКАХ ОБЪЕКТА ЗАКУПКИ**. Количество баллов, присваиваемых заявке по критерию «Качество услуг», определяется как среднее арифметическое оценок (в баллах) всех членов конкурсной комиссии.

Шкала оценки критерия

«Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки».

Предоставление в полном объеме следующих материалов и сведений в совокупности: 1) Описание объема и результатов предлагаемых к оказанию услуг согласно конкурсной документации, техническому заданию, нормативным документам; 2) Предложения по обеспечению, улучшению, контролю качества услуг: - описание порядка оказания услуг и процесса организации оказания услуг, планируемых для оказания услуг ресурсов (трудовых, финансовых, информационных, материальных); - описание порядка применения эффективных и современных методов и технологий оказания услуг, программного обеспечения, оборудования; - описание мероприятий по организации системы контроля качества на объекте оказания услуг с разбивкой на стадии и этапы, с указанием норм и методик контроля; - описание методики организации пропускного и внутри объектового режимов; организационно-технологические предложения по оказанию услуг (с указанием материально технических возможностей); - приложение фотоотчета с привязкой к примерам конкретных объектов; - описание применения системы контроля качества оказания услуг; предложения по алгоритмам действий при оказании охранных услуг, при нападении и другим не штатным ситуациям; - описание методики подготовки охранников перед непосредственным оказанием охранных услуг.	100 баллов
Предоставление в полном объеме следующих материалов и сведений в совокупности: 1) Описание объема и результатов предлагаемых к оказанию услуг согласно конкурсной документации, техническому заданию, нормативным документам; 2) Предложения по обеспечению, улучшению, контролю качества услуг: - описание порядка оказания услуг и процесса организации оказания услуг, планируемых для оказания услуг	75 баллов

ресурсов (трудовых, финансовых, информационных, материальных); - описание порядка применения эффективных и современных методов и технологий оказания услуг, программного обеспечения, оборудования; - описание мероприятий по организации системы контроля качества на объекте оказания услуг с разбивкой на стадии и этапы, с указанием норм и методик контроля; - описание методики организации пропускного и внутри объектового режимов; организационно-технологические предложения по оказанию услуг (с указанием материально технических возможностей).	
Предоставление следующих материалов и сведений в совокупности: 1) Описание объема и результатов предлагаемых к оказанию услуг согласно конкурсной документации, техническому заданию, нормативным документам не в полном объеме 2) Предложения по обеспечению, улучшению, контролю качества услуг: - описание порядка оказания услуг и процесса организации оказания услуг, планируемых для оказания услуг ресурсов (трудовых, финансовых, информационных, материальных); - описание порядка применения эффективных и современных методов и технологий оказания услуг, программного обеспечения, оборудования; - описание мероприятий по организации системы контроля качества на объекте оказания услуг с разбивкой на стадии и этапы, с указанием норм и методик контроля качества.	50 баллов
Предоставление следующих материалов и сведений в совокупности: 1) Описание объема и результатов предлагаемых к оказанию услуг согласно конкурсной документации, техническому заданию, нормативным документам не в полном объеме 2) Предложения по обеспечению, улучшению, контролю качества услуг: - описание порядка оказания услуг и процесса организации оказания услуг, планируемых для оказания услуг ресурсов (трудовых, финансовых, информационных, материальных); - описание порядка применения эффективных и современных методов и технологий оказания услуг, программного обеспечения, оборудования;	25 баллов
Предоставление в полном объеме следующих материалов и сведений: 1) Описание объема и результатов предлагаемых к оказанию услуг согласно конкурсной документации, техническому заданию, нормативным документам	5 баллов
Не предоставление материалов и сведений и/или предоставление не в полном объеме материалов и сведений: 1) Описание объема и результатов предлагаемых к оказанию услуг согласно конкурсной документации, техническому заданию, нормативным документам	0 баллов

...»

Заказчиком не определены такие понятия как «более высоким», «уровень полноты», «степень выгоды», «максимальная степень выгоды». **Присвоение баллов происходит субъективно** в зависимости от волеизъявления самого Заказчика.

Таким образом, участники закупки могут предоставить к оценке различные по полноте проработки и детализации предложения, которые будут отличны по методам и способам исполнения, контроля качества (допустимым действующими нормативными документами) и т.д., однако, выявить насколько предложение «более высоко» или «максимально выгодно», на основании установленного Заказчиком порядка оценки, не представляется возможным.

Каким образом разграничиваются высокая и менее высокая степень выгоды, нет зависимости присвоения баллов.

Вышеуказанный порядок оценки не содержит объективную методику и порядок начисления конкурсных баллов, следовательно, одно и то же предложение от разных участников может быть оценено разным количеством баллов. В утвержденном порядке оценки отсутствуют сведения, относительно конкретного объема предложений, подлежащих включению в состав заявки для получения того или иного балла, а также какое предложение будет учтено в качестве более высокого или максимально выгодного предложения.

Члены комиссии Заказчика не являются экспертами в области охранных услуг, что свидетельствует о том, что вышеуказанный критерий будет оцениваться необъективно. Согласно проекту контракта Исполнитель оказывает услуги в полном объеме **в соответствии с Техническим заданием**, отсюда следует, что предложения по качеству не могут влиять на исполнение контракта.

Считаем, что необъективный порядок оценки по качеству прямо влияет на оценку и позволяет победить «нужному» участнику, что по смыслу Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции» и требований Федерального закона от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» нарушает добросовестную конкуренцию и резко ограничивает количество потенциальных участников закупки.

Довод № 2

Согласно п. 2.5. «Критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе» опыт участника в части оказания услуг по организации безопасности массовых мероприятий оценивается следующим образом:

«...»

Значимость: 25 %

Коэффициент значимости показателя: 0,075

Содержание: Опыт участника в части оказания услуг по организации безопасности массовых мероприятий численностью не менее 3 000 человек.

Для определения показателя оценивается количество резерва работников охраны, которых Исполнитель готов одновременно предоставить к охране массовых мероприятий Заказчика (а также при необходимости в случае возникновения чрезвычайных ситуаций). Данные сведения подтверждаются информационным письмом с описанием предлагаемого алгоритма действий при организации массовых мероприятий и/или в случае возникновения чрезвычайных ситуаций от участника закупки на имя Заказчика и (дополнительно к письму) прочими документами на усмотрение участника.

Формула расчета количества присуждаемых показателю баллов:

П. 23 Правил:

$$\text{НЦБЗ} = \text{КЗ} \times 100 \times (\text{Ки} / \text{Кmax})$$

$$\text{НЦБЗ} = 0,075 \times 100 \times (\text{Ки} / \text{Кmax})$$

где:

- **НЦБЗ** – количество баллов;
- **КЗ** – коэффициент значимости показателя;
- **Ки** – предложение участника закупки, чья заявка оценивается;
- **Кmax** – максимальное предложение из всех сделанных участниками закупки.

...»

Считаем, что вышеуказанный порядок оценки не позволяет выявить лучшее предложение, в связи с тем, что Заказчик не описывает какие предложения он будет оценивать, а какие не будут приняты к оценке. Заказчиком не определены такие понятия как «прочие документы». Присвоение баллов происходит субъективно в зависимости от волеизъявления самого Заказчика. Так же Заказчиком установлено, что данный показатель оценивается количеством резерва работников охраны, а сведения должны подтверждаться «предложениями».

Считаем, что необъективный порядок оценки по качеству прямо влияет на оценку и позволяет победить «нужному» участнику, что по смыслу Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции» и требований Федерального закона от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» нарушает добросовестную конкуренцию и резко ограничивает количество потенциальных участников закупки.

Довод № 3

Согласно п. 2.5. «Критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе» опыт работы участника закупки оценивается следующим образом:

«...»

Значимость: 50 %

Коэффициент значимости показателя: 0,15

Содержание: Наличие у участника размещения заказа подтвержденного опыта исполнения государственных контрактов, договоров на оказание аналогичных услуг по охране.

Оценивается предложение участника об объемах (оценивается суммарный объем оказанных услуг охраны объектов и (или) имущества, исчисляемый в рублях), исполненных участником контрактов за последние 3 года (до даты подачи заявки на участие в конкурсе) не менее 100 000 000 руб. (подтвержденный опыт на большую сумму оценивается как максимальное значение) без нарушений сроков и иных нарушений условий контракта по вине участника. Сведения о наличии опыта участника должны подтверждаться копиями государственных контрактов (с актами оказанных услуг), заключенных в соответствии с Федеральными законами № 44-ФЗ и № 94-ФЗ, гражданско-правовых договоров (с актами оказанных услуг), заключенных в соответствии с Федеральным законом № 223-ФЗ, содержащих сведения о стоимости оказанных услуг.

Формула расчета количества присуждаемых показателю баллов:

П. 23 Правил:

$$\text{НЦБ1} = \text{КЗ} \times 100 \times (\text{Ки} / \text{Кmax})$$

$$\text{НЦБ1} = 0,15 \times 100 \times (\text{Ки} / \text{Кmax})$$

где:

- **НЦБ1** – количество баллов;
 - **КЗ** – коэффициент значимости показателя;
 - **Ки** – предложение участника закупки, чья заявка оценивается;
 - **Кmax** – максимальное предложение из всех сделанных участниками закупки.
- ...»

Так же наличием опыта не менее 100 000 000 руб. является обязательным требованием. Данное требование установлено в п.2.2 «Требования к участникам закупки».

Считаем, что отсутствие соответствующего опыта не менее чем 100 000 000,00 руб. не свидетельствует о невозможности исполнения таким участником надлежащим образом договора, заключаемого по результатам открытого конкурса. При том, что Начальная максимальная цена договора составляет 17 411 760,00 руб.

Таким образом, действия Заказчика, установившего указанное требование в Документации, влечет за собой ограничение количества участников закупки, противоречат пункту 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках, и нарушают требования части 1 статьи 2 Закона о закупках.

Данный показатель влечет за собой нарушение принципа равноправия и отсутствия необоснованных ограничений конкуренции по отношению к потенциальным участникам закупки, ограничивая количество участников лишь имеющих опыт аналогичных охранных услуг менее 100 млн. рублей (например 99 млн и тд.), объективно лишены возможности поучаствовать в конкурсе.

Просим:

- признать жалобу обоснованной по всем доводам.
- обязать Заказчика внести изменения в конкурсную документацию и провести закупку в строгом соответствии с действующим законодательством.

Приложение:

- Решение о назначении Генерального директора;
- Приказ № 2 от 01.11.2010г.

**Генеральный директор
ООО «ЧОП «ОТРАЖЕНИЕ»**

/Пигунов П.А./