

РЕШЕНИЕ
по жалобе № 3064
на действия (бездействие) при организации и проведении торгов

Дата рассмотрения жалобы по существу 06.02.2020

г. Москва

Комиссия Московского областного УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в составе:
Иванюженко К.В. – заместитель руководителя – начальник отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;
Гусейнов М.Г. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;
Ла-У Е.А. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России,
рассмотрев жалобу <...> (далее – Заявитель) на действия (бездействие) Государственного казенного учреждения Московской области «Региональный центр торгов» (далее – Организатор торгов) при организации и проведении торгов на право заключения договора аренды земельного участка, государственная собственность на который не разграничена, расположенного на территории городского округа Серебряные Пруды Московской области, извещение о проведении торгов размещено на сайте www.torgi.gov.ru за № 271119/6987935/12 (далее – Аукцион), в присутствии представителя от Организатора торгов – <...>, по доверенности от 18.12.2019 № 133; в отсутствие Заявителя, уведомленных в соответствии с требованиями части 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), после объявленного перерыва с 05.02.2020 до 06.02.2020

УСТАНОВИЛА:

Порядок организации и проведения Аукциона установлен статьями 39.11 и 39.12 Земельного кодекса Российской Федерации.

Общие требования к торгам установлены статьями 447 и 448 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Московское областное УФАС России в установленном порядке направило в адрес Заявителя и Организатора торгов уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно доводу жалобы <...>, представителем которого является Заявитель, неправомерно отказали в допуске к участию в Аукционе.

Согласно позиции Организатора торгов процедура организации и проведения Аукциона осуществлялась в соответствии с Аукционной документацией и регламентом ЭП, отказ в допуске к участию в Аукционе <...>. правомерен и основан на требованиях действующего законодательства.

Относительно довода жалобы Комиссия установила следующее.

В соответствии с пунктом 7 части 21 статьи 39.11 Земельного кодекса Российской Федерации порядок приема заявок претендентом на участие в аукционе содержится в извещении о проведении аукциона.

В соответствии с пунктом 2.3 раздела 2 Аукционной документации оператором электронной площадки при проведении Аукциона утверждено ООО «РТС-Тендер».

Пунктом 4.1 Аукционной документации установлено что: «Заявителем на участие в аукционе в электронной форме (далее – Заявитель) может быть любое юридическое лицо независимо от организационно-правовой формы, формы собственности, места нахождения и места происхождения капитала или любой гражданин, в том числе индивидуальный предприниматель, претендующий на заключение договора аренды Земельного участка и лично прошедший регистрацию (аккредитацию) на электронной площадке в соответствии Регламентом Оператора электронной площадки».

В соответствии с пунктом 3.1 Регламента электронной площадки «РТС-тендер» Имущественные торги: «для получения возможности объявлять и проводить Продажи, а также возможности участия в них с использованием ЭП, лицу необходимо пройти Регистрацию на ЭП».

Пунктом 3.1 Регламента электронной площадки «РТС-тендер» Аукцион на право заключения договора аренды земельного участка (Приложение № 1 к Регламенту электронной площадки «РТС-тендер» Имущественные торги) определено, что «заявка на участие в Аукционе и прилагаемые к ней документы (далее – Заявка) подаются по форме, установленной Извещением о проведении Аукциона, путем заполнения ее электронной формы, размещенной в открытой для доступа неограниченного круга лиц части ЭП, с приложением установленных Извещением о проведении Аукциона документов в форме электронных документов или электронных образов документов, то есть документов на бумажном носителе, преобразованных в электронно-цифровую форму путем сканирования с сохранением их реквизитов».

Комиссией осмотрена заявка <...> на участие в Аукционе, поданная Заявителем. В графе «Заявитель» («Претендент») содержатся сведения в отношении <...>, в графе «Представитель Заявителя» («В лице») аналогично содержатся сведения об <...>.

Заявка <...> подписана ЭЦП и подана в электронной форме.

Порядок получения и использования ЭЦП определен Федеральным законом от 06.04.2011 № 63-ФЗ «Об электронной подписи» (далее – Закон об электронной подписи).

Согласно части 3 статьи 2 Закона об электронной подписи квалифицированный сертификат ключа проверки электронной подписи – сертификат ключа проверки электронной подписи, соответствующий требованиям, установленным Законом об электронной подписи и иными принимаемыми в соответствии с ним нормативными правовыми актами, и созданный аккредитованным удостоверяющим центром либо федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным в сфере использования электронной подписи.

Частью 2 статьи 17 Закона об электронной подписи установлено, что квалифицированный сертификат должен содержать в том числе сведения об ограничении использования квалифицированного сертификата (если такие ограничения устанавливаются).

В соответствии с частью 6 статьи 17 Закона об электронной подписи владелец квалифицированного сертификата обязан в том числе использовать квалифицированную электронную подпись в соответствии с ограничениями, содержащимися в квалифицированном сертификате (если такие ограничения установлены).

Частью 2 статьи 18 Закона об электронной подписи определено, что при обращении в аккредитованный удостоверяющий центр заявитель указывает на ограничения использования квалифицированного сертификата (если такие ограничения им устанавливаются) и представляет в том числе доверенность или иной документ, подтверждающий право заявителя действовать от имени других лиц.

Таким образом, <...> при намерении действовать от чьего-либо имени, должен обратиться в аккредитованный удостоверяющий центр и внести соответствующую информацию в ЭЦП.

Представленная в составе заявки доверенность не внесена в ЭЦП, а ЭЦП <...> не содержит полномочий действовать от имени <...>

Таким образом, заявка подана <...> от своего лица, а не от имени <...>.

Довод Заявителя не обоснован.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу <...> необоснованной.

Члены Комиссии:

К.В. Иванюженко

М.Г. Гусейнов

Е.А. Ла-У

Примечание: согласно части 23 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.