

Заявитель: <...>

Организатор торгов: <...>

ЖАЛОБА

на действия организатора торгов <...>

Решением Арбитражного суда города Москвы по делу № А40-176043/2015-38-511«Б» от 27.07.2018г. акционерное общество «Инженерно-Строительная Компания «Союз-Сети» (ИНН 7702627109, ОГРН 1067760541859) признано несостоятельным (банкротом). Конкурсным управляющим утвержден <...>, член Ассоциации Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Межрегиональный центр экспертов и профессиональных управляющих», о чем опубликовано сообщение в газете «Коммерсантъ» №138 от 04.08.2018г.

Организатором торгов по продаже имущества должника является <...> (далее – организатор торгов).

Организатором торгов были допущены следующие нарушения ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»:

- 1. В нарушение п. 9 ст. 110 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» организатор торгов опубликовал сообщение о проведении торгов в официальном издании 21.03.2020, что подтверждается извещением о проведении торгов №0046039 от 19.03.2020г., т.е. менее чем за 30 дней до даты проведения торгов, чем в нарушение п. 14 ст. 110 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» не обеспечил равный доступ всех лиц к участию в торгах, в том числе к информации о проведении торгов.**
- 2. В нарушение п. 10 ст. 110 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» организатор торгов в сообщении о продаже предприятия не указал почтовый адрес организатора торгов.**
- 3. В нарушение п. 9 ст. 110 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» организатор торгов не обеспечил возможность ознакомления с подлежащим продаже на торгах имуществом должника и имеющимися в отношении этого имущества правоустанавливающими документами.**
- 4. В нарушение п. 10 ст. 110 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» организатор торгов в сообщении о продаже предприятия не указал сведения о его характеристиках, а именно: что дебиторская задолженность имеет истекший срок исковой давности и не подтверждена соответствующей первичной документацией.**

Указанные выше нарушения подтверждаются обстоятельствами указанными ниже и документами приложенными к настоящему заявлению.

Я, <...> (далее заявитель) Протоколом проведения торгов по лоту №31 от 13.05.2020 признан победителем торгов, проведенных в форме публичного предложения по продаже имущества должника: лот №31 Дебиторская задолженность ЗАО «Электросетьстройпроект» (ИНН 7708048394) на сумму 277 406,20 руб. Основание возникновения Договор № 21-03/11-ЦСПИ от 21.03.2011 г. Информация о публичном предложении №0046039, Номер сообщения на ЕФРСБ 4825337 .

Информация о торгах была размещена на <https://bankrot.fedresurs.ru> ссылка на карточку торгов <https://bankrot.fedresurs.ru/TradeCard.aspx?ID=95c2e166-4c64-49e7-88fd-8c189de1e2c9>

Торги проводились на <http://utender.ru> ссылка на лот <http://utender.ru/public/publicoffers/lots/view/686912/>

Согласно опубликованному извещению о проведении торгов №0046039 от 19.03.2020г. ознакомление с имуществом возможно путем подачи заявки на Email организатора торгов <...>

04.05.2020 на Email организатора торгов <...> заявитель подал заявку на ознакомление с указанным выше лотом, что подтверждается приложенным к настоящему заявлению письмом от 04.05.2020.

Вложенным файлом в ответное письмо от 08.05.2020 организатор торгов выслал «ПП в адрес ООО Электросетьстройпроект» (платежное поручение №76 от 24.01.2014 на сумму 724 874,59 руб) и Акт сверки взаимных расчетов АО ИСК СОЮЗ-СЕТИ и ООО Электросетьстройпроект. Таким образом заявитель считал, что получил подтверждение, что указанная в лоте дебиторская задолженность является подтвержденной первичными документами (платежным поручением) и срок исковой давности истек.

Таким образом, в нарушение п. 10 ст. 110 Закона о банкротстве организатор торгов не указал в публичном предложении по лоту № 31 сведения о предприятии и его характеристиках, а именно, что дебиторская задолженность продается с истекшим сроком исковой давности. Однако заявитель, не смотря на это, принял решение участвовать в торгах, был признан их победителем 13.05.2020 и произвел оплату за лот.

05.06.2020 заявитель получил от организатора торгов письмо с подписанными со стороны организатора торгов договорами уступки прав требования (цессии) № 66 от 20 мая 2020, актами приема-передачи прав требования к договору цессии № 66 от 01.06.2020, а так же документами якобы подтверждающими дебиторскую задолженность, но не соответствующими тем с которыми заявитель был ознакомлен: договор № 21-03.11-ЦСПИ от 21.03.2011, платежное поручение № 38527 от 08.05.2020 г. на сумму 612 рублей, платежное поручение №114192 от 21.05.2020 на сумму 2888 рублей, акт сверки взаиморасчетов по договору №21-03.11-ЦСПИ от 21.03.2011.

Договор № 21-03/11-ЦСПИ от 21.03.2011 свидетельствует о факте договорных отношений, но сам по себе не является доказательством задолженности ООО «ИСК «Союз-Сети» в размере, указанном в лоте.

Акт сверки взаимных расчетов сам по себе так же не является доказательством задолженности, т.к. не подтвержден соответствующими платежными поручениями.

Платежные поручения на суммы 612 и 2888 рублей не подтверждают задолженности в размере 277 406,20 рублей, указанной в лоте, а так же не заверены банком надлежащим для суда образом.

Таким образом, с предлагаемыми организатором торгов на подпись договорами не представлено подтверждения наличия дебиторской задолженности ЗАО «Электросетьстройпроект» (ИНН 7708048394) на сумму 277 406,20 руб. Возникшей на основании Договора № 21-03/11-ЦСПИ от 21.03.2011 г, а именно нет платежного поручения № 76 от 24.01.2014 на сумму 724 874,59 руб. скан которого был получен заявителем при ознакомлении с лотом.

При таких обстоятельствах заявитель не мог подписать высланные организатором торгов договора и акты и письмом от 05.06.2020 предложил организатору торгов представить надлежащий комплект документов подтверждающий задолженность в срок 14 календарных дней, а именно платежное поручение №76 от 24.01.2014 на сумму 724 874,59 руб. заверенное банком, которое подтверждало бы дебиторскую задолженность.

Требования заявителя были проигнорированы организатором торгов, и заявитель получил комплект документов дебиторской задолженности, которая не подтверждена документально.

Таким образом в нарушение п. 10 ст. 110 Закона о банкротстве организатор торгов не указал в публичном предложении по лоту № 31 сведения о предприятии и его характеристиках, а так же не ознакомил заявителя с лотом, т.к. для ознакомления выслал одни документы, а по факту представил другие не подтверждающие дебиторскую задолженность в заявленном размере, чем создал дискриминационные условия для потенциального покупателя в нарушение п. 8 ст. 10 ФЗ «О защите конкуренции» и ввел в заблуждение потенциального покупателя в нарушение ст. 14.2 «О защите конкуренции».

Заявитель был введен в заблуждение относительно предмета сделки, в частности относительно характеристик лота, являющихся существенным условием, что нарушает п. 1 ст. 14.2 и п. 3 ст. 10 ФЗ «О защите конкуренции».

Указанные выше нарушения, являются существенными и повлияли на результат торгов, нарушив п. 3 ст. 10 ФЗ «О защите конкуренции» и право Заявителя на предоставление продавцом полной и достоверной информации о лоте, а так же привели к убыткам в виде потери уплаченной по договору суммы в размере 3500 рублей. Подписание договора купли-продажи приведет к тому, что заявитель получит не то, что ожидал получить в соответствии с публичным предложением по лоту № 31.

На основании изложенного, руководствуясь п. 3 ст. 10, 14.2, 18.1 и 23 ФЗ «О защите конкуренции», ст. 110, 111, 139, 140 Закона № 129 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», прошу:

1. Признать жалобу <...> на действия организатора торгов <...> обоснованной.
2. Признать в действиях организатора торгов <...> нарушение п. 9 и 10 ст. 110 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».
3. Выдать организатору торгов <...> предписание об устранении выявленных нарушений.

Приложения (копии):

1. Решение Арбитражного суда г. Москвы от 27.07.2018 по делу А40-176043-2015;
2. Извещение о проведении торгов №46039;
3. Письмо от 04.05.2020;
4. Письмо от 05.06.2020;
5. Лот 31 (zip файл);
6. ПП в адрес ООО Электросетьстройпроект;
7. Акт сверки взаимных расчетов АО ИСК СОЮЗ-СЕТИ и ООО Электросетьстройпроект;
8. Протокол проведения торгов по лоту №31 от 13.05.2020;
9. Договор уступки прав требования(цессии) №66 от 20 мая 2020;
10. Акт приема-передачи прав требования к договору цессии №66 от 01.06.2020;
11. Договор № 21-03.11-ЦСПИ от 21.03.2011;
12. Платежное поручение № 38527 от 08.05.2020;
13. Платежное поручение №114192 от 21.05.2020;
14. Письмо от 08.05.2020;

28.06.2020

<...>