

Общество с ограниченной ответственностью «Панацея»

191124, РФ, г. Санкт-Петербург, Синопская набережная, д. 50, лит. А, пом. 82
ИНН/КПП: 7801297571/784201001; ОГРН: 1157847443753

Исх. № 103/20 от 04.09.20

Куда: Федеральная
антимонопольная служба
125993, г. Москва, Садовая-
Кудринская, д.11
От кого: ООО «Панацея»
191124, РФ, г. Санкт-Петербург,
Синопская набережная, д. 50,
лит. А, пом. 82

Жалоба на действия комиссии по осуществлению закупок

- 1. Заказчик:** АО «НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ЦЕНТР ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЕТЕВОЙ КОМПАНИИ ЕДИНОЙ ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ» **Адрес:** 115201, Москва, Каширское, дом 22, корпус 3, **телефоны для связи:** 7 495 7271909 1411. **e-mail:** Mitenkov_DIU@ntc-power.ru.
- 2. Участник закупки (заявитель):** ООО «Панацея», **ИНН:** 7801297571. **Адрес:** 191124, РФ, г. Санкт-Петербург, Синопская набережная, д. 50, лит. А, пом. 82, **телефон:** + 7 812 602 97 24; **e-mail:** panaceya2312@gmail.com.
- 3. Адрес официального сайта, на котором размещена информация о закупке:** www.zakupki.gov.ru
- 4. Номер извещения:** № 32009408115

Дата опубликования извещения о проведении закупки: 17.08.2020.

- 5. Наименование закупки:** «на право заключения договора на оказание услуг по организации конференции и открытого шахматного турнира памяти М.М. Ботвинника»

Обжалуемые действия с указанием норм федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) которые, по мнению Заявителя нарушены:

В нарушение пункта 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках.

- 6. Доводы жалобы:**

Протоколом № 69/02 от 27.08.2020 г. было зарегистрировано 2 заявки на участие в закупке.

Согласно краткому оценочному отчету участнику № 2 было отказано в дальнейшем участии по следующему основанию:

Не соответствует п. 10 Информационной карты Закупочной документации «Техническое предложение по форме и в соответствии с инструкциями, приведенными в настоящей документации о закупке (часть III «ОБРАЗЦЫ ФОРМ ДЛЯ ЗАПОЛНЕНИЯ УЧАСТНИКАМИ ЗАКУПКИ», форма 2)»

Считаем данное решение не законным и обоснованным по следующим основаниям:

Согласно Закупочной документации форма 2 должна содержать суть технического предложения, в котором приводится информация в объеме, достаточном для анализа выполнения всех требований части V «Техническая часть» и части IV «Проект Договора» и ниже приведена инструкция:

Инструкции по заполнению

1. Данные инструкции не следует воспроизводить в документах, подготовленных Участником.

2. Участник закупки приводит номер и дату письма о подаче оферты, приложением к которому является данное техническое предложение.
3. Выше приведена форма титульного листа Технического предложения.
4. В тексте Технического предложения приводится информация в объеме, достаточном для анализа выполнения всех требований части V «Техническая часть» и Договора.
5. Техническое предложение Участника закупки должно включать: описание всех предлагаемых технических решений и характеристик систем с необходимыми чертежами.
6. Участник в Техническом предложении должен представить таблицу соответствия своего предложения техническим требованиям оборудования (часть V) в соответствии с приведенной формой:

№ п/п ТТ	Наименование параметра	Требуемое значение	Предлагаемое Участником закупки	Страна производителя
1.				

Где:

№ п.п. ТТ - номер пункта Технических требований

Наименование параметра – технический параметр необходимого оборудования

Требуемое значение – Требование Заказчика к оборудованию по результатам разработки проекта

Предлагаемое Участником закупки - Предлагаемое значение участника в составе технического предложения (указывается "да" - будет выполнен полностью, "нет" - не будет выполнен)

ЦЕНОВОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ И СВЕДЕНИЯ ОБ УЧАСТНИКЕ, А ТАКЖЕ О СООТВЕТСТВИИ ЕГО ТРЕБОВАНИЯМ ДОКУМЕНТАЦИИ О ЗАКУПКЕ В СОСТАВЕ ПЕРВОЙ ЧАСТИ НЕ УКАЗЫВАЮТСЯ

Следуя данной форме и инструкции участник представил свое предложение (Приложение 2. I ЧАСТЬ ЗАЯВКИ).

Позже после окончания срока подачи Заказчик направил запрос на разъяснение заявки № 137825, согласно которому просил представить Форму 2 (Техническое предложение), заполненную в соответствии с инструкциями (в том числе п. 6 инструкции), с указанием информации о соответствии всем требованиям Технического задания. (строго без указания стоимости и наименования компании).

Согласно данному запросу участник направил повторно поданную ранее заполненную форму (Приложение 3. Скриншот запроса).

Стоит отметить, что в данном запросе заказчик просит **предоставить Форму 2, а не уточнить содержащиеся в заявке предложение о функциональных характеристиках**, тем самым создает двусмысленность и не позволяет участнику подать корректное предложение в отношении предмета закупки.

Заказчик намерено отправил неточный запрос к заявке и отклонил заявку, нарушив раздел 6.3. Закупочной документации, тем самым действия членов аукционной комиссии направлены на снижение эффективности, результативности и прозрачности осуществления закупок, и являются злоупотреблением в сфере закупок и носят коррупционный характер.

Заявка Участника 2 была составлена в соответствии с Техническим предложением по форме и в соответствии с инструкциями, приведенными в настоящей документации о закупке (часть III «ОБРАЗЦЫ ФОРМ ДЛЯ ЗАПОЛНЕНИЯ УЧАСТНИКАМИ ЗАКУПКИ», форма 2), а также и подлежала допуску к участию в закупке, тем самым действия Заказчика по отклонению заявки № 2 нарушают часть 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), при проведении запроса предложений, запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

Также на основании части 2 статьи 17 Закона о защите конкуренции, запрещается не предусмотренное федеральными законами или иными нормативными правовыми актами ограничение доступа к участию в торгах.

На основании изложенного, руководствуясь п. 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках и статьями 17, 18.1. Закона о защите конкуренции,

прошу:

1. Приостановить закупку до рассмотрения настоящей жалобы по существу.
2. Провести проверку Протокола № 69/02 от 27.082020 г. размещенного на общероссийском сайте <http://www.zakupki.gov.ru/> и деятельности Заказчика, направленную на выявление нарушений Закона о защите конкуренции.
3. Признать Протокол № 69/02 от 27.082020 г. несоответствующим требованиям законодательства и аннулировать его.

7. Приложения:

- 1) Решение о назначении генерального директора;
- 2) I ЧАСТЬ ЗАЯВКИ;
- 3) Скриншот запроса.

**Генеральный директор ООО «Панацея»
Иванов П.С.**