



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

**Федеральной антимонопольной службы
по Орловской области**

ул. Салтыкова-Щедрина, 21, г. Орел, ГСП, 302000
тел. (4862) 47-53-57, факс (4862) 76-44-60
e-mail: to57@fas.gov.ru

21. 05. 19 № 2474/03

На № _____ от _____

Заявителю:
ООО НПП «Микропроцессорные технологии»
630110, Новосибирская обл., г. Новосибирск,
ул. Писемского, д. 1А, корп. 9, оф. 12/4
E-mail: kul@i-mt.net

Организатору торгов:
АО «ОРЕЛОБЛЭНЕРГО»
302030, Орловская обл., г. Орёл,
пл. Поликарпова, дом 8
E-mail: omts@oreloblenergo.ru

Оператору ЭТП:
ООО «РТС-тендер»
E-mail: ko@rts-tender.ru

Извещение № 31907742216

Р Е Ш Е Н И Е

по делу № 057/07/3.2-351/2019

17.05.2019

г. Орёл

Комиссия Орловского УФАС России (далее – Управление) по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон «О защите конкуренции»), в составе:

председателя Комиссии – Кирьянова А.Н., руководителя Управления;

членов Комиссии: Лебедева М.А., ведущего специалиста-эксперта отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти (далее – ОКЗиАКОВ), Дедюрина Д.А., специалиста-эксперта ОКЗиАКОВ (далее – Комиссия),

в присутствии представителя организатора торгов – АО «ОРЕЛОБЛЭНЕРГО» (далее – Организатор торгов): Медолазова К.Л. (до перерыва), Медолазова К.Л., Климовской О.К. (после перерыва),

в отсутствие представителей заявителя – ООО НПП «Микропроцессорные технологии» (далее – Заявитель), уведомленного надлежащим образом о дате, месте и времени рассмотрения дела,

в соответствии со статьей 18.1 Закона «О защите конкуренции», рассмотрев жалобу Заявителя, поступившую в Управление 24.04.2019 (вх. № 2724/эп), а также дополнения к жалобе от 14.05.2019 (вх. №3101/эп) на действия Организатора торгов при проведении открытого запроса предложений на поставку устройств дуговой защиты в соответствии с Техническим заданием для нужд АО «Орелоблэнерго» (на сайте <http://zakupki.gov.ru> извещение № 31907742216, далее – Запрос предложений) (далее - Жалоба),



УСТАНОВИЛА:

В Жалобе Заявителя указано, что конкурсной комиссией Организатора торгов, во-первых, в протоколе рассмотрения и оценки заявок на участие в Запросе предложений (далее – Протокол), не указаны конкретные требования документации Запроса предложений, которым не соответствовала заявка на участие в Запросе предложений Заявителя, а, во-вторых, отклоняя Заявку на участие в Запросе предложений Заявителя, конкурсная комиссия Организатора торгов неверно указала основание, по которому данная заявка была отклонена.

29 апреля 2019 уведомление № 057/07/3.2-355/2019 о поступлении жалобы и приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу, а так же Жалоба, были размещены в Базе Решений ФАС России на сайте <https://br.fas.gov.ru/>, а также направлены в адреса лиц участвующих в рассмотрении дела.

Рассмотрение дела № 057/07/3.2-355/2019 было назначено на 08.05.2019.

08.05.2019 Комиссией было принято решение об объявлении перерыва до 17.05.2019.

17.05.2019 рассмотрение дела № 057/07/3.2-355/2019 было продолжено.

17.05.2019 на заседании Комиссии представитель Организатора торгов Медолазов К.Л., не оспаривая первый довод об отсутствии в Протоколе конкретных требований, по которым заявка Заявителя была отклонена, выражал несогласие со вторым доводом Заявителя о выборе конкурсной комиссией неверного основания отклонения заявки Заявителя была.

Комиссия, заслушав пояснения представителей Организатора торгов, изучив документы и сведения, имеющиеся в материалах дела, пришла к следующим **ВЫВОДАМ:**

1. Согласно подпункту «б» пункта 3 части 13 статьи 3.2 Закона № 223-ФЗ протокол, составляемый в ходе осуществления конкурентной закупки (по результатам этапа конкурентной закупки), должен содержать, в том числе, сведения о результатах рассмотрения заявок на участие в закупке (в случае, если этапом закупки предусмотрена возможность рассмотрения и отклонения таких заявок) с указанием, в том числе, оснований отклонения каждой заявки на участие в закупке с указанием положений документации о закупке, извещения о проведении запроса котировок, которым не соответствует такая заявка.

Идентичное требование отражено и в пункте 30.5.6 Положения.

В ходе заседания Комиссии было установлено, что конкурсной комиссией Организатора торгов в Протоколе в обоснование решение отклонения заявки на участие в Запросе предложений Заявителя буквально отмечено «*Несоответствие заявки участника закупки требованиям документации*». При этом в нарушение подпункта «б» пункта 3 части 13 статьи 3.2 Закона № 223-ФЗ и пункта 30.5.6 Положения в Протоколе отсутствует указание на конкретные положения документации о закупке, извещения о проведении запроса котировок, которым не соответствует такая заявка.

Следовательно, данный довод Заявителя нашел свое подтверждение.

2. В соответствии с частью 6 статьи 3 Закона о закупках не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке.

Согласно части 22 статьи 3.2 Закона № 223-ФЗ под запросом предложений в целях настоящего Федерального закона понимается форма торгов, при которой победителем запроса предложений признается участник конкурентной закупки, заявка на участие в закупке которого в соответствии с критериями, определенными в документации о закупке, наиболее полно соответствует требованиям документации о закупке и содержит лучшие условия поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг.

На основании пункта 4 части 1 статьи 3 Закона № 223-ФЗ о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципом отсутствия ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

В пункте 2 части 10 статьи 4 Закона № 223-ФЗ о закупках установлено, что в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке.

Согласно пункту 9 части 10 статьи 4 № 223-ФЗ в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе требования к участникам закупки и перечень документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям.

Требования к заявке на участие в Запросе содержится в Разделе 3 документации Запроса предложений, разработанной в соответствии с Положением Организатора торгов.

Пунктом 10 Раздела 3 документации Запроса предложений определено, что участник закупки не допускается к участию в Запросе предложений в случае:

- непредставления определенных пунктом 4 настоящего раздела документов, либо наличия в таких документах недостоверных сведений об Участнике или о товарах (выполнение работ, оказание услуг), являющихся предметом Запроса;
- несоответствия требованиям, установленным в пункте 1 настоящего раздела;
- несоответствия Заявки требованиям Раздела 4 «Техническое задание» настоящей Документации;
- несоответствия Заявки требованиям настоящей документации, в том числе если:

а) Заявка не соответствует форме, представленной в документации, и (или) не имеет в содержании обязательной информации согласно требованиям Запроса предложений;

б) документы не подписаны должным образом.

Как отмечалось выше, в Протоколе в обоснование решения отклонения заявки на участие в Запросе предложений Заявителя буквально отмечено «Несоответствие заявки участника закупки требованиям документации».

При этом согласно пояснениям представителя Организатора торгов Климовской О.В., она, как эксперт, оказывала консультативную помощь конкурсной комиссии по техническим вопросам относительно предмета закупки конкурсной комиссии при проведении Запроса предложений, в том числе, и на этапе рассмотрения заявок на предмет соответствия извещению и документации Запроса предложений.

Из ее пояснений следует, что товар, предложенный Заявителем, не отвечает техническим характеристикам и нуждам Организатора торгов, отраженным в документации Запроса предложений.

В ходе заседания Комиссии было установлено, что конкурсная комиссия Организатора торгов, учитывая позицию Климовской О.В., отклонила заявку Заявителя, однако, как видно из Протокола, основанием для отклонения данной заявки выбрала несоответствие требованиям документации.

Комиссией было установлено, что заявка Заявителя содержит весь необходимый перечень документов и сведений, определенный извещением и документацией о Запросе предложений, в том числе и Разделом 7 «Техническое задание». Таким образом, конкурсная комиссия Организатора торгов, признавая заявку Заявителя не соответствующей требованиям документации Запроса предложений, во-первых, неверно выбрала основание для ее отклонения, во-вторых, должна была ее допустить, поскольку технические характеристики, содержащиеся в техническом предложении Заявителя, соответствуют требованиям, установленным Разделом 7 «Техническое задание» документации Запроса предложений.

Следовательно, данный довод Заявителя также нашел свое подтверждение.

На основании вышеизложенного и руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона «О защите конкуренции» Комиссия,

Р Е Ш И Л А:

1. Признать жалобу ООО НПП «Микропроцессорные технологии» обоснованной.
2. Приостановление Запроса предложений отменить.
3. Выдать АО «ОРЕЛОБЛЭНЕРГО» обязательное для исполнения предписание об отмене протокол, составленный в ходе проведения Запроса предложений.
4. Передать материалы дела №057/07/3.2-351/2019 должностному лицу Управления для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении по выявленным нарушениям Закона 223-ФЗ.

Председатель Комиссии:

Члены Комиссии:

А.Н. Кирьянов

М.А. Лебедев

Д.А. Дедюрин

На основании части 23 статьи 18.1 Закона «О защите конкуренции» решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.