



**В Управление Федеральной антимонопольной службы
Московской области**

Адрес: 123423, г. Москва, Карамышевская наб., д.44
Телефон/факс: 8(499)755-23-23 доб.050-233 Факс: 8(499)755-23-23 доб.050-892
E-mail: to50@fas.gov.ru

Заявитель: Общество с ограниченной ответственностью «МЕТФОРТ»

ИНН 5053060884, ОГРН 1205000049088
адрес: 119002, город Москва, Староконюшенный пер, д. 10/10 стр. 1, помещ. 7г
Тел.: +7 (985) 611-44-97
E-mail: metfort2020@gmail.com

Жалоба на действия (бездействия) заказчика и комиссии по осуществлению закупок

Наименование заказчика: МУНИЦИПАЛЬНОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ "ГОРОДСКОЙ ОКРУГ ЧЕРНОГОЛОВКА" МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ "УПРАВЛЕНИЕ ЭКСПЛУАТАЦИИ"

Место нахождения: 142432, Московская область, город Черноголовка, проспект Институтский, дом 8
Почтовый адрес: 142432, Московская область, город Черноголовка, проспект Институтский, дом 8
Адрес электронной почты: dar.stulowa@yandex.ru
Контактный телефон: 7-496-5225305

Участник размещения заказа (заявитель): Общество с ограниченной ответственностью «МЕТФОРТ», ИНН 5053060884, ОГРН 1205000049088, адрес: 119002, город Москва, Староконюшенный пер, д. 10/10 стр. 1, помещ. 7г, тел./факс: +7 (985) 611-44-97, e-mail: metfort2020@gmail.com

Адрес официального сайта на котором размещена информация о размещении заказа:
www.zakupki.gov.ru

Номер извещения: №32312391716

Наименование конкурса в электронной форме для субъектов малого и среднего предпринимательства: Комплексное обслуживание нежилых помещений и прилегающей территории МКД.

Дата опубликования извещения о проведении аукциона в электронной форме: 17.05.2023 г.

Обжалуемые действия Заказчика и комиссии, с указанием норм Федерального закона от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Федеральный закон № 223-ФЗ), которые, по мнению Заявителя нарушены:

17.05.2023 года на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок опубликовано извещение о проведении Конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства №32312391716 и документация на оказание услуг по комплексному обслуживанию нежилых помещений и прилегающей территории МКД. Начальная (максимальная) цена договора: 37 440 000 (тридцать семь миллионов четыреста сорок тысяч) рублей 00 копеек.

«07» июня 2023 года, на основании протокола подведения итогов конкурса №2747487, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, Заказчиком был определен победитель конкурса в электронной форме, ИП КУРАШКИН АНДРЕЙ СЕРГЕЕВИЧ.

В нарушение части 1 и части 5 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» Заказчиком был нарушен порядок определения победителя.

По решению Московского областного УФАС России на действия (бездействие) Закупочной комиссии при проведении Заказчиком конкурса, признали в действиях Закупочной комиссии нарушение части 6 статьи 3, части 13 статьи 3.2 Закона о закупках. Выдали Заказчику, Закупочной комиссии, Оператору

электронной площадки обязательное для исполнения предписание об устранении допущенных нарушений и передали материалы дела от 20.06.2023 № 050/07/223-20074/2023 по выявленным нарушениям Закона о закупках соответствующему должностному лицу Управления для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

«27» июня 2023 года Заказчиком был опубликован протокол подведения итогов №2747487 с расчетом рейтинга заявок.

По итогу Заявителю не был засчитан опыт ни по одному предоставленному договору и присваивается по критерию «Квалификация» балл 0, что является грубым нарушением и ведет к ограничению конкуренции!

Согласно Приложению №1 к Информационной карте «КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ И СОПОСТОВЛЕНИЯ ЗАЯВОК НА УЧАСТИЕ В КОНКУРСЕ В ЭЛЕКТРОННОЙ ФОРМЕ, ВЕЛИЧИНЫ ЗНАЧИМОСТИ И ПОРЯДОК ОЦЕНКИ» заявки участников оцениваются по двум критериям: «Цена договора» и «Квалификация участников конкурса в электронной форме (в том числе опыт работы, связанный с предметом договора) (далее – «Квалификация»)». По критерию «Квалификация» предметом оценки является один показатель «общая стоимость исполненных контрактов (договоров) на выполнение работ (оказание услуг) сопоставимого характера и объема» (далее – «Опыт»).

По показателю «Опыт» оценивается у участника закупки успешного опыта выполнения (с учетом правопреемства) по контрактам (договорам), заключенным с Заказчиками в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" и Федеральным законом от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" и гражданско-правовых контрактов (договоров) (далее – контракты) (в рублях), работ (услуг) сопоставимого характера и объема. Комиссией будет оцениваться общая стоимость контрактов, указанных в форме 4.1 «Опыт Участника по успешному выполнению работ (оказанию услуг) сопоставимого характера и объема» (далее – форма 4.1). В подтверждение указанных в форме 4.1 сведений, для присуждения баллов в составе заявок участников должны быть приложены оригиналы и/или копии подписанных следующих документов:

- копия ранее исполненного контракта (договора) сопоставимого характера и объема.
- копия акта(ов) сдачи-приемки выполненных работ (оказанных услуг) или иных предусмотренных контрактом документов, подтверждающего(их) выполнение работ (оказание услуг) по исполнению контракта в полном объеме, содержащего(их) все обязательные реквизиты, установленные частью 2 статьи 9 Федерального закона от 6 декабря 2011 г. N 402-ФЗ "О бухгалтерском учете".

Документы участником размещения заказа ООО «МЕТФОРТ» представлены полностью, в соответствии с требованиями документации.

При этом для целей оценки фактически выполненных работ (оказанных услуг) должны были учитывать стоимость выполненных работ (оказанных услуг), указанная в актах выполненных работ.

Только в случае отсутствия в заявке участника закупки документов, подтверждающих наличие у данного участника опыта по успешному выполнению работ (оказанию услуг) сопоставимого предмету контракта настоящего конкурса в электронной форме характера и (или) объема, заявке участника закупки по данному критерию (показателю) присваивается ноль баллов.

Представленные участником закупки контракты/договора подтверждают наличие необходимого опыта у участника закупки, потому что наряду с самими контрактами/договорами на момент рассмотрения заявки имеются акты о приемке выполненных работ. Следовательно, оснований для непринятия контрактов/договоров к оценке у комиссии заказчика не было.

Под работами (услугами) сопоставимого характера понимаются работы (услуги), предметом которых является:

Комплексное обслуживание нежилых помещений и прилегающей территории по которым завершены (исполнены) в период с 01.05.2020 года до даты окончания срока подачи заявок на участие в настоящем конкурсе в электронной форме.

Согласно опубликованному в ЕИС расчету рейтинга заявок участником закупки с номером заявки 4 (ИП КУРАШКИН АНДРЕЙ СЕРГЕЕВИЧ), который был признан победителем, следует, что он предоставил копии ранее исполненных контрактов (договоров) сопоставимого характера в количестве 61 контракт/договор на общую сумму 1 169 131 713 (Один миллиард сто шестьдесят девять миллионов сто тридцать одна тысяча семьсот тринадцать) рублей 42 копейки, из них было учтено 34 контракта/договора на общую сумму 1 106 791 984 (Один миллиард сто шесть миллионов семьсот девяносто одна тысяча девятьсот восемьдесят четыре) рубля 66 копеек. Оценивала ли комиссия Заказчика также наличие сопоставимого характера и приложений к договору у победителя закупки?

Таким образом, в нарушение пункта 2 части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» Заказчиком были созданы одному участнику торгов преимущественные условия участия в торгах, не предусмотренные законодательством.

Комиссия оценила заявку ООО «МЕТФОРТ» по формальному основанию, тем самым нарушил принцип равноправия и справедливости. Не учесть приложенные документы по субъективному характеру, комиссия Заказчика не вправе, так как это нарушает нормы действующего законодательства, что привело к неправильному определению порядкового номера заявки. Комиссия обязана засчитать баллы, если все документы присутствуют в составе заявке и соответствуют, указанным в конкурсной документации требованиям.

По мнению ФАС России, представление участником закупки в составе заявки на участие в закупке контракта (договора) без приложений (образцов актов приемки выполненных работ, технического задания, смет, проектной документации и иных документов) к нему не свидетельствует об отсутствии у участника закупки, подавшего такую заявку. Таким образом, отсутствие в составе заявки на участие в закупке приложений к копии исполненного контракта (договора) не может являться, по мнению ФАС России, формальным основанием для отказа в допуске таких документов.

Пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках (Федеральный закон от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц") установлено, что при закупке товаров, работ, услуг заказчика руководствуются **принципом равноправия**, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Конкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг. Запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок любых действий, которые противоречат требованиям настоящего Федерального закона, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.

С учетом изложенного, руководствуясь п. 1 ч. 10 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" и ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции",

ПРОШУ:

1. Приостановить закупку в части заключения контракта до рассмотрения настоящей жалобы по существу.
2. Признать жалобу обоснованной.
3. Отменить протокол подведения итогов конкурса и расчет рейтинга участников;
4. Выдать заказчику предписание об устранении нарушений законодательства о закупках и о проведении повторной процедуры оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе.

Перечень прилагаемых документов:

1. Выписка из ЕГРЮЛ.

Генеральный директор _____



2. Доверенность N 2 от 07.07.2023г.
исправленные бизнесом представительства по доверенности N 2 от
07.07.2023г.

Дата сдачи 07. июля 2023г.
Ил. Тимофеева Т.В.