



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Челябинской области

пр. Ленина, 59, г. Челябинск, 454091
тел. (351) 263-88-71, факс (351) 263-18-39
e-mail: tc74@fas.gov.ru

ООО «Индустрия Чистоты»
454028, г. Челябинск, ул. Тракторная, д. 26
stirka74@mail.ru

ГАУЗ «Областная клиническая больница
№ 3»
454136, г. Челябинск, пр. Победы, д. 287
d.o.p@mail.ru, okb3@okb3-74.ru

23.03.2022 № СК/3000/22

На № _____ от _____

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 074/07/3-563/2022

18 марта 2022 года

г. Челябинск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее - Комиссия Челябинского УФАС России) по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) в составе:

Председатель Комиссии: Копылов Станислав Александрович – заместитель руководителя управления - начальник отдела антимонопольного контроля;

Члены Комиссии: Степанова Юлия Николаевна – главный специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля Челябинского УФАС России;

Берх Надежда Владимировна - специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля Челябинского УФАС России;

рассмотрев жалобу № 074/07/3-563/2022 ООО «Индустрия чистоты» (далее – Заявитель) вх. 3042/22 от 10.03.2022 на действия Заказчика ГАУЗ «Областная клиническая больница №3» (далее – Заказчик) при проведении открытого конкурса в электронной форме на оказание услуг по стирке (извещение № 32211190088) (далее – Закупка),

УСТАНОВИЛА:

В Челябинское УФАС России поступила жалоба Заявителя (вх. №3042/22) на действия Заказчика при проведении Закупки.

1) Заявитель указывает на требования Конкурсной документации по предоставлению контрактов со стоимостью услуг от 9 854 547, 22 рублей для оценки по показателю «Опыт участника конкурса по успешному оказанию аналогичных услуг», ограничивающие конкуренцию и создающие преимущество отдельным участникам



Закупки.

2) Заявитель указывает на разночтение сроков, указанных в извещении о проведении Закупки и Конкурсной документации, что может привести к отказу потенциальных участников Закупки от участия в конкурсе, а также лишает возможности обратиться за разъяснениями положений Конкурсной документации.

Заказчик с доводами жалобы не согласился, представил пояснения, которые приобщены к материалам жалобы.

Изучив материалы по жалобе, заслушав пояснения сторон, Комиссия Челябинского УФАС России приходит к следующим выводам.

1. В силу части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Законом о закупках, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В силу части 11 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) в случае, если обжалуемые действия (бездействие) совершены заказчиком, комиссией по осуществлению закупок, оператором электронной площадки после окончания установленного в документации о конкурентной закупке срока подачи заявок на участие в закупке, обжалование таких действий (бездействия) может осуществляться только участником закупки, подавшим заявку на участие в закупке.

Из толкования указанной нормы и сложившейся практики антимонопольного органа следует, что жалобы на положения документации о закупке могут быть поданы до окончания сроков подачи заявок на участие в закупке.

Жалоба ООО «Индустрия чистоты» поступила в Челябинское УФАС России 10.03.2022.

Дата и время окончания подачи заявок: 10.03.2022 в 11:00 (МСК+2).

Дата подведения итогов 14.03.2022 (МСК+2).

Таким образом, Челябинское УФАС России имеет правовые основания для рассмотрения доводов жалобы на положения документации о закупке в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

2. По доводу Заявителя о том, что в Конкурсной документации установлено требование по предоставлению контрактов со стоимостью услуг от 9 854 547, 22 рублей для оценки по показателю «Опыт участника конкурса по успешному оказанию аналогичных услуг», ограничивающее конкуренцию и создающее преимущество отдельным участникам Закупки, Комиссия сообщает следующее.

Конкурсная документация содержит Приложение № 1 к Информационной карте Конкурсной документации - Критерии оценки заявок на участие в конкурсе в электронной форме, их содержание, значимость и порядок оценки (далее – Критерии).

Пунктом 2.1.1. Критериев установлен показатель Опыт участника конкурса по успешному оказанию аналогичных услуг.

Указанным пунктом разъяснено, что под аналогичными услугами понимаются (услуги по стирке, сушке, обеззараживанию и глажке белья, спецодежды и мягкого инвентаря), успешно оказанные участником конкурса по контрактам (договорам), заключенным по результатам проведения конкурентных закупок, осуществленных в рамках Федерального закона от 05.04.2013 № 44 ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) или Закона о закупках и стоимость оказанных услуг по которым составляет не менее 9 854 547,22 руб. за период - за последние 3 (три) года до даты подачи заявки на участие в конкурсе. Под успешным исполнением контракта (договора) понимается исполнение участником закупки контракта (договора) в полном объеме без применения к такому участнику неустоек (штрафов, пеней). Комиссией будет оцениваться суммарная стоимость исполненных обязательств по таким контрактам (договорам).

Пунктом 2.1.1. Критериев установлено, что документами, подтверждающими наличие у участника опыта оказания аналогичных услуг, в том числе за определенный промежуток времени, являются копии контрактов (договоров) (со всеми приложениями, являющимися их неотъемлемой частью) на оказание аналогичных услуг (услуг по стирке, сушке, обеззараживанию и глажке белья, спецодежды и мягкого инвентаря), заключенных по результатам проведения конкурентных закупок, осуществленных в рамках Закона о контрактной системе или Закона о закупках и стоимость оказанных услуг по которым составляет не менее 9 854 547,22 руб. за период - за последние 3 (три) года до даты подачи заявки на участие в настоящем конкурсе, и актов оказанных услуг к ним.

Пунктом 2.1.2. Критериев предусмотрена оценка наличия у участника закупки грамот, благодарственных писем, положительных отзывов об успешном оказании аналогичных услуг (услуг по стирке, сушке, обеззараживанию и глажке белья, спецодежды и мягкого инвентаря) по договорам (контрактам), заключенным по результатам проведения конкурентных закупок, осуществленных в рамках Закона о контрактной системе или Закона о закупках, и стоимость оказанных услуг по которым составляет не менее 9 854 547,22 руб. за период - за последние 3 (три) года до даты подачи заявки на

Заявитель указывает на то, что имеет контракты на сумму свыше 9 854 547,22, однако срок исполнения контрактов до настоящего времени не истек, и они не могут учитываться в соответствии с требованиями Конкурсной документации при оценке заявки, что приводит к созданию преимущественных условий ГАУЗ «Дезинфекционный центр Челябинской области», так как контракты, соответствующие требованиям Конкурсной документации за последние три года заключались исключительно последними.

Согласно Конкурсной документации Закупка проводится среди субъектов малого и среднего предпринимательства.

Комиссией установлено, что ГАУЗ «Дезинфекционный центр Челябинской области» не является субъектом малого и среднего предпринимательства, а значит не имеет право на участие в Закупке.

Законом о закупках Заказчикам предоставлено право сформировать свою систему закупок в зависимости от особенностей осуществления деятельности, установив при необходимости дополнительные требования к участникам закупки, направленные в

первую очередь на выявление в результате закупочных процедур лица, исполнение контракта которым в наибольшей степени будет отвечать целям эффективного использования источников финансирования, удовлетворения потребности заказчиков в товарах, работах, услугах с необходимыми показателями цены, качества и надежности (определение Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации от 31.07.2017 № 305-КГ17-2243)

В соответствии с пунктами 4, 6, 8 Обзора судебной практики по вопросам, связанным с применением Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 16.05.2018 (далее – Обзор), использование заказчиком оценочных критериев выбора поставщика не является нарушением, если эти критерии носят измеримый характер и соответствие участника закупки названным критериям может быть установлено объективно; **при этом уменьшение числа участников закупки в результате предъявления к ним требований само по себе не является нарушением принципа равноправия, если такие требования предоставляют заказчику дополнительные гарантии выполнения победителем закупки своих обязательств** и не направлены на установление преимуществ отдельным лицам либо на необоснованное ограничение конкуренции; вместе с тем, установление заказчиком невыполнимых требований для участников закупки ограничивает конкуренцию и противоречит положениям Закона о закупках.

Как подчеркивается в Определении Верховного Суда Российской Федерации от 27.04.2021 № 305-ЭС20-24221, обстоятельства, наличие которых является индикатором нарушения принципов, предусмотренных пунктом 2 части 1 статьи 3 указанного Закона, и которые подлежат выяснению антимонопольным органом, а впоследствии судом в целях выявления в действиях заказчика данного нарушения, подразумевают **фактическое, а не мнимое предоставление преимущественных условий участия в закупке для отдельных хозяйствующих субъектов**, ограничение возможности участия наибольшего числа конкурентов в целях обеспечения победы в закупке данных хозяйствующих субъектов.

Довод Заявителя является недоказанным.

3. По доводу Заявителя о том, что разночтение сроков, указанных в извещении о проведении Закупки и Конкурсной документации, может привести к отказу потенциальных участников Закупки от участия в конкурсе, а также лишает возможности обратиться за разъяснениями положений Конкурсной документации.

Заказчиком на официальном сайте Единой информационной системы (далее – ЕИС) в сфере закупок zakupki.gov.ru 03.03.2022 опубликовано извещение о проведении Закупки.

04.03.2022 Заказчиком опубликованы изменения в Конкурсную документацию.

Согласно извещению в ЕИС дата начала срока подачи заявок - 03.03.2022. дата и время окончания срока подачи заявок - 10.03.2022 в 11 часов 00 минут, дата подведения итогов - 14.03.2022.

Согласно Конкурсной документации дата начала срока подачи заявок – 01.03.2022, дата и время окончания срока подачи заявок - 10.03.2022 в 11 часов 00 минут, дата подведения итогов – 14.12.2021.

В соответствии с Постановлением Правительства РФ от 10.09.2012 № 908 «Об утверждении Положения о размещении в единой информационной системе информации о закупке» в случае несовпадения сведений, содержащихся в документах, составленных с помощью средств, предусмотренных программно-аппаратным комплексом ЕИС и документацией, приоритетными являются сведения, составленные с помощью

функционала ЕИС.

В соответствии с пунктом 11.3.3. Положения о закупке разъяснения предоставляются в случае обращения участника за 3 рабочих дня до даты окончания подачи заявок на участие в Конкурсе.

Заказчик утверждает, что изменения Конкурсной документации опубликованы 04.03.2022, период с 06.03.2022 по 08.03.2022 являются нерабочими днями. Таким образом, период между датой изменения Конкурсной документации и окончанием срока подачи заявок составляет менее установленного срока на обращение за разъяснениями Конкурсной документации.

У Заявителя была возможность направить запрос о разъяснении положений Конкурсной документации посредством ЭТП 04.03.2022, 05.03.2022, 09.03.2022. Однако, Комиссией, установлено, что Заявитель не обращался за разъяснениями Конкурсной документации как в рабочие дни так и не рабочие дни.

Также, согласно пояснениям Заказчика, 10.03.2022 в 8.26 до окончания срока подачи заявок и получения уведомления о поступлении жалобы от 14.03.2022 **Закупка была отменена по решению Заказчика для доработки и корректировки Конкурсной документации.**

Согласно части 5 статьи 3.2 Закона о закупках Заказчик вправе отменить конкурентную закупку по одному и более предмету закупки (лоту) до наступления даты и времени окончания срока подачи заявок на участие в конкурентной закупке.

Исходя из изложенного, ввиду того, что оспариваемая процедура Закупки отменена, Комиссия приходит к выводу об отсутствии предмета обжалования на момент рассмотрения жалобы Заявителя, а также об отсутствии возможных нарушений законных интересов Заявителя или иных потенциальных участников Закупки.

Таким образом, Комиссией Челябинского УФАС России установлено, что в действиях Заказчика отсутствуют нарушения Закона о закупках относительно заявленных доводов.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-3 статьи 41, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Индустрия чистоты» вх. 3042/22 от 10.03.2022 на действия Заказчика ГАУЗ «Областная клиническая больница №3» при проведении открытого конкурса в электронной форме на оказание услуг по стирке (извещение № 32211190088), необоснованной.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

С.А. Копылов

Члены Комиссии

Ю.Н. Степанова

Н.В. Берх

Исп. Берх Н.В.
тел. 8(351) 266-68-84

