

В Управление **Федеральной**
антимонопольной службы по г. Москве
Адрес: 107078, г. Москва, Мясницкий проезд,
дом 4, стр. 1 (вход со стороны Боярского
переулкa), м. Красные ворота
E-mail: to77@fas.gov.ru
Тел./факс +7(495)784-75-05, +7 (495)607-42-92

21.06.2019г.

Жалоба
на действия аукционной комиссии по 223-ФЗ

1. Наименование объекта закупки: Выполнение работ по устройству входов в подвальные помещения по адресу: г.Москва, ул. Брусилова, д.7; г. Москва, ул. Маршала Савицкого, д.28, корп.1; г. Москва, ул. Маршала Савицкого, д.30, корп.1; г. Москва, ул. Маршала Савицкого, д.32, корп.1.

Извещение № 31907951090

Размещено 04.06.2019г. НМЦК: 1 096 681,90 рублей.

2. Адрес электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"

<http://com.roseltorg.ru>

3. Заказчик: ГОСУДАРСТВЕННОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ ГОРОДА МОСКВЫ "ЦЕНТР УПРАВЛЕНИЯ ГОРОДСКИМ ИМУЩЕСТВОМ"

Место нахождения: 111024, ГОРОД МОСКВА, УЛИЦА КАБЕЛЬНАЯ 5-Я, дом ДОМ 12, корпус СТРОЕНИЕ 6

Почтовый адрес: 115054, Москва, Стремянный, дом 38

Номер контактного телефона: +7 (495) 7853652

Ответственное должностное лицо: Ивушкин Андрей Евгеньевич

Контактный адрес электронной почты: zakupki@cugimos.ru

Со стороны Заказчика на заседании комиссии присутствовали:

Зам.председателя комиссии: Пахомов Сергей Леонидович

Член комиссии: Ивушкин Андрей Евгеньевич

Член комиссии: Молодцов Олег Геннадьевич

Член комиссии: Сорокин Алексей Валерьевич

Секретарь комиссии (без права голоса): Громова Ксения Андреевна

4. Участник размещения заказа (Заявитель):

Общество с ограниченной ответственностью "МВСТРОЙ"

Юридический адрес: 105082, г. Москва, ул. Рубцовская набережная, д. 3, стр. 1, комната 13

Почтовый адрес: 105082, г. Москва, ул. Рубцовская набережная, д. 3, стр. 1, комната 13

ИНН 7701410167, КПП 770101001, ОГРН 5147746201631

Эл.почта: mihamvs@mail.ru

Генеральный директор: Андриюшкевич Михаил Станиславович

Тел. 8(929)675-16-67

Факс: отсутствует

5. Доводы жалобы:

Обжалуемые действия Заказчика: отклонение заявки с нарушением требований документации.

В соответствии с 223-ФЗ Заявитель подал заявку на участие в электронном аукционе № 31907951090. Номер заявки: 1

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в процедуре от 19.06.2019г. заявка Заявителя была отклонена по следующему основанию:

Причина отклонения заявки Заказчиком:

Не указан диапазон значений согласно инструкции.

Доводы жалобы:

Считаем отклонение нашей заявки неправомерно, т.к:

Заказчиком нарушены требования ч.1 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ (ред. от 27.12.2018г.) «О защите конкуренции (далее- Закон о защите конкуренции), в соответствии в котором при проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее - запрос котировок), запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции , в том числе:

1) координация организаторами торгов, запроса котировок, запроса предложений или заказчиками деятельности их участников, а также заключение соглашений между организаторами торгов и (или) заказчиками с участниками этих торгов, если такие соглашения имеют своей целью либо приводят или могут привести к ограничению конкуренции и (или) созданию преимущественных условий для каких-либо участников, если иное не предусмотрено законодательством Российской Федерации;

2) создание участнику торгов, запроса котировок, запроса предложений или нескольким участникам торгов, запроса котировок, запроса предложений преимущественных условий участия в торгах, запросе котировок, запросе предложений, в том числе путем доступа к информации, если иное не установлено федеральным законом;

3) нарушение порядка определения победителя или победителей торгов, запроса котировок, запроса предложений;

4) участие организаторов торгов, запроса котировок, запроса предложений или заказчиков и (или) работников организаторов или работников заказчиков в торгах, запросе котировок, запросе предложений.

В соответствии с ч.13 ст. 3.2 Федерального Закона №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»:

«13. Протокол, составляемый в ходе осуществления конкурентной закупки (по результатам этапа конкурентной закупки), должен содержать следующие сведения:

1) дата подписания протокола;

2) количество поданных на участие в закупке (этапе закупки) заявок, а также дата и время регистрации каждой такой заявки;

3) результаты рассмотрения заявок на участие в закупке (в случае, если этапом закупки предусмотрена возможность рассмотрения и отклонения таких заявок) с указанием в том числе:

а) количества заявок на участие в закупке, которые отклонены;

б) оснований отклонения каждой заявки на участие в закупке с указанием положений документации о закупке, извещения о проведении запроса котировок, которым не соответствует такая заявка;

4) результаты оценки заявок на участие в закупке с указанием итогового решения комиссии по осуществлению закупок о соответствии таких заявок требованиям документации о закупке, а также о присвоении таким заявкам значения по каждому из предусмотренных критериев оценки таких заявок (в случае, если этапом конкурентной закупки предусмотрена оценка таких заявок);

5) причины, по которым конкурентная закупка признана несостоявшейся, в случае ее признания таковой;

б) иные сведения в случае, если необходимость их указания в протоколе предусмотрена положением о закупке.»

Заказчиком в протоколе рассмотрения заявок не было указано какие конкретно значения показателей не соответствуют требованиям инструкции, в связи с чем участник не может знать, по каким показателям в заявке есть несоответствие с инструкцией.

Однако обращаем Ваше внимание, что не все условия инструкции заказчика были выполнимы. Так, например, в соответствии с инструкцией по заполнению заявки: «Символы «многоточие», «тире» установленные между значениями, следует читать как необходимость указания диапазона значений, не включая крайние значения». В п.2 «Электроды «требований к товарам заказчиком требовалось «Временное сопротивление разрыву металла шва или

наплавленного металла», «Относительное удлинение металла шва», «Ударная вязкость», «Временное сопротивление разрыву сварного соединения» в виде диапазонов значений:

2	Электроды,	Тип	Э-42, 46, 50
		Диаметр	4,0-6,0
		Временное сопротивление разрыву металла шва или наплавленного металла	42-50
		Относительное удлинение металла шва	16-18
		Ударная вязкость	7,0-8,0
		Временное сопротивление разрыву сварного соединения	120-150

Однако в соответствии с требуемым заказчиком ГОСТ 9467-75 данные значения имеют конкретные значения, причем они имеют крайние значения, которые по инструкции не могут применяться:

Тип электрода	Механические свойства при нормальной температуре					Содержание в наплавленном металле, %	
	металла шва или наплавленного металла			сварного соединения, выполненного электродами диаметром менее 3 мм		серы	фосфор
	Временное сопротивление разрыву σ_B , кгс/мм ²	Относительное удлинение δ_5 , %	Ударная вязкость α_K , кгс·м/см ²	Временное сопротивление разрыву σ_B , кгс/мм ²	Угол загиба, град.		
	Не менее					Не более	
Э38	38	14	3	38	60	0,040	0,045
Э42	42	18	8	42	150		
Э46	46	18	8	46	150		
Э50	50	16	7	50	120		

В Письме ФАС России от 1 июля 2016 г. № ИА/44536/16 в числе прочего указано «...если показатель в Стандарте определен любым допустимым значением от 10 до 20 единиц, то значения, содержащиеся в документации, извещении о закупке и в отношении которых участники закупки делают свое предложение, не должны:

- 1) позволять участникам закупки указать в своих заявках значения, которые противоречат требованиям Стандарта, например значение - 5 единиц;
- 2) вводить участников закупки в заблуждение, предусматривая в документации значения, например от 10 до 30 единиц, которые впоследствии могут рассматриваться комиссией заказчика по осуществлению закупок как соответствующие значениям документации, извещения о проведении закупки, но в свою очередь противоречащие требованиям Стандарта, что повлечет отклонение заявки участника закупки.» Решение Верховного Суда РФ от 09.02.2017г. по делу АКПИ16-1287 подтверждает данную позицию.

Ударная вязкость, требуемая заказчиком 7,0-8,0 кгс/мм² получается вообще не может быть указана каким-либо значением, чтобы соответствовала инструкции. Поэтому нами были указаны значения четко соответствующие требованиям ГОСТ.

Аналогично по п.4 «Болты строительные» заказчиком требовалось значение «Шаг резьбы» 1,25-1,5 мм. В соответствии с ГОСТ 1759.0-87 значений шага резьбы между 1,25 и 1,5 мм не существует.

Номинальный диаметр резьбы d , мм	Шаг резьбы P , мм
4	0,7
5	0,8
6	1
7	1
8	1,25
10	1,5
12	1,75

А значит указать какие-либо значения в соответствии с инструкцией было невозможно. Так же само собой понятно, что данная характеристика не может быть диапазоном значением, как того требует заказчик.

Аналогичные несоответствия инструкции, ГОСТа и здравого смысла присутствуют у заказчика в п.7 «Гвозди строительные». Расписывать все показатели смысла не видим, т.к. уже по приведенным примерам, видно, что невозможно применить инструкцию заказчика для грамотного заполнения 1-ой части заявки, поэтому в первой части заявки мы указали все значения, абсолютно соответствующие ГОСТам, требуемым заказчиком.

Считаем, что мы, как участник, представили в 1-ой части требуемые значения показателей товаром в соответствии с документацией и нормативными документами (ГОСТами).

Так же обращаем Ваше внимание, что из трех поданных заявок две были отклонены, причем по одному и тому же основанию, что свидетельствует о том, что заказчик: во-первых намеренно отклонил заявки, с целью ограничения конкуренции и представления преимуществ третьим лицам, а во-вторых это свидетельствует о том, что инструкция интерпретировалась всеми участниками одинаково, а значит была составлена неграмотно, с несоответствием законодательства.

На основании вышеизложенного, в соответствии с Законом о защите конкуренции, просим:

1. рассмотреть жалобу по существу,
2. приостановить определение поставщика (подрядчика, исполнителя) и заключение контракта,
3. признать жалобу обоснованной, выдать предписание об устранении выявленных нарушений законодательства,
4. отменить прокол рассмотрения первых проведения электронного аукциона и всех иных.

Приложения к заявке:

1. 1-я часть заявки участника.
2. Приказ о назначении директора
3. Письмо ФАС России от 01.07.2016 N ИА/44536/16
4. Решение 1-17 единств. участника.
5. Протокол 2-17 общего собрания участников.

Генеральный директор ООО «МВСТРОЙ» _____ Андриюшкевич М.С.

(подпись)