



ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПР. АВИАЦИИ

Федеральная антимонопольная служба  
по Челябинской области

пр. Ленина, 59, г. Челябинск, 454091  
тел. (351) 265-88-71, факс (351) 263-18-39  
e-mail: o74@adm.ysu.ru

18.07.2022 № СК/8546/22

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

ГАУЗ ОКБ № 3

454021, г. Челябинск, пр. Победы, 287  
d.o.r@mail.ru; okb3@okb3-74.ru

ООО «Индустрия Чистоты»

454028, г. Челябинск, ул. Тракторвад, д. 26  
stika74@mail.ru

**РЕШЕНИЕ**  
по жалобе № 074/07/3-1716/2022

13 июля 2022 года

г. Челябинск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее – Комиссия Челябинского УФАС России) по рассмотрению жалоб в порядке предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) в составе:

Председатель Комиссии: Копылов Станислав Александрович – заместитель руководителя управления – начальник отдела антимонопольного контроля;

Члены Комиссии: Соболев Наталья Владимировна – главный специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля;  
Гузайрова Регина Ураловна – ведущий специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля Челябинского УФАС России;

рассмотрев жалобу ООО «Индустрия Чистоты» (далее – Заявитель) вх. № 8489/22 от 28.06.2022 на действия ГАУЗ ОКБ № 3 (далее – Заказчик) при проведении открытого конкурса в электронной форме на оказание услуг по стирке (извещение № 32211456599),

**УСТАНОВИЛА:**

В Челябинское УФАС России поступила жалоба ООО «Индустрия Чистоты» вх. № 8489/22 от 28.06.2022 на действия ГАУЗ ОКБ № 3 при проведении открытого конкурса в электронной форме на оказание услуг по стирке (извещение № 32211456599).

Заявитель утверждает, что Заказчиком допущены нарушения Закона о закупках в части формирования документации, а именно:

1. по подкритерию «цена договора» для  $C_{min} < 0$  установлено, что итоговый рейтинг определяется по формуле  $K_{ит} = C_{ит} \times 0,6$ , однако для  $C_{min} > 0$  соответствующая формула не установлена;

2. коэффициент значимости критерия «цена договора» повышается с 0,4 до 0,6, что влечет несоблюдение требования о равенстве сумм всех критериев;

3. условия документации в части стоимостных критериев оценки заявок, сформированы Заказчиком непропорционально, что влечет ограничение конкуренции.

*Исучие материалы по жалобе, заслушав пояснения сторон, Комиссия Челябинского УФАС России приходит к следующим выводам.*

1. В силу части 1 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Законом о закупках, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицом, подавшим заявку на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В силу части 11 статьи 3 Закона о закупках в случае, если обжалуемые действия (бездействие) совершены заказчиком, комиссией по осуществлению закупок, оператором электронной площадки после окончания установленного в документации о конкурентной закупке срока подачи заявок на участие в закупке, обжалование таких действий (бездействия) может осуществляться только участником закупки, подавшим заявку на участие в закупке.

Жалоба ООО «Индустрия Чистоты» поступила в Челябинское УФАС России 28.06.2022.

Дата и время окончания срока подачи заявок (по местному времени заказчика) 29.06.2022 11:00 (МСК+2).

Таким образом, сроки для подачи жалобы в антимонопольный орган соблюдены, заявитель был вправе подать жалобу на действия Заказчика.

1. Заявитель утверждает, что Заказчиком допущены нарушения Закона о закупках в части формирования документации, а именно по подкритерию «цена договора» для  $C_{min} < 0$  установлено, что итоговый рейтинг определяется по формуле  $K_{ит} = C_{ит} \times 0,6$ , однако для  $C_{min} > 0$  соответствующая формула не установлена.

Заказчик в пояснениях отрицает, что несогласен с данным доводом заявителя. Комиссия Челябинского УФАС России по данному доводу сообщает следующее.



2022-9157

2022-9157

В приложении №1 к Информационной карте документации об открытом конкурсе установлены стоимостные критерии:

**Критерий «Цена договора» (Кцд)**

Величина значимости критерия: 40%

Коэффициент значимости критерия оценки: 0,4

Порядок оценки: Оценка предложений по критерию производится по формуле:

а) в случае если  $C_{min} > 0$ ,

$$C_i = \frac{C_{max}}{C_i} \times 100$$

, где:

$C_i$  – количество баллов по критерию «Цена договора»;

$C_{max}$  – предложение участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается;

$C_{min}$  – минимальное предложение из предложенных по критерию оценки, сделанных

участниками закупки.

б) в случае если  $C_{min} < 0$ ,

$$C_i = \frac{(C_{max} - C_i)}{C_{max}} \times 100$$

, где:

$C_i$  – количество баллов по критерию «Цена Договора»;

$C_{max}$  – максимальное предложение из предложенных по критерию, сделанных

участниками закупки;

$C_{min}$  – предложение участника закупки, заявка которого оценивается.

**Итоговый рейтинг по критерию «Цена Договора» определяется по формуле:**

**Кцд =  $C_{i1} \times 0,6$ .**

Таким образом, формула  $C_{i1} = C_{i1} \times 0,6$  является итоговой по критерию «Цена Договора» и определяется как для  $C_{min} > 0$ , так и для  $C_{min} < 0$ .

Комиссия Челябинского УФАС России, приходит к выводу, что данный довод является необоснованным, в действиях Заказчика отсутствуют нарушения Закона о закупках.

2. Заявитель утверждает, что Заказчиком допущены нарушения Закона о закупках в части формирования документации, а именно коэффициент значимости критерия «цена договора» повышается с 0,4 до 0,6, что влечет несоблюдение принципа суммы всех критериев.

Заказчик пояснил, что в документации была допущена ошибка в формуле, а именно некорректно указано значение критерия.

Комиссией Челябинского УФАС России установлено, что формула  $C_{i1} = C_{i1} \times 0,6$  сформирована неверно. Значение «0,6» в данной формуле является некорректным и противоречит положению документации относительно размера этого коэффициента. В соответствии с пунктом 1.1. приложения №1 к Информационной карте документации коэффициент значимости критерия равен «0,4», а, следовательно, в формуле  $C_{i1} = C_{i1} \times 0,6$ , значение «0,6» следует заменить на «0,4».

Комиссия Челябинского УФАС России, приходит к выводу, что данный довод является обоснованным. Действия Заказчика, выразившиеся в неверном формировании формулы по итоговому рейтингу по критерию «Цена Договора», являются нарушением пункта 1 части 1 статьи 3 Закона о закупках.

3. Заявитель утверждает, что Заказчиком допущены нарушения Закона о закупках в части нестоимостных критериев, оценки заявок сформированы таким образом, что под

данные критерии подходит один субъект - ГАУЗ «Дезинфекционный центр Челябинской области».

В документации ГАУЗ ОКБ №3 установлены нестоимостные критерии оценки.

Пунктом 2.1. документации установлен критерий «Квалификация участника конкурса» (Ккц). Под квалификацией участника конкурса понимается наличие у него финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих ему на правах собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом договора, деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

Величина значимости критерия оценки: 60%

Коэффициент значимости критерия оценки: 0,60

Рейтинг, присуждаемый i-ой заявке по критерию оценки «Квалификация участников закупок»  $K_{ki}$  определяется по формуле:  $K_{ki} = (НКО1i + НКО2i + НКО3i) \times 0,60$

Данный критерий имеет следующие показатели:

**2.1.1. Показатель: Опыт участника конкурса по успешному оказанию**

**аналогичных услуг (Стоимость исполненных контрактов/договоров) (НКО1i)**

Величина значимости показателя критерия оценки: 50%

Коэффициент значимости показателя критерия оценки: 0,50

Предмет оценки: наличие у участника опыта оказания аналогичных услуг, в том числе за определенный промежуток времени.

**2.1.2. Показатель: Опыт участника конкурса по успешному оказанию аналогичных услуг (Количество исполненных контрактов/договоров) (НКО2i)**

Величина значимости показателя критерия оценки: 40%

Коэффициент значимости показателя критерия оценки: 0,40

Предмет оценки: наличие у участника опыта оказания аналогичных услуг, в том числе за определенный промежуток времени.

**2.1.3. Показатель: Деловая репутация участника закупки (НКО3i)**

Величина значимости показателя критерия оценки: 10%

Коэффициент значимости показателя критерия оценки: 0,10

При этом пунктами 2.1.1. и 2.1.2. критериев устанавливается, что для оценки принимаются только те договоры, которые соответствуют **одновременно** всем следующим условиям:

– стоимость оказанных услуг по которому составляет не менее 40% от НМЦК наиболеешей закупки, а именно 5 472 923,04 руб.;

– дата подписания контракта(договора) не ранее 2 (двух) лет до даты окончания подачи заявок на участие в настоящем конкурсе;

– в рамках указанного контракта оказывались услуги по Стирке, дезинфекции, сушке, глажке белья и/или спецодежды и/или мягкого инвентаря 4 степени (сильно загрязнённое белье и/или спецодежда и/или мягкий инвентарь) (в рамках предоставленного контракта не обязательно должна осуществляться сборка, транспортировка, стирка, сушка, обеззараживание и глажка белья и/или спецодежды и/или мягкого инвентаря только 4 степени загрязнения, но обязательно должно быть белье и/или спецодежда и/или мягкий инвентарь 4 степени загрязнения);

– в рамках одного контракта забор и доставка белья осуществлялась не менее чем по 3 адресам;

– объем оказанных услуг в рамках такого договора составил не менее 29 068 (двадцать девять тысяч шестьдесят восемь) килограммов в месяц; (при проверке данного

условия общий объем белья и/или спецодежды и/или мягкого инвентаря будет поделен на срок (количество месяцев) оказания услуг).

Под аналогичными услугами понимается контракт (договор) по услуге по сбору, транспортировке, стирке, сушке, обеззараживанию и глажке белья и/или спецодежды и/или мягкого инвентаря), успешно оказанные участником конкурса по контрактам (договорам), заключенным по результатам проведения конкурентных закупок, осуществляемых в рамках Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» или Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» под успешным исполнением контракта (договора) понимается исполнение участником закупки контракта (договора) в полном объеме без применения к такому участнику неустоек (штрафов, пеней).

Заявитель утверждает, что совокупность указанных условий позволяет прийти к выводу о их направленности на обеспечение победы в закупке конкретному хозяйствующему субъекту - ГАУЗ «Дезинфекционный центр Челябинской области».

Заказчик с данным доводом не согласился и предложил 4 договора, по его мнению, аналогичных по предмету спорной закупки:

1. контракт № 4446-ЭА/СТ-2020/219 от 01.02.2021, заключенный с ГАУЗ «Дезинфекционный центр Челябинской области» на сумму 19 163 301, 60 рублей. По настоящему контракту исполнитель обязуется в обусловленном настоящим контрактом срок осуществлять оказание услуг по транспортировке, стирке, дезинфекции, сушке, глажке мягкого инвентаря для медико-санитарной организации Челябинской области на 2021 год. В контракте отсутствует услуга по сбору белья и/или спецодежды и/или мягкого инвентаря.

2. гражданско-правовой договор (контракт) № К 459-131220 от 21.12.2020, заключенный с ООО «ПОЗИТИВ-Р» на сумму 16 342 185,00 рублей. Предметом Контракта (объектом закупки) является оказание услуг по стирке белья (далее - Услуги, услуги) для нужд Заказчика на условиях, в порядке и сроки, определяемые в контракте. Цена контракта включает в себя: расходы на оказание услуг, стоимость чистящих и моющих средств, применяемых для оказания услуг, расходы на транспортировку, погрузку, выгрузку белья в пункт сдачи-приемки белья и обратного, сортировку белья, обработку специальными средствами, дезинфекцию, отбеливание, сушку, глажку белья, обеспечение необходимого для своевременного оказания услуг количества транспортных средств, расходы на оформление результатов оказания услуг, расходы по страхованию, все налоги и сборы, таможенные пошлины, вышеченные или подлежащие выплате, иные платежи, связанные с исполнением контракта.

3. контракт на оказание услуг по стирке и обработке белья, предоставляемого во временное пользование № 1065-0 от 23.11.2020, заключенный с ООО «Фришпа» на сумму 40 000 000, 00 рублей. Исполнитель обязуется оказать услуги по стирке и обработке белья, предоставляемого во временное пользование (далее - Услуги) в соответствии с Приложением № 1 «Заказ на оказание услуг по стирке и обработке белья, предоставляемого во временное пользование» к настоящему Контракту, далее - Приложение № 1 к Контракту и в соответствии с Приложением №2 «Спецификация», далее - Приложение № 2 к Контракту, которые являются неотъемлемой частью настоящего Контракта, а Заказчик обязуется принять и оплатить надлежащим образом оказанные услуги, в порядке и на условиях, предусмотренных настоящим Контрактом;

4. договор № СМП 155-К от 27.12.2021, заключенный с ООО «Мединдустрия» на сумму 5 226 384,80 рублей. По настоящему договору Исполнитель обязуется по заданию Заказчика оказание услуг по стирке, дезинфекции, сушке, глажке мягкого инвентаря. Заказчик на заседании Комиссии пояснил, что под аналогичностью понимается совокупность всех услуг - сбор, транспортировка, стирка, сушка, обеззараживание и глажка, которая должна быть отражена в договоре / контракте.

Комиссия Челябинского УФАС рассмотрела, что ни один из представленных договоров и участником не соответствует требованиям пунктов 2.1.1 и 2.1.2 документации, так как предмет договора по указанным договорам не является аналогичным предмету спорной закупки и описанию понятия аналогичности в документации (сбор, транспортировка, стирка, сушка, обеззараживание и глажка).

Следовательно, при предоставлении указанного контракта ГАУЗ «Дезинфекционный центр Челябинской области» (при участии в спорной закупке) Закупочной комиссией не могут быть присвоены баллы по нестимому критерию, указанным в документации. Таким образом, ограничение конкуренции отсутствует.

Кроме того, действующее законодательство не ограничивает право Заказчика приобретать товары, работы и услуги в соответствии со своими нуждами и специфической деятельностью.

Исходя из содержания пункта 17 статьи 4 Закона о защите конкуренции, признаками ограничения конкуренции являются обстоятельства, создающие возможность для хозяйствующего субъекта или нескольких хозяйствующих субъектов в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товара на товарном рынке, вызывая сокращение числа хозяйствующих субъектов на данном рынке.

Согласно правовой позиции Верховного Суда РФ, изложенной в пункте 6 обзора судебной практики по вопросам, связанным с применением Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 16.05.2018), уменьшение числа участников закупки в результате предъявления к ним требований само по себе не является нарушением принципа равноправия, если такие требования предоставляют заказчику дополнительные гарантии выполнения победителем закупки своих обязательств и не направлены на установление преимуществ отдельным лицам либо на необоснованное ограничение конкуренции.

Закон о закупках не обязывает Заказчиков допускать к участию в закупке всех хозяйствующих субъектов, имеющих намерение получить прибыль в результате заключения договора, а также предполагает наличие у Заказчика права на установление в закупочной документации требований, способствующих целевому и эффективному расходованию денежных средств и сокращению издержек. Сама по себе невозможность участия в закупке отдельных хозяйствующих субъектов, не отвечающих предъявляемым заказчиком требованиям, также не означает, что действия заказчика повлекли необоснованное ограничение конкуренции.

Комиссия Челябинского УФАС России, приходит к выводу, что данный довод является необоснованным, в действиях Заказчика отсутствуют нарушения Закона о закупках, Закона о защите конкуренции при установлении нестимых критериев.

В соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов

несостоявшимся) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В связи с чем, Комиссия Челябинского УФАС России считает необходимым выдать ГАУЗ ОКБ № 3 обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений порядка организации и проведения закупки.

На основании изложенного и руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

**РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «Индустрия Чистоты» обоснованной.
2. Признать действия ГАУЗ ОКБ № 3 нарушением пункта 1 части 1 статьи 3 Закона о закупках.
3. Выдать ГАУЗ ОКБ № 3 предписание об устранении нарушений порядка организации и проведения закупки.
4. Передать материалы настоящей жалобы должностному лицу Челябинского УФАС России, уполномоченному составлять протоколы об административных правонарушениях для решения вопроса о возбуждении дела об административных правонарушениях. Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии

  
С.А. Копылов

Н.В. Соболев

Р.У. Гузайрова

Исп. Гузайрова Р.У.  
тел. 8(351)266-68-84

2022-9157