

**Управление федеральной антимонопольной
службы по Санкт-Петербургу**
Адрес: 199004, Санкт-Петербург
4-я линия Васильевского острова, д.13, лит.А
Тел./факс: (812) 313-04-30
E-mail: to78@fas.gov.ru

**Заказчик: ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ
ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ЖИЛКОМСЕРВИС №1
КАЛИНИНСКОГО РАЙОНА"**

Адрес места нахождения: 195269, г Санкт-Петербург,
р-н Калининский, пр-кт Светлановский, дом 54
Тел.: +8 (953) 1565070
E-mail: gks1ru@yandex.ru

**Заинтересованное лицо, податель жалобы: ООО
«ГЛОБАЛС АУДИТ»**

ИНН 6652022791 ОГРН 1076652000336
Адрес: 620027, г. Екатеринбург, ул. Луначарского, д.
31, оф.216
Телефон/факс: 8(343)268-23-55
E-mail: sav_ur@bk.ru

Исх.№303 от 15.07.2021

Жалоба на действия Заказчика

05.07.2021 г. на официальном сайте РФ в сети интернет zakupki.gov.ru, ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ЖИЛКОМСЕРВИС №1 КАЛИНИНСКОГО РАЙОНА" разместило в разделе торгов по 223-ФЗ извещении №**32110444858**. Наименование объекта закупки: на право заключения договора на оказание услуг по проведению ежегодного **обязательного** аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ООО «ЖКС №1 Калининского района» за 2021 год на территории ООО «ЖКС №1 Калининского района».

В соответствии с ч.2, ст.18.1 ФЗ №135 «действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также **иным лицом** (заявителем), права или законные интересы, которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов...».

Также участник указывает нарушение норм ФЗ-223, и Положения о закупке, обжалование предусмотрено пп.1. п.10 ст.3 ФЗ-223.

В связи с тем, что документация изготовлена согласно нормам ФЗ-44, также право на обжалование предусмотрено ст.105 ФЗ №44, в том числе до момента окончания срока подачи заявок.

Наше предприятие является членом аудиторского СРО, имеет право на выполнение работы по предмету закупки, подавало **запрос** разъяснений с целью участвовать в конкурсном определении участника, предложившего наилучшие условия, т.е. является заинтересованным лицом, имеющим право обжаловать закупку.

Имеются следующие нарушения в порядке размещения информации о закупке:

1. Заказчик указал предметом закупки «**обязательный** аудит» согласно нормам ФЗ-307. Однако разместил информацию о закупке в разделе ФЗ-223 на ЕИС, что незаконно.

Согласно п.7 ч. 4 ст. 1 Закона № 223-ФЗ - прямо запрещено проводить закупку обязательного аудита в рамках ФЗ-223, который не регулирует отношения, связанные с проведением обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности заказчика.

Таким образом, по Закону № 223-ФЗ закупка данного вида услуг не осуществляется. Размещение информации должно произойти в разделе торгов по ФЗ-44, чего не имеется.

Цитируем Техническое задание: «п. 4. Аудиторская проверка проводится в соответствии с Федеральным законом от 30 декабря 2008 года № 307-ФЗ «Об аудиторской деятельности», Федеральным законом «Об аудиторской деятельности» № 119-ФЗ от 07.08.2001г., Федеральными правилами (стандартами) аудиторской деятельности, утвержденными Постановлением Правительства РФ от 23 сентября 2002 года № 696 с изменениями и дополнениями и внутрифирменными аудиторскими стандартами».

Цитируем условия проведения конкурса, общие положения:

«1.1.1. Настоящая конкурсная документация регулирует деятельность Заказчика при осуществлении закупки товаров (работ, услуг) и подготовлена в соответствии с:

- Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»;

- Положением о закупках Заказчика;

- постановлением Правительства Российской Федерации от 21.06.2012 № 616 «Об утверждении перечня товаров, работ и услуг, закупка которых осуществляется в электронной форме»;

- постановлением Правительства Российской Федерации от 28.11.2013 № 1085 «Об утверждении Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

1.1.4. Проведение конкурса осуществляется на основании утвержденного Положения о закупках.»

1.1. Однако ни ФЗ-223, ни Положение о закупках Заказчика не регулируют закупку обязательного аудита, раздел Положения в конкурсной документации не указан.

Следовательно закупка обязательного аудита должна проходить в рамках ФЗ-44. При этом в нужном разделе ЕИС по торгам в рамках ФЗ-44 информация о конкурсе **не размещена**. Также затрудняется поиск данной информации из-за искажения раздела торгов, что приводит к **ограничению** числа участников.

1.2. Также в случае закупки именно «**обязательного**» аудита именно в рамках ФЗ-44, должна соблюдаться **электронная** форма торгов, что также прямо указано ссылкой самого Заказчика на применение «постановления Правительства Российской Федерации от 21.06.2012 № 616 «Об утверждении перечня товаров, работ и услуг, закупка которых осуществляется в **электронной** форме»

Однако в данном случае Заказчик указал на подачу заявок в **бумажном** виде (обжалуется ниже).

Т.е. Заказчик не просто «формально ошибся», а использовал незаконное размещение в ином разделе системы ЕИС с целью **избежать требований ФЗ-44** о форме закупки.

Считаем, что конкурс в любом случае подлежит отмене, т.к. **Предмет закупки и Форма закупки прямо противоречат** друг другу.

2. Заказчик подготовил документацию в рамках ФЗ-44, указал что закупает «**обязательный аудит**» (такая закупка проводится только в рамках ФЗ-44), но при этом требует подачу заявок участников в конвертах на **бумажных** носителях, а не путем электронных торгов.

В Конкурсной документации указано:

«3. ИНСТРУКЦИЯ ПО ПОДГОТОВКЕ И ЗАПОЛНЕНИЮ ЗАЯВКИ НА УЧАСТИЕ В КОНКУРСЕ

3.1. Форма заявки на участие в конкурсе и требования к ее оформлению

3.1.1. Участник конкурса подает заявку на участие в конкурсе в письменной форме в запечатанном конверте. Заявка выполняется на бумаге формата А4. При заполнении заявки на одном листе бумаги размещается одна страница, при этом для заполнения используется только одна сторона листа.

3.1.12. Участник конкурса подает заявку на участие в конкурсе в запечатанном конверте. На таком конверте указывается...»

Однако начиная с **01.01.2019** года, согласно ч.43 ст.112 44-ФЗ все **открытые** конкурсные процедуры **должны** осуществляться в **электронной форме**.

Закупки в бумажной форме остались доступны только в **исключительных** случаях (ч.44 ст. 112 44-ФЗ). Однако конкурс Заказчика не подпадает под эти исключения.

2.1. Права участников также нарушаются тем, что подача заявок на бумажном носителе в «запечатанном конверте» порождает иные последствия при проведении конкурсных процедур.

Например, имеются прямые различия в работе с заявками, и различия в числе «частей заявок» и в «**итоговых** ценовых предложениях» заявок для ЭТП и для бумажных заявок,

А именно, при подаче бумажных заявок отсутствует **понятие подачи окончательных ценовых** предложений, что является не просто «процедурой», но и **отдельным правом участников** согласно нормам, ст.54.6 ФЗ-44. Это право реализуется только при использовании ЭТП, и оно прямо нарушается при использовании «заявок на бумажном носителе» (переторжка становится невозможной).

Таким образом иной **порядок** проведения конкурса, не предусмотренный ФЗ-44, прямо нарушает права подателя жалобы и других участников.

2.2. Просим учесть **практику** судов и других Управлений ФАС по данному нарушению:

Аналогичное нарушение было рассмотрено УФАС по Санкт-Петербургу решение от **22.04.2020** по делу №**44-2180/20**. в дальнейшем имелся судебный спор заказчика АО «Аэропорт «Пулково» против УФАС, дело №**A56-45259/2020**.

Заказчик обратился в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с заявлением о признании недействительным решения УФАС по Санкт-Петербургу от 22.04.2020 по делу № **44-2180/20** о нарушении законодательства о закупках (ООО «Глобалс Аудит» третье лицо). **Цитируем** решение суда:

«Определенная частью 4 статьи 5 Закона № 307-ФЗ форма торгов – открытый конкурс не содержит указания на проведение открытого конкурса в бумажной форме, а указывает лишь на проведение открытого конкурса в соответствии с законодательством о контрактной системе.

Электронная форма открытого конкурса предполагает иную процедуру подачи заявок, субъектный состав участников закупки и особенности процедуры проведения закупки.

С учетом того, что с 01.01.2019 допустимой формой открытого конкурса является только электронная форма, проведя закупочную процедуру бумажной форме, Общество допустило нарушение порядка организации и проведения торгов ... В удовлетворении заявленных требований отказать».

2.3. Противоречие между Предметом закупки и нормами ФЗ-44 на которых основана конкурсная документация, и Formой закупки (с размещением в рамках ФЗ-223 и подачей заявок в письменной форме в конвертах вместо электронной формы обязательной по ФЗ-44) носит **неразрешимый** характер.

Считаем, что Заказчик – **ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ЖИЛКОМСЕРВИС №1 КАЛИНИНСКОГО РАЙОНА"** не имеет правового основания проводить данную закупку обязательного аудита с применением правовых норм об «электронной

форме закупки» и требованиями в рамках ФЗ-44, но одновременно с заявками в бумажном виде по ФЗ-223 и размещением в разделе ЕИС по ФЗ-223.

Либо конкурсная документация и предмет закупки должны быть исправлены для проведения конкурса в рамках ФЗ-223, либо размещение информации и электронная форма торгов должны быть в рамках ФЗ-44.

Одновременное использование **противоположных** «форм проведения» конкурса и в рамках ФЗ-223, и в рамках ФЗ-44 невозможно.

Вышеуказанное нарушение является существенным, прямо нарушает и наши права, как участника конкурса, так и права неограниченного круга лиц, имеющих право участвовать в конкурсе.

Отдельно просим УФАС уведомить на электронную почту **sav_ur@bk.ru** о времени и месте рассмотрения жалобы, так как иная форма, например, почтовое уведомление, может не успеть дойти до подателя жалобы в связи со специальными сроками, установленными для рассмотрения жалобы, что может лишить нас возможности участвовать в рассмотрении.

На основании вышеизложенного:

Просим:

1. Рассмотреть жалобу по существу в течение семи рабочих дней, в соответствии с п. 14 ст. 18.1. Федерального закона №135-ФЗ «О защите конкуренции»;
2. Приостановить все конкурсные процедуры до рассмотрения жалобы по существу;
3. Рассмотреть нарушения в проведении закупки одновременно в рамках ФЗ-44 для документации и предмета закупки, и в рамках ФЗ-223 для раздела в ЕИС и для подачи заявок в бумажной форме;
4. Уведомить на электронную почту **sav_ur@bk.ru** о времени и месте рассмотрения жалобы;
5. Обязать Заказчика исправить имеющиеся нарушения.

Приложения:

1. Копия свидетельства о членстве в СРО Ассоциации Содружество №20173 от 26.02.2020 г., за рег. номером 12006067072;
2. Копия протокола № 30 от 25.04.2019 года о продлении полномочий генерального директора;
3. Запрос на разъяснение положений документации;
4. Скриншот отправки запроса о разъяснении положений документации в адрес Заказчика.

Генеральный директор
ООО «ГЛОБАЛС АУДИТ»



_____/Подлевских Пальмира Александровна