



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА  
УПРАВЛЕНИЕ ПО ОМСКОЙ ОБЛАСТИ**

пр.К.Маркса, 12а, г. Омск, 644010, e-mail: to55@fas.gov.ru телефон (3812)320-696, факс(3812)320-696

**ПО С Т А Н О В Л Е Н И Е**  
**о назначении административного наказания по делу № 055/04/14.31-123/2024**

**06 марта 2024 года**

**г. Омск**

Заместитель руководителя Омского УФАС России <...> в соответствии с полномочиями, установленными статьей 23.48 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), рассмотрев протокол и материалы дела об административном правонарушении № 055/04/14.31-123/2024, возбужденного в отношении ООО «Омская областная газовая компания» (ОГРН 1095517000369, ИНН 5517010406, адрес юридического лица (место нахождения): 644007, г. Омск, ул. Гусарова, д. 29, офис 16),

в отсутствие законного представителя юридического лица – директора ООО «Омская областная газовая компания» <...>, извещенного надлежащим образом о дне, времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении (почтовое отправление с почтовым идентификатором 64401060978724 получено адресатом 19.02.2024),

в присутствии защитника ООО «Омская областная газовая компания» – <...> (доверенность б/н от <...>), которой были разъяснены права лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, предусмотренные статьей 25.1 КоАП РФ, а также разъяснены права защитника, предусмотренные статьей 25.5 КоАП РФ,

**установила:**

Решением Комиссии Омского УФАС России от 29.12.2023 по делу № 055/01/10-1011/2023 ООО «Омская областная газовая компания» (ОГРН 1095517000369, ИНН 5517010406) признано нарушившим часть 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции).

Из решения № 055/01/10-1011/2023 Комиссии Омского УФАС России и материалов антимонопольного дела следует, что дело о нарушении антимонопольного законодательства № 055/01/10-1011/2023 возбуждено приказом Омского УФАС России от 08.09.2023 № 200/23 по заявлениям 335 граждан, поступившим в антимонопольный орган из Азовского немецкого национального муниципального района, Большереченского, Исикульского, Марьяновского, Муромцевского, Называевского, Нижнеомского, Нововаршавского, Омского, Русско-Полянского, Таврического, Тевризского, Усть-Ишимского, Черлакского, Шербакульского муниципальных районов Омской области, по признакам нарушения ООО «Омская областная газовая компания» (ОГРН 1095517000369, ИНН 5517010406, адрес юридического лица (место нахождения): 644007, г. Омск, ул. Гусарова, д. 29, офис 16) части 1 статьи 10 Закон о защите конкуренции, выразившегося в злоупотреблении доминирующим положением на рынке сжиженных углеводородных газов для бытовых нужд населения (в баллонах) путем:

- отказа в реализации сжиженного углеводородного газа (СУГ) в баллонах для бытовых нужд при наличии у потребителей для обмена порожних газовых баллонов с истекшим нормативным сроком эксплуатации, в которых СУГ для бытовых нужд ранее был продан ООО «Омская областная газовая компания» (далее также ООО «ООГК», ответчик) данным потребителям;

- понуждения граждан, которым было отказано в обмене порожних газовых баллонов в связи с истечением нормативного срока эксплуатации, к покупке баллонного газа под условием приобретения новых газовых баллонов,

что повлекло ущемление интересов неопределенного круга потребителей, в том числе 335 заявителей в вышеуказанных 15 муниципальных районах Омской области.

Из 335 заявлений граждан, поступивших в Омское УФАС России, 86 поступило в июне (начиная с 22.06.2023), 161 – в июле, 73 – в августе и 15 – в сентябре, до возбуждения дела о нарушении антимонопольного законодательства).

В процессе рассмотрения дела в заседании Комиссии Омского УФАС России (далее также Комиссия) к материалам дела приобщены материалы по 9 заявлениям граждан (заявления, опросные листы, копии абонентных книжек и фотоснимки газовых баллонов, не принятых на обмен) об отказе ООО «ООГК» в обмене порожних газовых баллонов с истекшим 3 сроком эксплуатации, и в продаже баллонного газа, поступившие из:

- Черлакского муниципального района: заявления гр. <...> (д. <...>) (вх. № 8531-ЭП/23 от 13.09.2023), гр. <...> (с. <...>) (вх. № 8578-ЭП/23 от 14.09.2023);

- Большереченского муниципального района: заявления гр. <...> (д. <...>) (вх. № 8511/23), а также от граждан из с. <...>: гр. <...> (вх. № 8744/23 от 20.09.2023); гр. <...> (вх. № 8743/23 от 20.09.2023); гр. <...> (вх. № 8746/23 от 20.09.2023); гр. <...> (вх. № 8745/23 от 20.09.2023);

- Называеского муниципального района: заявление гр. <...> (с. <...>) (вх. № 8791-ЭП/23 от 21.09.2023);

- Нововаршавского муниципального района: заявление гр. <...> (с. <...>) (вх. № 8897-ЭП/23 от 26.09.2023).

Анализ рассмотренных 344 заявлений граждан – потребителей услуг ООО «ООГК», приобретающих сжиженный углеводородный газ (СУГ) для бытовых нужд (перечень сведений о заявителях приведен в Приложении № 1 к решению по делу № 055/01/10-1011/2023), показал, что все они (вне зависимости от способа доставки/продажи баллонного газа) заявили о нарушении своих прав и законных интересов, обжаловали действия поставщика баллонного газа по отказу в обмене порожних газовых баллонов в связи с истечением нормативного срока эксплуатации, в связи с чем баллонный газ им не был продан. Также из заявлений следует, что СУГ для бытовых нужд был ранее продан ООО «ООГК» заявителям в газовых баллонах с истекшим сроком эксплуатации, которые у заявителей не были приняты (порожние) на обмен по причине истечения срока эксплуатации.

При этом часть заявителей указали, что сотрудники ООО «ООГК», отказавшие им в приеме/обмене порожнего газового баллона и в продаже баллонного газа, предлагали решить вопрос покупки СУГ для бытовых нужд путем приобретения гражданами другого (в т.ч. нового) газового баллона за свой счёт. Данные действия поставщика баллонного газа расценены заявителями как условие, при котором заявители (потребители услуг ООО «ООГК») смогут купить баллонный газ у ООО «ООГК», то есть, только в случае, если они купят за свой счёт другой газовый баллон, срок эксплуатации которого не истек, что ущемляет интересы заявителей, которые считают, что они не должны приобретать газовые баллоны за свой счёт.

По сведениям заявителей, сотрудники ООО «ООГК» при продаже/доставке баллонного газа не выдают товарные, кассовые чеки.

Для получения дополнительных доказательств заявителям были направлены запросы о представлении сведений (информации), а также подготовленные антимонопольным органом опросные листы (в том числе переданные заявителям через прокуратуру Омской области), которые после ответов на вопросы были возвращены в Омское УФАС России, с приложением:

- копий абонентных книжек (с обложкой и записями за 2021-2022 гг., январь - сентябрь 2023 года); фотоснимков газовых баллонов, не принятых на обмен; копий договоров поставки сжиженного газа для бытовых нужд и договоров на техническое обслуживание внутридомового/внутриквартирного газового оборудования (далее – ТО ВДГО (ВКГО), заключенных с ООО «ООГК».

В решении по делу № 055/01/10-1011/2023 приведены (выборочно, учитывая значительное количество заявлений) сведения:

- о заявителях, которых ООО «ООГК» оставило без баллонного газа, поскольку СУГ для бытовых нужд им не был продан в связи с отказом в приемке/обмене порожнего газового баллона в связи с истечением нормативного срока эксплуатации, и для покупки СУГ для бытовых нужд им было предложено купить другие газовые баллоны за свой счёт;

- о представленных заявителями документах; о способах доставки/продажи СУГ для бытовых нужд; о продаже заявителям СУГ для бытовых нужд в газовых баллонах с истекшим нормативным сроком их эксплуатации, которые впоследствии (порожние) не были приняты на обмен, и обстоятельствах отказа в приемке/обмене порожнего газового баллона и в продаже баллонного газа.

#### ***Называевский муниципальный район Омской области***

Заявление гр. <...> (г. <...>, ул. <...>, д. <...>, кв. <...>) (вх. № 6240-ЭП/23 от 05.07.2023), способ доставки/продажи: доставка по адресу проживания, по договору на поставку сжиженного газа в баллонах № <...> от 24.09.2019, заключенному с ООО «ООГК». Дата отказа в приемке/обмене порожнего газового баллона **№ 19148, 1982 г.в.: 06.06.2023**. Баллонный газ был продан ООО «ООГК» в этом же газовом баллоне в январе 2023 года (представлены опросные листы, фотоснимки газового баллона № 19148, 1982 г.в., копии абонентной книжки (без записей за 2023 год) и вышеуказанного договора № <...> от 24.09.2019).

Заявление гр. <...> (с. <...>, ул. <...>, д. <...>, кв. <...>) (вх. № 6438-ЭП/23 от 12.07.2023), способ доставки/продажи: баллонный газ привозят в село на автомашине ООО «ООГК», по заявкам (представлены опросные листы, фотоснимки газового баллона № 68943, 1981 г.в., копия абонентной книжки, в которой последняя запись выполнена в 2019 году). Дата отказа в приемке/обмене порожнего газового баллона **№ 68943, 1981 г.в.: 08.07.2023**. Баллонный газ был продан ООО «ООГК» в этом же газовом баллоне в марте - начале апреля 2023 года.

Заявление гр. <...> (г. <...>, ул. <...>, д. <...>, кв. <...>) (вх. № 6843-ЭП/23 от 26.07.2023), способ доставки/продажи: баллонный газ приобретает у ООО «ООГК» двумя способами – в пункте выдачи газовых баллонов по адресу: г. Называевск, ул. Мичурина, 59 (в Называевском газовом участке ООО «ООГК») *или* по заявке баллонный газ привозят по адресу проживания на основании заключенного с ООО «ООГК» договора на поставку сжиженного газа в баллонах № 65 от 16.01.2018 (запись о доставке/продаже – в абонентной книжке) (представлены опросные листы, фотоснимки газового баллона № 31323, 1980 г.в., копия абонентной книжки, договора № <...> от 126.01.2018). В опросных листах указаны даты отказа в приеме/обмене порожнего газового баллона **№ 31323, 1980 г.в.: 7, 11, 17, 19 и 25 июля 2023 года**. В связи с неоднократным отказом ООО «ООГК» в приемке/обмене порожнего газового баллона и в продаже баллонного газа заявитель вынуждена была купить за свой счет новый газовый баллон стоимостью 6 тыс. 200 руб. (копия чека приложена).

В абонентной книжке заявителя имеются *записи о доставке/продаже баллонного газа, с указанием календарной даты, номера газового баллона и года его выпуска*, в том числе: 26.04.2022 – № 31323 (80).

Таким образом, СУГ для бытовых нужд был продан ООО «ООГК» заявителю гр. <...> в газовом баллоне № 31323, 1980 г.в. с истекшим нормативным сроком эксплуатации (по состоянию на дату продажи), который (порожний) не был принят на обмен по причине истечения срока его службы, в связи с чем баллонный газ заявителю не продан.

Заявление гр. <...> (г. <...>, ул. <...>, д. <...>, кв. <...>) (вх. № 7016-ЭП/23 от 31.07.2023), способ доставки/продажи: баллонный газ приобретает у ООО «ООГК» в пункте выдачи газовых баллонов по адресу: г. Называевск, ул. Мичурина, 59 (самовывоз), запись о продаже баллонного газа делается в абонентной книжке заявителя (представлены опросные листы, фотоснимки 2-х газовых баллонов 1980 г.в. и 1982 г.в., копии абонентной книжки и договоров, заключенных с ООО «ООГК»: договора на поставку сжиженного газа в баллонах № <...> от 29.11.2018 и договора № <...> от 29.11.2018 на ТО ВДГО (ВКГО).

Из заявления и опросных листов следует, что при обращении в пункт выдачи газовых баллонов по вышеуказанному адресу 06.07.2023 ООО «ООГК» заявителю было отказано в приемке/обмене 2-х порожних газовых баллонов: **№ 107954, 1980 г.в.** и **№ 123921, 1982 г.в.**, в которых баллонный газ был ранее продан в этом же обменном пункте ООО «ООГК».

В абонентной книжке заявителя (копия приложена) имеются записи о предыдущей продаже баллонного газа, в том числе в этих газовых баллонах, не принятых ООО «ООГК» 06.07.2023 на обмен: 13.07.2022 - № 8810 (79); 16.01.2023 - № 123921 (82); 12.04.2023 - № 107954 (80).

То есть, СУГ для бытовых нужд *был продан ООО «ООГК» заявителю гр. <...> 13.07.2022, 16.01.2023, 12.04.2023 в 3-х газовых баллонах с истекшим нормативным сроком их эксплуатации*, из них 2 баллона (порожние) не были приняты на обмен в 06.07.2023, в связи с чем баллонный газ заявителю не был продан.

Заявление гр. <...> (г. <...>, ул. <...>, д. <...>, кв. <...>) (вх. № 7083-ЭП/23 от 02.08.2023) об отказе ООО «ООГК» в приемке/обмене порожнего газового баллона 02.08.2023. В ответ на запрос представлены (вх. № 8106-ЭП/23 от 31.08.2023) фотоснимки газового баллона **№ 163945, 1981 г.в.**, не принятого на обмен; копия абонентной книжки с записями о продаже баллонного газа 22.08.2022 в газовом баллоне № 163945; копия договора на поставку сжиженного газа в баллонах № <...> от 25.05.2018, заключенного с ООО «ООГК».

Таким образом, заявителю гр. <...> ООО «ООГК» продало СУГ для бытовых нужд в газовом баллоне № 163945, 1981 г.в. с истекшим нормативным сроком его эксплуатации, а затем отказало в обмене данного порожнего газового баллона и в продаже баллонного газа.

Заявление гр. <...> (с. <...>, ул. <...>, д. <...>) (вх. № 7774-ЭП/23 от 22.08.2023) об отказе ООО «ООГК» в приемке/обмене порожнего газового баллона. В ответ на запрос представлены (вх. № 8321/23 от 06.09.2023) опросные листы, в которых заявитель указала, что баллонный газ доставляют на автомашине ООО «ООГК» по адресу заявителя, на основании заявки и договора на поставку сжиженного газа в баллонах № <...> от 25.05.2018, заключенного с ООО «ООГК». В июле 2023 года заявителю было отказано в приемке/обмене порожнего газового баллона **№ 163945, 1981 г.в.**, в этом же баллоне газ был продан ООО «ООГК» 22.08.2022, то есть, как указывает заявитель, *газ был продан ООО «ООГК» в уже «просроченном» баллоне*. В связи с отказом в продаже баллонного газа заявитель была вынуждена купить новый газовый баллон (50 л.) стоимостью 6 тыс. 500 руб.

Заявление гр. <...> (с. <...>, ул. <...>, д. <...>, кв. <...>) (вх. №7840-ЭП/23 от 23.08.2023) и опросные листы, из которых следует, что способы доставки/продажи баллонного газа: покупка при обращении в пункт обмена газовых баллонов ООО «ООГК» по адресу:

г. Называевск, ул. Мичурина, 59 или доставка по адресу на основании заявки и договора на поставку сжиженного газа в баллонах № <...> от 23.03.2018, заключенного с ООО «ООГК».

Дата отказа в приемке/обмене порожнего газового баллона № **164294, 1981 г.в.** в пункте обмена газовых баллонов: 22.08.2023, в этом же баллоне СУГ для бытовых нужд был продан заявителю 17.03.2023. В абонентной книжке заявителя имеется запись о доставке/продаже баллонного газа: 17.03.2023 - № 164294 (копия абонентной книжки, фотоснимок газового баллона № 164294, 1981 г.в. приложены).

Таким образом, заявителю гр. <...> 22.08.2023 было отказано ООО «ООГК» в продаже баллонного газа по причине отказа в приемке на обмен порожнего газового баллона № 164294, 1981 г.в., в котором СУГ для бытовых нужд был ранее продан ООО «ООГК» заявителю в этом же газовом баллоне с истекшим нормативным сроком его эксплуатации по состоянию на дату его продажи 17.03.2023.

Заявление гр. <...> (с. <...>, ул. <...>, д. <...>, кв. <...>) (вх. № 8090-ЭП/23 от 21.08.2023), с приложением опросных листов, копии абонентной книжки, выданной Называевским газовым участком ООО «ООГК». Способ доставки/продажи: доставка баллонного газа по договору на поставку сжиженного газа в баллонах от 11.11.2019, по адресу заявителя, по предварительной заявке. При доставке баллонного газа транспортом ООО «ООГК» 04.08.2023 заявителю было отказано в приемке/обмене порожнего газового баллона № **290555, 1983 г.в.**, так как срок его эксплуатации истек, в связи с чем СУГ для бытовых нужд не был продан. В этом же газовом баллоне СУГ для бытовых нужд был доставлен и продан заявителю ООО «ООГК» 12.12.2022, о чем сделана запись в абонентной книжке.

Так, в абонентной книжке заявителя имеются записи о доставке/продаже СУГ для бытовых нужд в баллонах 1983 г.в., в том числе в баллоне, не принятом 04.08.2023 на обмен: 31.10.2022 - в газовом баллоне № 85573 (83); 12.12.2022 - № 290555 (83).

То есть, заявителю гр. <...> 04.08.2023 ООО «ООГК» было отказано в продаже баллонного газа и не принят на обмен порожний газовый баллон № 290555, 1983 г.в. по причине истечения срока его эксплуатации, в котором СУГ для бытовых нужд был ранее продан заявителю.

Заявление гр. <...> (с. <...>, ул. <...>, д. <...>, кв. <...>) (вх. № 8090-ЭП/23 от 21.08.2023), с приложением опросных листов, копии абонентной книжки, выданной Называевским газовым участком ООО «ООГК», а также копии договора на поставку сжиженного газа в баллонах № <...> от 15.03.2019 и договора на ТО ВДГО (ВКГО) № <...> от 15.03.2019. Способ доставки/продажи: доставка баллонного газа по договору на поставку сжиженного газа в баллонах, по адресу заявителя, по предварительной заявке.

При доставке баллонного газа 04.08.2023 заявителю было отказано в приемке/обмене порожнего газового баллона № **18315, 1983 г.в.** и СУГ для бытовых нужд не продан. В абонентной книжке заявителя имеются записи о доставке/продаже баллонного газа 10.02.2023 в баллоне № 18315, который не был принят на обмен 04.08.2023.

Таким образом, СУГ для бытовых нужд 10.02.2023 был доставлен/продан ООО «ООГК» заявителю в газовом баллоне 1983 г.в., который (порожний) через несколько месяцев, 04.08.2023, не был принят на обмен, в связи с чем баллонный газ не был продан.

Заявление гр. <...> (г. <...>, ул. <...>, д. <...>, кв. <...>) (вх. № 8343-ЭП/23 от 07.09.2023). В ответ на запрос представлены (вх. № 8685/23 от 18.09.2023) и приобщены к материалам дела в заседании Комиссии: опросные листы, в которых заявитель указала, что баллонный газ ООО «ООГК» доставляет из газового участка в г. Называевске, по договору на поставку сжиженного газа в баллонах № <...> от 25.01.2018, на основании заявки абонента. При доставке газа 04.09.2023 сотрудники ООО «ООГК» отказали в приемке/обмене порожнего газового баллона № **057572, 1981 г.в.**, в котором СУГ для бытовых нужд был продан заявителю 30.03.2023, то есть, *СУГ для бытовых нужд был ранее продан ООО «ООГК» в газовом бал-*

лоне с истекшим сроком его эксплуатации (копия абонентной книжки с записью о продаже баллонного газа 30.03.2023 в газовом баллоне № 057572 и фотоснимок газового баллона № 057572, 1981 г.в. приложены). В опроснике (пункт 8 «Дополнения») заявитель также указала о том, что ООО «ООГК», зная о том, что газовые баллоны «старые», с истекшим сроком использования, доставляет их потребителям.

Заявление гр. <...> (с. <...>, ул. <...>, д. <...>, кв. <...>) (вх. № 5747-ЭП/23 от 22.06.2023), способ доставки/продажи: баллонный газ привозят в деревню по предварительным заявкам, на автомашине ООО «ООГК», «по средам»; *записи о доставке/продаже в абонентную книжку не вносят* (представлены опросные листы, фотоснимки газовых баллонов, не принятых на обмен). Дата отказа в приемке/обмене 2-х порожних газовых баллонов 1981 г.в., 1983 г.в.: 31.05.2023; на фотоснимках – газовый баллон № **093414, 1983 г.в.** По пояснениям заявителя, СУГ для бытовых нужд был продан ООО «ООГК» в январе и в марте 2023 года в газовых баллонах, не принятых на обмен 31.05.2023.

Заявление гр.-ки <...> (д. <...>, ул. <...>, д. <...>) (вх. № 5763-ЭП/23 от 22.06.2023), способ доставки/продажи: покупка баллонного газа в пункте обмена газовых баллонов ООО «ООГК». Дата отказа в приемке/обмене порожнего газового баллона № **887479, 1980 г.в.** и в продаже СУГ для бытовых нужд: июнь 2023 года (заявление датировано 22.06.2023); на фотоснимках – газовый баллон № 887479, 1980 г.в.; в абонентной книжке нет записей за 2023 год.

Заявление гр. <...> (с. <...>, ул. <...>, д. <...>, кв. <...>) (вх. № 5790-ЭП/23 от 23.06.2023), способ доставки/продажи: баллонный газ в село привозят на автомашине ООО «ООГК», по заявкам (представлены опросные листы). Дата отказа в приемке/обмене порожнего газового баллона **1980 г.в.** и в продаже СУГ для бытовых нужд: 23.06.2023.

Заявление гр. <...> (с. <...>, ул. <...>, д. <...>) (вх. № 5790-ЭП/23 от 23.06.2023), способ доставки/продажи: доставка по предварительной заявке, по адресу проживания; *договор не заключен*. Дата отказа в приемке/обмене порожнего газового баллона **1980 г.в.** и в продаже СУГ для бытовых нужд: июнь 2023 года (заявление датировано 23.06.2023), в абонентной книжке нет записей за 2022 г., январь-июнь 2023 г.

Заявление гр. <...> (с. <...>, ул. <...>, д. <...>) (вх. № 6069-ЭП/23 от 30.06.2023), способ доставки/продажи: баллонный газ привозят в село на автомашине ООО «ООГК», по предварительным заявкам; о продаже баллонного газа *не делают записи в абонентной книжке* (представлены опросные листы, фотоснимки газового баллона № **0179120, 1980 г.в.**). Дата отказа в приемке/обмене порожнего газового баллона № 0179120, 1980 г.в. и в продаже СУГ для бытовых нужд: 30.06.2023.

Заявление гр. <...> (с. <...>, ул. <...>, д. <...>) (вх. № 8897-ЭП/23 от 26.09.2023, приобщено к материалам дела в заседании Комиссии). Дата отказа в приемке/обмене порожнего газового баллона **1981 г.в.** и в продаже СУГ для бытовых нужд: 26.08.2023. Способ доставки/продажи: доставка транспортом ООО «ООГК» по адресу проживания, по предварительной заявке, на основании заключенного с ООО «ООГК» договора на поставку сжиженного газа в баллонах б/н от 18.08.2018. В ответ на запрос заявителем представлены (вх. № 10578/23 от 15.11.2023) опросные листы, копии вышеуказанного договора и абонентной книжки, выданной Называевским газовым участком ООО «ООГК», а также фотоснимки газового баллона, не принятого на обмен.

#### ***Тевризский муниципальный район Омской области***

Заявление гр. <...> (д. <...>, ул. <...>, д. <...>) (вх. № 5773-ЭП/23 от 22.06.2023), баллонный газ сотрудники ООО «ООГК» привозят по адресу проживания, на основании договора на поставку сжиженного газа в баллонах б/н от 04.09.2018, по предварительной заявке абонента. В июне 2023 года (заявление от 22.06.2023) при доставке баллонного газа по заявке СУГ не продали, отказались обменять порожний газовый баллон № **53827, 1980 г.в.**, в котором СУГ для бытовых нужд был ранее доставлен ООО «ООГК» и продан заявителю 16.04.2023 (фото-

снимок газового баллона № 53827, 1980 г.в., копия абонентной книжки приложены). В абонентной книжке имеется запись о продаже баллонного газа 16.04.2023 в газовом баллоне № 53827.

То есть, ООО «ООГК» 16.04.2023 *продало* заявителю СУГ для бытовых нужд в газовом баллоне с истекшим нормативным сроком эксплуатации, который в июне 2023 года не был принят на обмен по причине истечения срока его службы, в связи с чем баллонный газ заявителю не был продан.

Заявление гр. <...> (с. <...>, ул. <...>, д. <...>, кв. <...>) (вх. № 6873/23 от 26.07.2023), способы доставки/продажи: баллонный газ по предварительной заявке привозят на автомашине ООО «ООГК» в с. <...>, ул. <...>, <...> или покупка СУГ для бытовых нужд при обращении на газовый участок ООО «ООГК» в р.п. Тевриз (о продаже делают запись в абонентной книжке).

В ответ на запрос заявителем представлены (вх. № 7951-ЭП/23 от 28.08.2023) опросные листы, копии договоров и абонентной книжки, фотоснимки 2-х газовых баллонов, не принятых на обмен. Так, при обращении на газовый участок ООО «ООГК» в р.п. Тевриз, ул. Гагарина, 53, заявителю 14.07.2023 баллонный газ не был продан, отказано в приемке/обмене 2-х порожних газовых баллонов: № **165468, 1980 г.в.** и № **090474, 1983 г.в.**, в которых СУГ ранее был продан ООО «ООГК» 16.02.2023 и 08.05.2023).

В абонентной книжке имеются записи о продаже баллонного газа: 16.02.2023 – в газовом баллоне № 165468; 08.05.2023 – № 090474 (эта запись – последняя на дату заполнения опросных листов 28.08.2023 и представления копии абонентной книжки). У заявителя на иждивении четверо несовершеннолетних детей (приложена копия удостоверения, подтверждающего статус многодетной семьи, выданного заявителю 25.04.2019). В опросных листах от 28.08.2023 заявитель указала, что из-за отказа ООО «ООГК» в приеме/обмене 2-х порожних баллонов и в продаже баллонного газа 46 дней (на дату заполнения опросных листов) семья без газа, вынуждены пользоваться электрической плиткой.

Таким образом, 14.07.2023 баллонный газ продан не был, поскольку не были приняты на обмен 2 порожних газовых баллона по причине истечения срока их эксплуатации, в которых СУГ для бытовых нужд был доставлен/продан ООО «ООГК» заявителю 16.02.2023 и 08.05.2023.

Заявление гр. <...> (с. <...>, ул. <...>, д. <...>, кв. <...>) (вх. № 6871/23 от 26.07.2023), способы доставки/продажи: баллонный газ привозят на автомашине ООО «ООГК» в с. <...>, ул. <...>, <...> или покупка СУГ для бытовых нужд при обращении на газовый участок ООО «ООГК» в р.п. Тевриз (о продаже делают запись в абонентной книжке с указанием даты продажи и номера газового баллона или в журнале на газовом участке). Заявителем с ООО «ООГК» заключены договоры б/н от 06.08.2018: на поставку сжиженного газа в баллонах и ТО ВДГО (ВКГО).

В ответ на запрос заявителем представлены (вх. № 7950-ЭП/23 от 28.08.2023) опросные листы, копии вышеуказанных договоров и абонентной книжки, а также фотоснимки 2-х газовых баллонов № 080644, 1980 г.в., № 234027, 1983 г.в. Заявитель пояснила, что при обращении 14.07.2023 на газовый участок ООО «ООГК» по адресу: р.п. Тевриз, ул. Гагарина, 53, баллонный газ не был продан, заявителю отказано в приемке/обмене порожнего газового баллона № **080644, 1980 г.в.**, в котором СУГ был продан ООО «ООГК» 04.05.2023.

В опросных листах заявитель указала, что «в хозяйстве» – 3 газовых баллона, год выпуска: 1980, 1983, 1984. Из них, как выяснилось после отказа в обмене баллонов, газовые баллоны 1980, 1983 г.в. непригодны. При этом СУГ в газовом баллоне № 080644, 1980 г.в., не принятом 14.07.2023 на обмен, а также в другом баллоне № 234027, 1983 г.в., был продан ООО «ООГК» заявителю ранее, о чем имеются записи с абонентной книжке заявителя. По мнению заявителя, её обманули, продавая газ в «старых баллонах», с истекшим сроком их экс-

платации. В связи с отказом в продаже баллонного газа заявитель вынуждена была приобрести новый газовый баллон за свой счет, стоимостью 5 тыс. 300 руб. (копии чека, паспорта газового баллона приложены).

В абонентной книжке заявителя имеются записи о продаже баллонного газа (дата, номер газового баллона, подпись сотрудника ООО «ООГК»):

- 04.05.2023 в баллоне № **080644** (этот баллон 1980 г.в. не принят на обмен 14.07.2023);
- 08.06.2023 в баллоне № **234027** (на фотоснимке – баллон № 234027, **1983 г.в.**).

Таким образом, заявителю гр. <...> ООО «ООГК» в мае, июне 2023 года был продан СУГ для бытовых нужд в 2-х газовых баллонах: № 080644, 1980 г.в. (с истекшим нормативным сроком эксплуатации по состоянию на дату продажи 04.05.2023) и № 234027, 1983 г.в., при этом 14.07.2023 один из них – газовый баллон № 080644, 1980 г.в., не был принят на обмен по причине истечения срока его эксплуатации и в продаже баллонного газа заявителю отказано.

Заявление гр. <...> (с. <...>, ул. <...>, д. <...>), с приложением копии абонентной книжки (вх. № 8323/23 от 04.09.2023). Способы доставки/продажи: покупка СУГ для бытовых нужд при обращении на газовый участок ООО «ООГК» в р.п. Тевриз или доставка по адресу, на основании заявки и договора б/н от 21.04.2019, заключенного с ООО «ООГК» на поставку сжиженного газа в баллонах. При обращении в данный газовый участок 30.08.2023 заявителю было отказано в приемке/обмене порожнего газового баллона № **69967, 1980 г.в.**, в котором СУГ для бытовых нужд был ранее доставлен/продан ООО «ООГК» заявителю в марте 2023 года.

В абонентной книжке имеется запись о продаже баллонного газа 10.03.2023 в баллоне № 69967 (то есть, в газовом баллоне 1980 г.в., который не был принят на обмен 30.08.2023).

В ответ на запрос заявителем представлены (вх. № 8611-ЭП/23 от 15.09.2023) фотоснимок газового баллона № 69967, 1980 г.в.; копии договоров б/н от 21.04.2019, заключенных с ООО «ООГК» на поставку сжиженного газа в баллонах и ТО ВДГО (ВКГО).

Прокуратурой Тевризского района представлено объяснение от 09.08.2023, на имя прокурора района, водителя-слесаря аварийно-диспетчерской службы ООО «ООГК» в Тевризском газовом участке <...>, из которого следует, что *в начале июня закончился обменный фонд газовых баллонов, в связи с окончанием срока службы газовых баллонов.*

#### ***Нововаршавский муниципальный район Омской области***

Заявление гр. <...> (с. <...>, ул. <...>, д. <...>) (вх. № 6069-ЭП/23 от 30.06.2023). Способ доставки/продажи: баллонный газ привозят в село по четвергам, по предварительным заявкам, на автомашине ООО «ООГК». 29.06.2023 отказали в продаже баллонного газа, не приняли на обмен порожний газовый баллон № **115604, 1980 г.в.**, в котором баллонный газ был ранее продан ООО «ООГК» 18.05.2023.

В абонентной книжке заявителя имеется запись о продаже баллонного газа 18.05.2023 в баллоне № 115604.

Таким образом, ООО «ООГК» продало заявителю СУГ для бытовых нужд в газовом баллоне с истекшим сроком эксплуатации, а затем отказало в обмене данного газового баллона (порожнего) и в продаже баллонного газа.

Заявление гр. <...> (с. <...>, ул. <...>, д. <...>) (вх. № 6056-ЭП/23 от 30.06.2023). Способ доставки/продажи: баллонный газ привозят в село по четвергам, по предварительным заявкам, на автомашине ООО «ООГК». У заявителя 2 газовых баллона, в которых СУГ был ранее доставлен/продан ООО «ООГК». Представлены опросные листы, фотоснимки 2-х газовых баллонов и копия абонентной книжки. В опросных листах заявитель указала, что 01.06.2023 у неё не приняли на обмен один из 2-х порожний газовый баллона, а именно, газовый баллон № **282611, 1979 г.в.**, в котором баллонный газ был продан ООО «ООГК» 23.03.2023. При этом газовый баллон 1984 г.в. обменяли.



В абонентной книжке заявителя имеется запись о продаже СУГ для бытовых нужд 23.03.2023 в баллоне № 282611, 79 (1979 г.в.).

То есть, СУГ для бытовых нужд был ранее продан ООО «ООГК» заявителю в *газовом баллоне № 282611, 1979 г.в. с истекшим нормативным сроком эксплуатации (по состоянию на дату продажи 23.03.2023)*, а затем в обмене данного газового баллона (порожнего) 01.06.2023 было отказано по причине истечения срока его эксплуатации. В результате вместо двух газовых баллонов на обмен был принят один (1984 г.в.) и баллонный газ был продан заявителю не в двух газовых баллонах, а в одном, то есть, в меньшем объёме, хотя заявитель принес на обмен два порожних газовых баллона, соответственно, у него была потребность в покупке двух баллонов с СУГ для бытовых нужд.

Заявление гр. <...> (с. <...>, ул. <...>, д. <...>) (вх. № 6243-ЭП/23 от 05.07.2023). Способы доставки/продажи: при обращении в пункт обмена в р.п. Нововаршавка или баллонный газ привозят в село по предварительным заявкам, на автомашине ООО «ООГК». С ООО «ООГК» заключен договор на поставку сжиженного газа в баллонах б/н от 25.01.2018. Заявителю отказано 23.06.2023 в обмене газовых баллонов **1981 г.в., 1983 г.в.**, СУГ в которых был куплен в пункте обмена в р.п. Нововаршавка.

В абонентной книжке заявителя имеются записи о продаже СУГ для бытовых нужд: **11.03.2023** - в газовом баллоне № **2781, 83**; **14.04.2023** - № **55913, 81**.

Таким образом, ООО «ООГК», продав заявителю в 2023 году СУГ для бытовых нужд в вышеуказанных газовых баллонах 1981 г.в. (то есть, в газовом баллоне, срок эксплуатации которого на дату продажи баллонного газа уже истёк) и 1983 г.в., не приняло их (порожние) на обмен через несколько месяцев этого же 2023 года, по причине истечения нормативного срока их эксплуатации, отказав заявителю в продаже баллонного газа.

Заявление гр. <...> (с. <...>, ул. <...>, д. <...>, кв. <...>) (вх. № 7625-ЭП/23 от 17.08.2013). Способ доставки/продажи: доставка транспортом ООО «ООГК» по адресу проживания, по предварительной заявке. При доставке ООО «ООГК» баллонного газа по адресу заявителя 09.08.2023 было отказано в приемке/обмене порожнего газового баллона № **301370, 1982 г.в.**, в котором СУГ для бытовых нужд был продан ООО «ООГК» в январе 2023 года, о чем сделана запись в абонентной книжке заявителя (представлены опросные листы, копия абонентной книжки и фотоснимок газового баллона № 301370, 1982 г.в., не принятого на обмен). Как дополнительно пояснил заявитель, после отказа 09.08.2023 в приемке на обмен данного порожнего баллона, ему в сентябре 2023 года все же был продан СУГ для бытовых нужд в газовом баллоне 1984 г.в.

В абонентной книжке заявителя имеются записи, подтверждающие доводы заявителя о продаже ему СУГ для бытовых нужд **15.01.2023** – в газовом баллоне № 301370 – **82** (то есть, 1982 г.в.), а также запись о продаже СУГ для бытовых нужд **13.09.2023** в газовом баллоне № 61911 – **84**.

Таким образом, в период с 09.08.2023 по 13.09.2023 (более одного месяца) заявитель был оставлен без баллонного газа.

При этом ООО «ООГК» 09.08.2023 отказало в обмене порожнего газового баллона № 301370, 1982 г.в. по причине истечения срока его эксплуатации, в связи с чем баллонный газ не был продан, хотя именно в этом же газовом баллоне СУГ для бытовых нужд был ранее продан заявителю, несмотря на то, что нормативный срок его эксплуатации уже истёк на дату продажи баллонного газа **15.01.2023**.

Далее приведены сведения по материалам заявлений граждан <...>, <...>, <...>, <...>, приобретающих СУГ для бытовых нужд в Нововаршавском газовом участке ООО «ООГК» в р.п. Нововаршавка (далее – Нововаршавский г/у), а заявителю гр. <...> также баллонный газ доставляется по предварительной заявке, по адресу проживания.

Заявление гр. <...> (с. <...>, ул. <...>, д. <...>, кв. <...>) (вх. № 6243-ЭП/23 от 05.07.2023). Дата отказа в приемке/обмене в Нововаршавском г/у порожнего газового баллона **1983 г.в.: 23.06.2023**. В абонентной книжке заявителя (копия представлена) имеются записи, подтверждающие продажу баллонного газа: 07.04.2023 – в газовом баллоне № 69964 - 83; 18.05.2023 – № 19414 – 82.

То есть, гр. <...> в Нововаршавском газовом участке ООО «ООГК» в р.п. Нововаршавка в апреле и мае 2023 года был продан СУГ для бытовых нужд в вышеуказанных газовых баллонах 1982 г.в., 1983 г.в. (в том числе в баллоне № 19414, 1982 г.в. с истекшим нормативным сроком эксплуатации на дату продажи в нём баллонного газа), после чего один из этих 2-х баллонов (№ 69964, 1983 г.в.) не был принят на обмен при обращении заявителя 23.06.2023 на данный газовый участок по причине истечения срока его эксплуатации, в связи с чем баллонный газ не был продан.

Заявление гр. <...> (с. <...>, ул. <...>, д. <...>, кв. <...>) (вх. № 6528-ЭП/23 от 14.07.2023). Дата отказа в приемке/обмене в Нововаршавском г/у порожнего газового баллона **1981 г.в.: 14.06.2023**. В антимонопольный орган представлены опросные листы, копия абонентной книжки, фотоснимки газового баллона, не принятого на обмен.

В абонентной книжке заявителя имеются многочисленные записи, подтверждающие продажу СУГ для бытовых нужд в газовых баллонах, в том числе с истекшим нормативным сроком их эксплуатации:

- в 2022 году: 16.02.2022 – в газовом баллоне № 177329 - 82; 20.04.2022 – № 57239 - 80; 13.07.2022 – № 19679 - 82; 14.11.2022 – № 46160 - 83;

- в 2023 году: 15.03.2023 – в газовом баллоне № **16991 - 81**; 05.07.2023 – № 013174 - 12.

То есть, гр. <...> в Нововаршавском газовом участке ООО «ООГК» неоднократно был продан СУГ для бытовых нужд в газовых баллонах с истекшим нормативным сроком эксплуатации, в том числе в газовом баллоне № **16991, 1981 г.в.** (фотоснимок приложен), который впоследствии при обращении заявителя 14.06.2023 на данный газовый участок не был принят на обмен (порожний) по причине истечения срока его эксплуатации и баллонный газ не был продан.

Заявитель пояснила, что в связи с отказом ООО «ООГК» в обмене порожнего газового баллона и в продаже СУГ для бытовых нужд, она вынуждена была купить новый газовый баллон стоимостью 4 тыс. руб.

Заявление гр. <...> (с. <...>, ул. <...>, д. <...>) (вх. № 6528-ЭП/23 от 14.07.2023). Дата отказа в приемке/обмене в Нововаршавском г/у порожнего газового баллона № **253496, 1981 г.в.: 10.06.2023** (представлены опросные листы, копия абонентной книжки, фотоснимок газового баллона, не принятого на обмен).

2 заявления гр. <...> (с. <...>, ул. <...>, д. <...>) (вх. № 6528-ЭП/23 от 14.07.2023, вх. № 7625 от 17.08.2023).

Заявителю было отказано ООО «ООГК» в продаже баллонного газа в связи с отказом в обмене порожних газовых баллонов и в продаже СУГ для бытовых нужд:

- 22.06.2023 при обращении в Нововаршавский г/у – не принят на обмен газовый баллон № **3285, 1981 г.в.;**

- 16.08.2023 – не принят на обмен газовый баллон № **69237, 1980 г.в.** при доставке баллонного газа ООО «ООГК» по заявке, по адресу проживания заявителя, на основании договора на доставку сжиженного газа в баллонах № <...> от 29.03.2018, заключенного с ООО «ООГК», записи о доставке/продаже делают в абонентной книжке.

Представлены опросные листы, копия абонентной книжки, фотоснимки газового баллона № 3285, 1981 г.в., не принятого на обмен).

В абонентной книжке заявителя гр. <...> – многочисленные записи, подтверждающие продажу СУГ для бытовых нужд в других газовых баллонах с истекшим нормативным сроком эксплуатации:

- в 2022 году: 11.08.2022 – в газовом баллоне № 51434 - 79; 01.11.2022 – № 69150 - 80;
- в 2023 году: 19.04.2023 – в газовом баллоне № **69237 - 80** (который не принят на обмен 16.08.2023).

Таким образом, заявителю было дважды отказано ООО «ООГК» в приемке на обмен порожних газовых баллонов: 22.06.2023 – № **3285, 1981 г.в.**; 16.08.2023 – № **69237, 1980 г.в.**, в которых СУГ для бытовых нужд был продан заявителю ООО «ООГК» ранее, в этих же газовых баллонах, *нормативный срок эксплуатации которых истёк на дату продажи в них* ООО «ООГК» баллонного газа заявителю.

#### ***Нижнеомский муниципальный район Омской области***

Заявление гр. <...> (д. <...>, ул. <...>, д. <...>) (вх. № 5766-ЭП/23 от 22.06.2023), из которого следует, что 04.05.2023 заявитель купила баллонный газ у ООО «ООГК» в 2-х газовых баллонах. Способ доставки/продажи: баллонный газ привозят в деревню 2 раза в месяц, по четвергам, транспортом ООО «ООГК», по предварительной заявке абонента.

В четверг, 22.06.2023, баллонный газ привезли в деревню на автомашине, но сотрудники ООО «ООГК» не стали забирать на обмен 2 газовых баллона № **12987, 1983 г.в.** и № **88950, 1984 г.в.**, в которых баллонный газ гр. <...> купила у ООО «ООГК» 04.05.2023. В результате заявителя оставили без баллонного газа, в связи с чем гр. <...>, пенсионерка, после отказа в обмене баллонов и в продаже СУГ для бытовых нужд вынуждена была купить газовый баллон (представлены опросные листы, фотоснимки газовых баллонов № 12987, 1983 г.в. и № 88950, 1984 г.в., копия договора на доставку сжиженного газа в баллонах (б/н и даты, от имени ООО «ООГК» - подпись: <...>), копия абонентной книжки.

Заявление гр. <...> (д. <...>, ул. <...>, д. <...>) (вх. № 5766-ЭП/23 от 22.06.2023) об отказе ООО «ООГК» в июне 2023 года в приемке/обмене 2-х газовых баллонов **1983 г.в., 1984 г.в.**, в которых баллонный газ был продан заявителю в мае 2023 года (представлены опросные листы).

Аналогичные доводы – в заявлениях граждан из села <...> Нижнеомского МР Омской области (вх. № 5778-ЭП/23 от 22.06.2023) гр. <...> (ул. <...>, д. <...>), гр. <...> (ул. <...>, д. <...>), которым в июне 2023 года было отказано ООО «ООГК» в приемке/обмене порожних газовых баллонов 1983 г.в., 1984 г.в. и в продаже баллонного газа.

В материалы дела представлены:

- объяснение от 11.08.2023 прокурору Нижнеомского района Омской области от начальника Нижнеомского газового участка ООО «ООГК» <...>, в котором он сообщил, что наполненные СУГ для бытовых нужд газовые баллоны поступают в газовый участок из газонаполнительного пункта, расположенного по адресу: г. Омск, ул. Мира, 143, по Актам приемки-передачи газовых баллонов. На Нижнеомском г/у (по состоянию на 11.08.2023) находится 190 газовых баллонов, из них **110 просроченных**, 80 – с разрешенным сроком эксплуатации;
- ведомости на доставку жидкого газа абоненту в 2022-2023 гг. (по 31.07.2023) автотранспортным средством ООО «ООГК», в которых не заполнена графа об адресе абонента, не указаны сведения о населенном пункте, в который был доставлен баллонный газ. Также в ведомостях не предусмотрена графа для фиксации сведений о принятом на обмен порожнем газовом баллоне, в связи с чем данные сведения отсутствуют.

#### ***Усть-Ишимский муниципальный район Омской области***

Способы доставки/продажи: при обращении в Усть-Ишимский газовый участок ООО «ООГК», по адресу: с. Усть-Ишим, ул. Садовая, 37 (далее – Усть-Ишимский г/у) или доставка по адресу по заявке, на основании договора на поставку сжиженного газа в баллонах, заключенного между заявителем и ООО «ООГК».

Заявление гр. <...> (д. <...>, ул. <...>, д. <...>) (вх. № 6033-ЭП/23 от 29.06.2023). При обращении 23.06.2023 в Усть-Ишимский г/у заявителю было отказано в приемке/обмене порожнего газового баллона № **45316, 1983 г.в.**, в котором СУГ для бытовых нужд был продан заявителю 22.02.2023 на этом же газовом участке ООО «ООГК». В связи с тем, что баллонный газ продан не был, заявитель вынужден был купить новый газовый баллон стоимостью 6 тыс. руб. (представлены опросные листы, фотоснимки газового баллона № 45316, 1983 г.в., копия абонентной книжки, выданной ООО «ООГК», с записью, подтверждающей продажу баллонного газа 22.02.2023 в газовом баллоне № 45316).

Заявление гр. <...> (с. <...>, пер. <...>, д. <...>) (вх. № 6033-ЭП/23 от 29.06.2023). При обращении 25.06.2023 в Усть-Ишимский г/у заявителю было отказано в приемке/обмене порожнего газового баллона № **23618, 1983 г.в.**, в котором СУГ для бытовых нужд был продан заявителю 07.03.2023 на этом же газовом участке ООО «ООГК» (представлены опросные листы, фотоснимки газового баллона № 23618, 1983 г.в., копия абонентной книжки). В абонентной книжке заявителя, выданной ООО «ООГК», имеется запись, подтверждающая продажу баллонного газа 07.03.2023 в газовом баллоне № 23618.

Заявление гр. <...> (с. <...>, ул. <...>, д. <...>, кв. <...>) (вх. № 6033-ЭП/23 от 29.06.2023). При обращении 13.06.2023 в Усть-Ишимский г/у заявителю было отказано в приемке/обмене порожнего газового баллона **1983 г.в.**, в котором СУГ для бытовых нужд был продан заявителю в декабре 2022 года на этом же газовом участке ООО «ООГК». В связи с отказом в продаже баллонного газа заявитель вынуждена была купить новый газовый баллон стоимостью 6 тыс. 500 руб. (представлены опросные листы, копия абонентной книжки с записями о продаже баллонного газа 30.12.2022 в газовом баллоне № **15651**).

Заявление гр. <...> (с. <...>, ул. <...>, д. <...>) (вх. № 6033-ЭП/23 от 29.06.2023). При обращении 26.06.2023 в Усть-Ишимский г/у заявителю было отказано в приемке/обмене порожнего газового баллона № **61176, 1983 г.в.**, в котором СУГ для бытовых нужд был продан заявителю 15.03.2023 на этом же газовом участке ООО «ООГК». В связи с отказом в продаже баллонного газа заявитель вынуждена была купить газовый баллон за свой счет (представлены опросные листы; фотоснимок газового баллона; копия абонентной книжки с записями о продаже баллонного газа 15.03.2023 в газовом баллоне № 61176; копия договора, заключенного с ООО «ООГК», на поставку сжиженного газа в баллонах б/н от 21.08.2018).

Заявление гр. <...> (с. <...>, ул. <...>, д. <...>, кв. <...>) (вх. № 6033-ЭП/23 от 29.06.2023). При обращении 20.06.2023 в Усть-Ишимский г/у заявителю было отказано в приемке/обмене порожнего газового баллона № **33984, 1981 г.в.**, в котором СУГ для бытовых нужд был продан заявителю 19.10.2022 на этом же газовом участке ООО «ООГК». В связи с отказом в продаже баллонного газа заявитель был вынужден купить газовый баллон за свой счет (представлены опросные листы; фотоснимок газового баллона; копия абонентной книжки с записью о продаже баллонного газа 19.10.2022 в газовом баллоне № 33984).

Заявление гр. <...> (п. <...>, ул. <...>, д. <...>, кв. <...>) (вх. № 6028-ЭП/23 от 29.06.2023). Представлены опросные листы; фотоснимок газового баллона, не принятого на обмен; копии абонентной книжки и договора на поставку сжиженного газа в баллонах (б/н) от 10.01.2028, заключенного с ООО «ООГК». Дата отказа в приемке/обмене порожнего газового баллона № **160385 1979 г.в.** при обращении заявителя в Усть-Ишимский г/у: 01.06.2023. СУГ для бытовых нужд в этом газовом баллоне был продан ООО «ООГК» при доставке по адресу заявителя. В связи с отказом в продаже баллонного газа заявитель вынужден был купить газовый баллон за 3 тыс. 200 руб.

Заявление гр. <...> (с. <...>, ул. <...>, д. <...>) (вх. № 6473-ЭП/23 от 13.07.2023) (2 способа доставки/продажи). При обращении 19.06.2023 в Усть-Ишимский г/у заявителю было отказано в приемке/обмене порожнего газового баллона № **34952, 1981 г.в.**, в котором СУГ для бытовых нужд был доставлен по адресу, продан заявителю 16.04.2023 ООО «ООГК» (пред-

ставлены опросные листы; фотоснимок газового баллона; копия абонентной книжки с записью о продаже баллонного газа 16.04.2023 в газовом баллоне № 34952; копии договоров на поставку сжиженного газа в баллонах б/н от 17.01.2019 и ТО ВДГО (ВКГО) б/н от 17.01.2019, заключенных с ООО «ООГК»).

Заявление гр. <...> (с. <...>, ул. <...>, д. <...>) (вх. № 8116-ЭП/23 от 31.08.2023). При обращении в Усть-Ишимский г/у заявителю дважды было отказано в приемке/обмене порожних газовых баллонов: 20.06.2023 – газового баллона **1983 г.в.** и 03.08.2023 – **№ 566771, 1980 г.в.** (в котором СУГ для бытовых нужд был продан заявителю в ноябре 2022 года в этом же газовом участке ООО «ООГК», о чем сделана запись в абонентной книжке). В ответ на запрос заявителем представлены (вх. № 8492-ЭП/23 от 12.09.2023) опросные листы; фотоснимки газового баллона; копия абонентной книжки; копии договоров на поставку сжиженного газа в баллонах б/н от 17.01.2019 и на ТО ВДГО (ВКГО) б/н от 17.01.2019, заключенных с ООО «ООГК». В связи с отказом в продаже баллонного газа, приемке на обмен порожнего баллона № 566771, 1980 г.в., заявитель *вынужден был в августе 2023 года купить 2 новых газовых баллона* на сумму 10 тыс. 600 руб., *лишь после этого баллонный газ ему был продан.*

В абонентной книжке имеются записи о продаже баллонного газа 10.11.2022 – в газовом баллоне **№ 566771** (то есть, в газовом баллоне № 566771, 1980 г.в., не принятом на обмен 03.08.2023), и 25.08.2023 (то есть, о продаже баллонного газа только после вынужденной покупки заявителем газовых баллонов за свой счет).

Таким образом, ООО «ООГК», *продав гр. <...> СУГ для бытовых нужд 10.11.2022 в газовом баллоне № 566771, 1980 г.в. с истекшим* (по состоянию на дату продажи в нём баллонного газа) *нормативным сроком эксплуатации, впоследствии отказало заявителю в обмене этого же газового баллона* (порожнего) при причине истечения срока его эксплуатации, в связи с чем баллонный газ заявителю не был продан.

#### ***Большереченский муниципальный район***

Заявление гр. <...> (с. <...>, ул. <...>, д. <...>) (вх. № 7935-ЭП/23 от 28.08.2023), способ доставки/продажи: баллонный газ приобретает в газовом участке ООО «ООГК» в р.п. Больше-речье. Представлены пояснения с приложением фотоснимка газового баллона, не принятого на обмен, и копии абонентной книжки (вх. 7979-ЭП/23 от 28.08.2023), из которых следует, что при обращении на газовый участок ООО «ООГК» в р.п. Больше-речье 10 и 24 августа 2023 года заявителю дважды было отказано в приемке/ обмене порожнего газового баллона **№ 234449, 1981 г.в.**, СУГ в котором для бытовых нужд был куплен в начале мая 2023 года в газовом участке ООО «ООГК» в р.п. Бельшеречье.

2 заявления гр. <...> (д. <...>, ул. <...>, д. <...>, кв. <...>) (адресованное в Омское УФАС России – вх. № 8120/23 от 31.08.2023 и поступившее из прокуратуры Омской области – вх. № 8511/23 от 12.09.2023, приобщено в заседании Комиссии). Способ доставки/продажи: по предварительной заявке баллонный газ привозят на автомашине ООО «ООГК» по пятницам, продают с автомашины, о чем сотрудник ООО «ООГК» делает запись в своем журнале. 11.08.2023 заявителю было отказано в приемке/обмене порожнего газового баллона **№ 15860, 1980 г.в.**, СУГ в котором для бытовых нужд был продан заявителю при доставке транспортом ООО «ООГК» в июле 2023 года. 30.08.2023 приехала автомашина газовой компании, водитель сказал, чтобы не рассчитывали на замену, так как ООО «ООГК» купило новые газовые баллоны, но их на всех не хватит. Заявитель – пенсионерка, размер пенсии составляет 16 тыс. руб., один газовый баллон стоит около 7 тыс. руб., а ей нужны 2 газовых баллона, *стоимость которых фактически составляет размер её пенсии.* Заявитель считает неправомерными действия поставщика баллонного газа, который раздал населению «старые» баллоны с истекшим сроком годности, которые не принимает на обмен, в связи с чем не продает СУГ для бытовых нужд, и при этом *предлагает гражданам самим купить новые баллоны.* Также заявитель указала в опросных листах, что автомашина ООО «ООГК» приехала утром 11.08.2023, порожний

баллон № 15860, 1980 г.в. на обмен не приняли, а вечером закончился газ во втором баллоне. Поскольку заявитель оставлена без баллонного газа, она была вынуждена купить электрическую плитку и электрический чайник, что повлекло большие расходы по оплате за потребленную электроэнергию.

Заявление гр. <...> (с. <...>, ул. <...>, д. <...>, кв. <...>), с приложением опросных листов, фотоснимков газового баллона, не принятого на обмен (вх. № 8202-ЭП/23 от 04.09.2023). Способ доставки/продажи: баллонный газ доставляют автотранспортом ООО «ООГК» по адресу проживания, на основании договора на поставку сжиженного газа в баллонах № <...> от 15.03.2019, заключенного с ООО «ООГК», по предварительной заявке. 31.08.2023 при доставке баллонного газа он не был продан, так как не приняли на обмен порожний газовый баллон № 19574, 1982 г.в., в котором СУГ для бытовых нужд был доставлен и продан ООО «ООГК» 06.05.2023, о чем водителем выполнена запись в своем журнале.

Заявление гр. <...> (с. <...>, ул. <...>, д. <...>, кв. <...>). В ответ на запрос представлены опросные листы, фотоснимок газового баллона, копия абонентной книжки (вх. № 8743/23 от 20.09.2023). Способ доставки/продажи: баллонный газ доставляют автотранспортом ООО «ООГК» по адресу проживания, по предварительной заявке, на основании договора на поставку сжиженного углеводородного газа в баллонах (копию договора заявитель не получала). В августе 2023 года при доставке ООО «ООГК» баллонного газа по адресу проживания заявителю он не был продан из-за того, что не принят на обмен порожний газовый баллон № 61582, 1981 г.в., в котором СУГ для бытовых нужд был доставлен и продан ООО «ООГК» 16.08.2022, о чем водителем сделана запись в абонентной книжке заявителя.

Заявление гр. <...> (с. <...>, ул. <...>, д. <...>, кв. <...>). В ответ на запрос представлены опросные листы, фотоснимок газового баллона, копия абонентной книжки (вх. № 9031-ЭП/23 от 29.09.2023). Способ доставки/продажи: баллонный газ доставляют автотранспортом ООО «ООГК» по адресу проживания, по предварительной заявке, на основании договора на поставку сжиженного углеводородного газа в баллонах (копию договора заявитель не получала). 26.07.2023 при доставке ООО «ООГК» баллонного газа по адресу проживания заявителя он не был продан из-за того, что не принят на обмен порожний газовый баллон № 189475, 1979 г.в., в котором СУГ для бытовых нужд был доставлен и продан ООО «ООГК» 03.08.2022, о чем водителем была сделана запись в абонентной книжке заявителя (фотоснимок данного газового баллона представлен). Из-за того, что баллонный газ не был продан, заявитель в течение 2-х месяцев (на дату заполнения опросных листов 29.09.2023 в ответ на запрос антимонопольного органа) была без газа.

#### **Исилькульский муниципальный район Омской области**

Заявление гр. <...> (г. <...>, ул. <...>, д. <...>, кв. <...>) (вх. № 7098/23 от 02.08.2023). В ответ на запрос представлены (вх. № 8096/23 от 31.08.2023) опросные листы; фотоснимки газового баллона № 146657, 1982 г.в., не принятого на обмен; копия абонентной книжки. Способ доставки/продажи: доставка по заявке из Исилькульского газового участка, записи делают в абонентной книжке. Привезли баллонный газ по заявке от 19.07.2023, но порожний газовый баллон № 146657, 1982 г.в. не взяли на обмен, при этом сказали купить новый баллон за свой счет. Баллонный газ не продали. Заявитель – пенсионерка, не имеет возможности купить новый газовый баллон. Кроме того, ООО «ООГК» не дает никаких гарантий и не исключено, что опять придется покупать новый баллон.

В абонентной книжке имеется запись о предыдущей доставке/продаже ООО «ООГК» баллонного газа: 27.02.2023 в газовом баллоне № 146657 (50 л.).

Таким образом, при доставке баллонного газа по заявке от 19.07.2023 заявителю было отказано в обмене порожнего газового баллона № 146657, 1982 г.в., в котором СУГ для бытовых нужд был продан ООО «ООГК» 27.02.2023, несмотря на истекший нормативный срок эксплуатации газового баллона по состоянию на дату продажи в нём баллонного газа.

Заявление гр. <...> (г. <...>, ул. <...>, д. <...>) (вх. № 7574/23 от 16.08.2023). В ответ на запрос представлены заявителем (вх. № 8320/23 от 08.09.2023) опросные листы, фотоснимки газового баллона, не принятого на обмен, и копия абонентной книжки. Способ доставки/продажи: по предварительной заявке по телефону баллонный газ привозят транспортом ООО «ООГК» по адресу проживания заявителя, продают в обмен на порожний баллон. В начале июня 2023 года сотрудник ООО «ООГК», приехавший по заявке гр. <...>, отказался принять на обмен порожний газовый баллон **№ 28820, 1981 г.в.** Баллонный газ продан не был. На вопрос заявителя, что делать, *сотрудник предложил купить новый газовый баллон.*

В абонентной книжке заявителя имеется запись о продаже 07.12.2022 баллонного газа в баллоне № 28820 (27 л.), не принятом на обмен в июне 2023 года.

Таким образом, заявителю ООО «ООГК» был *продан СУГ для бытовых нужд в газовом баллоне с истекшим нормативным сроком его эксплуатации* (по состоянию на дату продажи в нём баллонного газа), а впоследствии *этот же газовый баллон (порожний) не был принят на обмен, в связи с тем, что срок эксплуатации данного газового баллона истёк, что послужило также причиной отказа в продаже баллонного газа заявителю.*

Заявления граждан – потребителей баллонного газа об отказе в приемке/обмене ООО «ООГК» порожних газовых баллонов, с истекшим нормативным сроком эксплуатации, в связи с чем гражданам не был продан баллонный газ, поступили в антимонопольный орган также из других районов Омской области:

- Азовского немецкого национального муниципального района, Марьяновского, Муромцевского, Омского, Русско-Полянского, Таврического, Черлакского, Шербакульского муниципальных районов Омской области.

Так, гр. <...> из Азовского НН МР (аул <...>, ул. <...>, д. <...>, кв. <...>) (вх. № 5965-ЭП/23 от 28.06.2023) обжаловал действия ООО «ООГК», отказавшего в обмене газового баллона. Способы доставки/продажи баллонного газа: при обращении в пункт обмена в с. Азово или в аул баллонный газ привозят на автомашине. 26.06.2023 заявителю было отказано в продаже СУГ для бытовых нужд, у него не приняли на обмен порожний баллон **№ 15436, 1983 г.в.**, в котором баллонный газ был продан в пункте обмена в с. Азово 23.02.2023.

Гр. <...> (р.п. <...>, ул. <...>, д. <...>) (вх. № 6085-ЭП/23 от 03.07.2023) обжаловал действия ООО «ООГК» по отказу 30.06.2023 в пункте обмена газовых баллонов в р.п. Муромцево в приемке/обмене порожнего газового баллона **№ 84444, 1983 г.в.**, СУГ для бытовых нужд в котором был ему продан в этом же пункте обмена 11.11.2022, о чем сделана запись в абонентной книжке (опросные листы, копия абонентной книжки представлены). С ООО «ООГК» заключен договор на поставку сжиженного газа в баллонах б/н от 19.12.2017.

Заявитель гр. <...> из Шербакульского МР (с. <...>, ул. <...>, д. <...>) (вх. № 6332-ЭП/23 от 10.07.2023) обжаловала отказ 07.07.2023 при обращении в пункт обмена газовых баллонов ООО «ООГК» в с. Азово в обмене порожнего газового баллона 1982 г.в.

При этом 7 заявителей из Шербакульского МР (6 заявлений - вх. № 5756-ЭП/23 от 22.06.2023, 1 заявление – вх. № 7065/23 от 02.08.2023) обжаловали действия <...>, отказавшего при обращении граждан в пункт (место) хранения наполненных СУГ газовых баллонов в р.п. Шербакуль, в приемке/обмене порожних газовых баллонов с истекшим сроком эксплуатации (изготовленных до 1984 года) и в продаже баллонного газа, в том числе по причине отсутствия наполненных СУГ газовых баллонов в данном пункте.

В решении по делу № 055/01/10-1011/2023 изложены представленные **ООО «Омская областная газовая компания»** пояснения и документы, из которых следует, что поставщик баллонного газа считает правомерными свои действия по отказу в приемке/обмене порожних газовых баллонов с истекшим нормативным сроком эксплуатации, в связи с чем потребителям (заявителям) не был продан баллонный газ, учитывая следующее.

По мнению ООО «ООГК» (вх. № 6842-ЭП/23 от 26.07.2023), *газовый баллон является собственностью потребителя*. По истечении срока эксплуатации баллон подлежит выбраковке и не допускается к наполнению газом, что следует из письма Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 23.01.2018 № 09-00-06/445.

В соответствии с частью 4 статьи 7 Федерального закона от 31.03.1999 № 69-ФЗ «О газоснабжении в Российской Федерации» (далее – Закон о газоснабжении), а также с учетом особенностей продажи бытового газа в баллонах, установленных абзацем 2 пункта 135 Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домах, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 06.05.2011 № 354 (далее – Правила № 354), «потребитель до момента передачи ему продавцом газовых баллонов (или одновременно с ним) обязан передать на обмен равное количество порожних газовых баллонов, находящихся в исправном состоянии, *срок службы которых не истёк*». Кроме того, денежные средства для обновления «парка баллонов» не заложены в тариф, утвержденный РЭК Омской области для ООО «ООГК».

К пояснениям приложены вышеуказанное письмо от 23.01.2018 № 09-00-06/445, бланк (образец) договора на поставку сжиженного газа в баллонах; приложения к договору на ТО ВДГО (ВКГО); фотоснимок газового баллона 1983 г.в. (верхней его части – горловины баллона и днища верхнего).

В ответ на запрос ООО «ООГК» представлены (вх. № 6842-ЭП/23 от 26.07.2023) пояснения и копии документов (со ссылкой, что данная информация составляет коммерческую тайну), в Приложении № 1 – сведения об адресах расположения промежуточных мест хранения (складов) ООО «ООГК».

Так, ООО «ООГК» сообщило, что не имеет статуса газораспределительной организации. В связи с прекращением АО «Омскоблгаз» деятельности по поставке баллонного газа, ООО «ООГК» в 2017 году <...>.

ООО «ООГК» осуществляет деятельность по розничной торговле/поставке СУГ в баллонах для коммунально-бытовых нужд в г. Омске и муниципальных районах Омской области (перечень районов приведен в ответе, в том числе из которых поступили заявления граждан, включая Азовский НН МР и Шербакульский МР). Реализация носит заявительный характер.

Способы реализации баллонного газа:

- реализация с доставкой до потребителя (гражданин договаривается о дате, сотрудники приезжают, забирают его порожний газовый баллон и выдают взамен заправленный);
- обмен газовых баллонов на АГЗС, в пунктах приема газовых баллонов.

При продаже СУГ в баллонах гражданам *выдается кассовый чек*, в котором указывается номер газового баллона; также *делается запись в абонентной книжке* (хранится у абонента) и в журнале выдачи баллонов.

<...>.

***Баллоны с датой выпуска до 1983 года, включительно, не принимаются на обмен, так как у них истек срок службы.*** Использование таких баллонов небезопасно и может привести к несчастным случаям. С 01.01.2017 потребитель до момента передачи ему продавцом газовых баллонов (или одновременно с ним) обязан, в соответствии с абзацем 2 пункта 135 Правил № 354, передать на обмен равное количество порожних газовых баллонов, находящихся в исправном состоянии, срок службы которых не истек. На газоснабжающую организацию Правила № 534, иные нормативные акты не возлагают обязанность иметь собственный обменный фонд. Это – право данной организации, что подтверждает судебная практика – решение Белозерского районного суда Вологодской области по делу № 2-397/2018 от 21.11.2018.

Согласно приказу от <...> № <...> налив СУГ осуществляется <...>.



Приказом РЭК Омской области от 25.11.2022 № 447/66 установлены предельные уровни розничных цен на сжиженный газ, реализуемый ООО «ООГК» населению для бытовых нужд: в баллонах с места промежуточного хранения (склада) 56,25 руб./кг, в баллонах с доставкой до потребителя – 61, 63 руб./кг. ООО «ООГК» реализует гражданам СУГ для бытовых нужд по ценам <...>. ООО «ООГК» <...>.

ООО «ООГК» реализует СУГ в баллонах только в обмен на порожние газовые баллоны и не осуществляет продажу порожних газовых баллонов в связи с их отсутствием.

Некоторым заявителям действительно было отказано в обмене порожних газовых баллонов, так как они представили баллоны с истекшим сроком эксплуатации.

Документов, подтверждающих дату выпуска газовых баллонов, <...>. Данная информация содержится в абонентных книжках заявителей и выбита на самом газовом баллоне, т.е. можно визуально определить год выпуска баллона.

ООО «ООГК» обратило внимание, что не все заявители обращались за обменом баллонов, часть заявлений содержит недостоверные сведения.

Азовский НН МР обслуживает <...>, в связи с чем у ООО «ООГК» нет сведений об отказе в обмене газового баллона заявителю гр. <...>. <...>.

В ответе на запрос ООО «ООГК» также пояснило (вх. № 6889-ЭП/23 от 26.07.2023), что на основании договора купли-продажи № <...> от <...>, заключенного с <...> (представлена копия договора, с приложением перечня недвижимого имущества: АГЗС, склада и др.), является владельцем только одного промежуточного места хранения СУГ на территории Азовского, Любинского, Шербакульского районов, которое расположено по адресу: Омская область, Азовский НН МР, с. Азово, ул. Советская, д. 36.

На территории иных вышеуказанных районов наличие промежуточных мест хранения СУГ обеспечивает <...>. ООО «ООГК» не доставляет газовые баллоны на промежуточные места хранения в данных районах <...> покупает баллоны у ООО «ООГК» и своими силами их вывозит с газонаполнительных пунктов.

ООО «ООГК» считает, что <...> (Комиссионер) является исполнителем коммунальной услуги на основании заключенного между ними договора комиссии № 0104/18 от 01.04.2018. Правила № 354 не содержат запрет на привлечение третьих лиц для оказания коммунальной услуги. <...> не уведомляло ООО «ООГК» о невозможности продажи баллонного газа в связи с отсутствием газовых баллонов.

<...> по договору комиссии самостоятельно забирает наполненные СУГ баллоны на ГПН (г. Омск, пр. Мира, 177) и доставляет на свои участки (из пояснений от 28.11.2023). Факт передачи с ГПН наполненных СУГ газовых баллонов фиксируется в расходной накладной (ООО «ООГК» в материалы дела были представлены копии расходных накладных в формате PDF о передаче наполненных СУГ баллонов с ГПН в Исилькульский, Нижнеомский газовые участки).

Как следует из решения по делу № 055/01/10-1011/2023, относительно нормативного срока эксплуатации (срока службы) газового баллона ООО «ООГК» пояснило следующее.

К баллонам, изготовленным до февраля 2014 года, применяется срок службы **40 лет**, после этой даты – **20 лет**. При отсутствии в технической документации сведений о сроке службы баллона, определенном при его тестировании, срок службы следует устанавливать **20 лет** (пункт 548 Правил промышленной безопасности при использовании оборудования, работающего под избыточным давлением, утвержденных Приказом Ростехнадзора от 15.12.2020 № 536).

В соответствии с ТР ТС 032/2013. Технический регламент Таможенного союза. О безопасности оборудования, работающего под избыточным давлением, срок службы назначенный – календарная продолжительность эксплуатации оборудования, при достижении которой эксплуатация должна быть прекращена независимо от его технического состояния.

До вступления в силу ТР ТС 032/2013 и вышеуказанных Правил промышленной безопасности, требования к проектированию, изготовлению и эксплуатации сосудов были установлены Правилами устройства и безопасной эксплуатации сосудов, работающих под давлением (ПБ 03-576-03), которыми предусматривалась возможность эксплуатации сосудов, в том числе баллонов, при условии проведения периодического технического освидетельствования.

ПБ 03-576-03 и другими нормативными документами, на основании которых до вступления в силу ТР ТС 032/2013 в Российской Федерации осуществлялось проектирование и изготовление баллонов, в том числе ГОСТ 15860-84, не устанавливалась необходимость оформления изготовителем паспорта на каждый баллон вместимостью до 100 литров включительно с указанием в нем срока службы.

Для баллонов, изготовленных по ГОСТ 15860 (МТО 14-ЗР-004-2005), установлен срок службы не более 40 лет при условии проведения технического освидетельствования не реже 1 раза в пять лет (Письмо Ростехнадзора от 12.03.2015 № 09-030512-38).

ООО «ООГК» *не приобретает порожние газовые баллоны* ввиду отсутствия источника финансирования (на эти цели нужно потратить порядка 40-50 млн. рублей). Деятельность в области газоснабжения убыточная. Законодательством на ООО «ООГК» не возложена обязанность самостоятельно пополнять обменный фонд газовых баллонов. В настоящее время сложилась критическая ситуация с обменным фондом. Большая часть баллонов изготовлена в 1970-1980 гг. и *приобретена за счет бюджетных средств*. Срок службы у этих баллонов истек. ООО «ООГК» *закупало газовые баллоны в <...>, <...> и начале <...> года за свой счет*, на эти цели было потрачено <...> рублей с НДС. Газовые баллоны приобретались у <...>, <...>, <...>. Но этих баллонов недостаточно. Эта проблема неоднократно обсуждалась на заседаниях Правительства Омской области. ООО «ООГК» просило у уполномоченных органов содействия в решении сложившейся ситуации. Однако до настоящего времени механизм не выработан, обменный фонд не пополняется.

Техническое освидетельствование *газовых баллонов, которые прикреплены к ООО «ООГК»*, осуществляет ООО «ООГК» своими силами на газонаполнительных пунктах 1 раз в 5 лет. Согласованной Ростехнадзором (письмо от 10.01.2006 № 09-03/3) Методикой технического освидетельствования стальных сварных баллонов для сжиженных углеводородных газов на давление до 1,6 МПа, изготовленных по ГОСТ 15860 (МТО 14-ЗР-004-2005), установлен срок службы газовых баллонов не более 40 лет при условии проведения технического освидетельствования не реже 1 раза в пять лет (письмо Ростехнадзора от 12.03.2015 № 09-030512-38).

Согласно пункту 421 Правил промышленной безопасности при использовании оборудования, работающего под избыточным давлением, утвержденных Приказом Ростехнадзора от 15.12.2020 № 536, техническое освидетельствование баллонов, выпущенных до вступления в силу ТР ТС 032/2013, должно проводиться по методике, утвержденной разработчиком проекта конструкции баллонов, в которой указываются периодичность освидетельствования и нормы браковки. В случае отсутствия таких указаний объем, методы и периодичность технических освидетельствований в пределах срока службы сосудов следует принимать в соответствии с приложением № 10 к ФНП (указана периодичность 1 раз в 5 лет).

По результатам технического освидетельствования ООО «ООГК» размещало на газовых баллонах клеймо с индивидуальным шифром своей компании - <...>.

Относительно причин отказа в обмене порожних газовых баллонов ООО «ООГК» вновь сообщило, что *некоторым заявителям действительно было отказано в обмене баллонов, так как они представили баллоны с истекшим сроком эксплуатации, а также в связи с нехваткой обменного фонда газовых баллонов*.

ООО «ООГК» предпринимало меры для решения этой проблемы. За 2018-2021 гг. ООО «ООГК» уже потратило на приобретение газовых баллонов порядка <...> млн. рублей. С 2018 года ООО «ООГК» направляет обращения в Правительство Омской области, участвует

в профильных совещаниях по данному вопросу (например, было проведено совещание в Минстрое Омской области 29.03.2018). Также в рамках дела №А46- 2927/2021 ООО «ООГК» взыскало с Омской области в лице Министерства финансов Омской области <...> руб. убытков по 2019 году, <...> руб. убытков по 2020 году, так как деятельность по предоставлению коммунальной услуги по поставке СУГ убыточная.

Аналогичные доводы изложены и в других пояснениях ООО «ООГК» (вх. № 6546-ЭП/23 от 17.07.2023; вх. № 6612-ЭП/23 от 18.07.2023; вх. № 6878-ЭП/23 от 26.07.2023; вх. № 6890-ЭП/23 от 26.07.2023; вх. № 6910-ЭП/23 от 27.07.2023; вх. № 6909-ЭП/23 от 27.07.2023).

Также ООО «ООГК» пояснило (вх. № 6909-ЭП/23 от 27.07.2023), что не отказывало в приемке/обмене порожнего газового баллона заявителям <...>, <...>, <...>, <...>, <...>, <...>, <...>, <...>, <...>, так как они принесли на обмен порожние газовые баллоны, изготовленные после 1983 года, а ООО «ООГК» не принимает на обмен газовые баллоны до 1983 года, включительно. В Русско-Полянском районе *не зафиксировано ни одного факта отказа в обмене баллонов*, граждане <...> и <...> не обращались в ООО «ООГК», договоров с ними нет.

К пояснениям (вх. № 6909-ЭП/23 от 27.07.2023) приложены копии заключенных с гражданами договоров на поставку сжиженного газа в баллонах, заключенных с гр. <...> (г. <...>) – договор № <...> от 24.09.2019, гр. <...> (с. <...>) – договор б/н от 25.01.2018, а также других договоров, заключенных с гражданами, в том числе договоры: б/н от 13.12.2017; б/н от 25.01.2018; б/н от 27.02.2018; б/н от 02.08.2018; б/н от 03.10.2018; б/н от 26.11.2018; б/н от 29.11.2018; б/н и даты; б/н от 21.10.2019; б/н от 22.01.2020; б/н от 09.07.2021.

В решении по делу № 055/01/10-1011/2023 Комиссия Омского УФАС России указала, что при рассмотрении антимонопольного дела ООО «ООГК» представлены письменные *возражения от 15.09.2023* (с приложением подтверждающих документов), в которых изложены доводы об отсутствии в действиях ООО «ООГК» признаков нарушения запрета на злоупотребление своим доминирующим положением при осуществлении деятельности по поставке баллонного газа населению муниципальных районов Омской области. По мнению ООО «ООГК», доводы заявителей документально не подтверждены, часть заявителей не являются абонентами ООО «ООГК», также ООО «ООГК» не понуждало граждан к покупке новых газовых баллонов. Газовые баллоны реализовывались гражданам только с их согласия на покупку. По мнению ООО «ООГК», *баллоны с датой выпуска до 1983 года правомерно не принимаются на обмен в связи с тем, что срок службы истёк*, их использование небезопасно.

По мнению ООО «ООГК», *газовый баллон является собственностью потребителя* и по истечении срока его эксплуатации подлежит выбраковке и не допускается к наполнению газом (Письмо Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 23.01.2018 № 09-00-06/445).

На газоснабжающую организацию действующим законодательством не возложена обязанность за свой счет приобретать газовые баллоны и предоставлять их гражданам на обмен, а также иметь собственный обменный фонд газовых баллонов. Это – право газоснабжающей организации.

*Расходы на приобретение газовых баллонов не включены в тарифы*, установленные РЭК Омской области. В тариф (приказ РЭК Омской области от 25.11.2022 № 447/66) включены расходы на приобретение СУГ, на налив и транспортировку СУГ, на содержание ГНС и ГНП и т.д. Деятельность по реализации СУГ для бытовых нужд является убыточной, что установлено постановлением Восьмого арбитражного апелляционного суда от 30.05.2023 по делу № А46-2927/2021), отсутствует финансовая возможность приобрести новые газовые баллоны.

ООО «ООГК» представлены копии пяти экспертных заключений РЭК Омской области об утверждении предельных уровней розничных цен на сжиженный газ, реализуемый ООО «ООГК» населению для бытовых нужд – на 2019 год, 2020 год, 2021 год, 2022 год, 2023 год

(далее также экспертное заключение), в решении по делу № 055/01/10-1011/2023 указаны сведения об отрицательном финансовом результате деятельности ООО «ООГК» в период 2019-2022 гг. (со ссылкой на приложения к экспертным заключениям), а также сведения о **выручке ООО «ООГК» за 2022 год от реализации СУГ в газовых баллонах для бытовых нужд населения** (сумма выручки указана в решении по делу № 055/01/10-1011/2023); о расходах на приобретение и объемах реализации СУГ за 2018 - 2022 гг.

Относительно приобретения газовых баллонов и выделения субсидий.

Как следует из решения по делу № 055/01/10-1011/2023, в материалы дела ООО «ООГК» представлены пояснения о покупке газовых баллонов за свой счет в разные периоды времени. Так, по сведениям бухгалтерского учета, за счет собственных денежных средств ООО «ООГК» закупило около <...> шт. газовых баллонов в период с 2017 по 2021 гг. на сумму более <...> млн. руб. В этих же пояснениях (вх. № 10377/23 от 09.11.2023) приведены сведения о договорах поставки, заключенных с:

- <...> (на поставку <...> шт. газовых баллонов по договору № <...> от 08.11.2017; <...> шт. – по договору № <...> от 06.20.2020), <...> (на поставку <...> шт. газовых баллонов по договору № <...> от 30.03.2018); <...> (три договора поставки: № <...> от 14.11.2018 (<...> шт.); № <...> от 29.01.2019 (<...> шт.); № <...> от 01.04.2019 (<...> шт. газовых баллонов).

В других пояснениях ООО «ООГК» указало, что новые газовые баллоны закупало в 2018, 2019 гг. и начале 2021 года за свой счет, на эти цели было потрачено <...> руб. Газовые баллоны приобретались у <...>, <...>, <...>, всего было приобретено 1<...> шт.

В августе 2023 года дополнительно приобретено <...> шт. газовых баллонов у ООО «Сибдальоптторг» на общую сумму <...> руб.

Вопросы отсутствия обменного фонда газовых баллонов обсуждались на совещаниях по обращениям ООО «ООГК» в Правительство Омской области, к Губернатору Омской области. Из пояснений ответчика следует, что ООО «ООГК» **не выделялись субсидии на приобретение газовых баллонов** (в другие периоды времени, кроме субсидии по решению Минэнерго Омской области от 28.11.2023 года).

По мнению ответчика, у ООО «ООГК» не было объективной возможности обеспечить граждан газовыми баллонами.

По информации ООО «ООГК» (вх. № 11018/23 от 28.11.2023, вх. № 10377/23 от 09.11.2023) газовые баллоны, приобретенные у АО «Омскоблгаз» в ноябре-декабре <...> года, в количестве <...> шт., были в дальнейшем *практически сразу списаны в связи с истечением срока эксплуатации*. В <...> году часть газовых баллонов (б/у) была приобретена у населения, часть из них также была списана в связи с истечением срока эксплуатации.

По сведениям бухгалтерского учета выбраковано газовых баллонов:

- за период с <...> по <...> – <...> шт.;

- за период с <...> – <...> шт.,

таким образом, за 2 года ООО «ООГК» списано (выбраковано) <...> газовых баллонов (приложены подтверждающие документы (не заверены, не подписаны), которые поименованы в приложении к пояснениям как <...>).

Аналогичные по своему содержанию документы как доказательство приобретения б/у газовых баллонов, часть из которых была потом выбракована, также приложены к пояснениям ответчика (вх. № 11364-ЭП/23 от 04.12.2023) – Обороты счета <...> за <...>, <...> гг. на 2 л., подписанные <...> (внизу каждого листа напечатан текст о том, что документ сформирован <...>).

Сведения о субсидиях представлены за 2023 год: в пояснениях к заседанию Комиссии 06.12.2023 ООО «ООГК» сообщило, что Распоряжением Минэнерго Омской области от 28.11.2023 № 242-рп ООО «ООГК» *предоставлена субсидия на приобретение газовых баллонов* в размере <...> руб. Газовые баллоны, приобретенные за счет субсидии, выдаются населе-

нию по договорам безвозмездного пользования газовым баллоном (копия договора представлена).

ООО «ООГК» также пояснило, что *расходы на приобретение газовых баллонов не компенсировались*.

В решении по делу № 055/01/10-1011/2023 также изложены сведения о дополнительных возражениях ООО «ООГК» (вх. № 10377/23 от 09.11.2023), из которых следует, что ООО «ООГК» пробовало включить расходы на приобретение газовых баллонов в тарифы на реализацию СУГ в 2019 и 2020 гг., *но включение этих расходов в тариф не покрыло фактические расходы, так как тариф установлен экономически не обоснованный*. То есть, включение расходов на приобретение газовых баллонов не имеет никакого смысла и приведет только к увеличению убытков от регулируемого вида деятельности.

РЭК Омской области в принципе не может установить экономически обоснованный тариф на реализацию СУГ населению *из-за предельного индекса роста цен* (статья 157.1 ЖК РФ). Кроме того, ООО «ООГК» *из-за конкуренции вынуждено реализовывать СУГ в баллонах по ценам ниже предельно установленных РЭК Омской области*.

По информации ООО «ООГК» относительно учета реализации СУГ для бытовых нужд в муниципальных районах Омской области (вх. № 11018/23 от 28.11.2023), отдельные ведомости по доставке газовых баллонов ведутся не на всех газовых участках, большая часть газовых участков ведут соответствующие записи в журналах учета реализации СУГ в баллонах. Как следует из представленной ООО «ООГК» (вх. № 11364-ЭП/23 от 04.12.2023) объяснительной от 30.11.2023 начальника Называевского, Исилькульского газовых участков <...> (копия приложена к пояснениям) директору ООО «ООГК», реализация баллонного газа населению Называевского, Москаленского и Исилькульского газовых участков осуществляется двумя способами: продажа с мест промежуточного хранения и продажа с доставкой до потребителя. Продажа СУГ с транспортного средства не осуществляется, в том числе в с. <...>, с. <...> Называевского муниципального района Омской области. В указанные села доставка газовых баллонов осуществляется до жилых помещений потребителей в определенные дни недели, по предварительному согласованию с местными администрациями.

Относительно учета реализации баллонного газа <...> пояснил, что учет по обоим способам доставки на Называевском газовом участке ведется в журнале учета реализации сжиженного газа в баллонах <...>.

В дополнительных возражениях (вх. № 10377/23 от 09.11.2023) ООО «ООГК» сообщило о том, что *за выявленные единичные случаи выдачи гражданам газовых баллонов с истекшим/истекающим сроком эксплуатации* был уволен начальник газонаполнительного пункта (ГНП) в г. Омске <...> в соответствии с приказом от <...>.

ООО «ООГК» в материалы дела № 055/01/10-1011/20234 также представлены копии документов, в том числе:

- 2-х договоров комиссии, по условиям которых по поручению Комитента (ООО «ООГК») Комиссионеры: <...> - по договору комиссии № <...> от <...>; <...> по договору комиссии № <...> от <...>, за коммерческое вознаграждение совершают сделки по продаже газа в бытовых газовых баллонах (Товар) согласно спецификации, являющейся Приложением № 1 к договору, от своего имени, но за счет Комитента (ООО «ООГК») (по информации ответчика (вх. № 11419-ЭП/23 от 04.12.2023) договор комиссии № <...> от <...> прекратил свое действие с марта 2023 года);

- договора поставки нефтепродуктов № <...> от <...>, заключенного между <...> и ООО «ООГК»;

- договора поставки № <...> от <...>, заключенного между <...> и ООО «ООГК», на поставку СУГ;

- договоров поставки, по условиям которых СУГ передается в собственность Покупателю (ООО «ООГК»): № <...> от <...>, заключенного с <...>; № <...> от <...>, заключенного с <...>;

- договоров поставки газовых баллонов, заключенных с <...> (договор № <...> от <...>, договор № <...> от <...>), <...> (договор № <...> от <...>); <...> (три договора поставки: № <...> от <...>, № <...> от <...>, № <...> от <...>);

- приказов ООО «ООГК» от <...> - № <...> и № <...> о назначении ответственного лица – начальника ГНП <...> за хранение и выдачу клейма «<...>» (приказ № <...>) и проведение технического освидетельствования баллонов (приказ № <...>);

- отчета о финансовом результате за 2021 год, 2022 год; 5 вышеуказанных экспертных заключений РЭК Омской области; калькуляция расходов на 2022 год; сведения о приобретении новых газовых баллонов у <...> (оборотные счета от <...>, УПД); копия постановления арбитражного суда апелляционной инстанции по делу № А46-2927/2021; выкопировка статьи на БК55 «Омские чиновники до сих пор не могут справиться с дефицитом газовых баллонов» от 12.02.2018 года; информация с сайта ООО «ООГК» об обновлении «баллонного парка» (приложение к возражениям от 15.09.2023) .

- писем ООО «ООГК» в адрес Минэнерго Омской области, Губернатора Омской области, РЭК Омской области;

- ответа Прокуратуры Омской области от 04.05.2022 на обращение ООО «ООГК»;

- Уведомления ООО «ООГК» Губернатору Омской области от 08.09.2021 исх. № 410 о возможном прекращении поставки газа населению муниципальных районов Омской области в сентябре 2021 года;

- Уведомления ООО «ООГК» от 01.12.2023 о прекращении деятельности с 01.01.2024, направленного Губернатору Омской области, в Минэнерго Омской области, органы прокуратуры (в заседании Комиссии 18.12.2023 ответчиком представлены пояснения и копии 4-х уведомлений),

а также список газовых участков ООО «ООГК» в муниципальных районах Омской области.

Из решения по делу № 055/01/10-1011/2023 следует, что ООО «ООГК» были представлены учетные документы (в оригинале, получены по Актам приема-передачи) отдельных газовых участков ООО «ООГК»: журналы учета реализации сжиженного углеводородного газа в баллонах, ведомости на доставку/продажу газа в баллонах (в том числе ведомости отправленных в 2022-2023 гг. пустых баллонов из Исилькульского газового участка в ГНП (г. Омск, ул. Мира, 177), ведомости продажи/доставки газа в баллонах Русско-Полянским газовым участком) (копии данных документов приобщены к антимонопольному делу).

При рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства представитель ООО «ООГК» <...> относительно газовых баллонов, которые <...>, пояснила, что это – газовые баллоны, которые (порожние) приняты на обмен и переданы из газовых участков ООО «ООГК» в ГНП в г. Омске для наполнения баллонным газом и передачи на газовые участки для реализации СУГ населению. Начальник ГНП является ответственным лицом за техническое освидетельствование газовых баллонов.

Как изложено в решении по делу № 055/01/10-1011/2023, в заседании 18.12.2023 представитель ООО «ООГК» пояснила, что ООО «ООГК» признает свою вину в реализации баллонного газа заявителям в газовых баллонах с истекшим нормативным сроком эксплуатации (которые впоследствии (порожние) у заявителей не были приняты на обмен), по установленным Комиссией фактам продажи ООО «ООГК» СУГ для бытовых нужд в газовых баллонах, сведения о которых внесены в абонентные книжки заявителей, с указанием даты продажи, номера и года выпуска газового баллона.

В своем решении по делу № 055/01/10-1011/2023 Комиссия Омского УФАС России изложила сведения об имеющихся в материалах антимонопольного дела пояснениях и документах, представленных лицами, привлеченными к участию в рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства, в том числе: АО «Омскоблгаз», <...>, а также **Региональной энергетической комиссией Омской области** (далее – РЭК Омской области). Так, по информации РЭК Омской области (вх. № 6246-ЭП/23 от 05.07.2023), в утвержденные приказом РЭК Омской области от 25.11.2022 № 447/66 предельные уровни розничных цен на сжиженный газ, реализуемый населению для бытовых нужд ООО «ООГК», расходы на покупку, замену, обновление (модернизацию) порошковых газовых баллонов не включены. По категории «Реализация сжиженного газа в баллонах с места промежуточного хранения (склада)» включены расходы на транспортировку сжиженного газа в баллонах для населения от газонаполнительных станций до места промежуточного хранения (склада). По категории «Реализация сжиженного газа в баллонах с доставкой до потребителя» включены транспортные расходы на доставку сжиженного газа в баллонах до потребителей.

РЭК Омской области представлены пояснения и документы, в том числе информация о расходах ООО «ООГК» на приобретение и ремонт (техническое освидетельствование) газовых баллонов, включенных в розничные цены на реализацию сжиженного углеводородного газа населению, с приложением таблицы, в которой указаны *планируемые и фактические расходы* ООО «ООГК» на ремонт и техническое освидетельствование газовых баллонов, а также сведения о принятии их РЭК Омской области, с указанием в графе «Примечание» причин, в силу которых планируемые в 2019 году расходы не были приняты (сведения изложены в таблице). В заседании Комиссии представитель РЭК Омской области (далее также РЭК) относительно изложенных в таблице сведений пояснил следующее.

В представленной таблице (Приложение № 3 к решению по антимонопольному делу) приведены сведения с учетом экспертных заключений (копии которых приобщены к делу № 055/01/10-1011/2023) по рассмотрению РЭК тарифных дел по установлению предельных уровней розничных цен на сжиженный газ, реализуемый ООО «ООГК» (далее также предприятие) населению для бытовых нужд, **о планируемых и фактических расходах** ООО «ООГК»:

- на ремонт (техническое освидетельствование) газовых баллонов;
- на покупку газовых баллонов.

*Относительно расходов на покупку газовых баллонов на 2019, 2020, 2021 гг., предложенных ООО «ООГК» для включения в тариф сведения изложены в вышеуказанной таблице.*

- на 2019 год предприятие запланировало на покупку газовых баллонов <...> тыс. руб., но РЭК принято 0 руб. Предложенные расходы не были включены в тариф по причинам, изложенным в строке 1, графа «Примечание» представленной таблицы. По факту в 2019 году предприятие потратило <...> тыс. руб., эта же сумма (<...> тыс. руб.) принята РЭК;

- на 2020 год – запланировало расходы на покупку газовых баллонов в размере <...> тыс. руб., РЭК принято <...> тыс. руб. Таким образом, РЭК было утверждено расходов на сумму более <...> млн. руб. – в том размере, в котором предлагало ООО «ООГК», а по факту денежные средства не были израсходованы;

- на 2021 год – предложенные ООО «ООГК» для включения в тариф расходы на покупку газовых баллонов в размере <...> тыс. руб., эта же сумма была принята РЭК, по результатам 2021 года фактические расходы составили 0 руб.

На 2022-2023 гг. расходы на покупку газовых баллонов ООО «ООГК» не предлагались, соответственно, РЭК Омской области не утверждались. Результаты за 2022-2023 гг. пока не известны РЭК Омской области (итоги финансовой деятельности ООО «ООГК» не подведены), 2023 год еще не закончился, а за 2022 год результаты станут известны, когда РЭК установит тариф на 2024 год, экспертиза проводится.

Относительно расходов предприятия в 2019 году представитель РЭК пояснил, что ООО «ООГК» предлагало включить в тариф <...> тыс. руб., РЭК приняло 0 руб., в связи с тем, что ООО «ООГК» планируемые *расходы не подтвердило документами*. По факту в 2019 году предприятие потратило <...> тыс. руб., эта же сумма (<...> тыс. руб.) РЭК была принята и включена в тариф. Калькуляцией расходов по содержанию, эксплуатации газонаполнительных станций за 2019 год - в приложении № 8 к экспертному заключению РЭК за 2021 год предусмотрены расходы на покупку баллонов (по результатам выбраковки).

Также РЭК Омской области представлены (вх. № 10311-ЭП/23 от 08.11.2023) копии материалов из тарифных дел по установлению ООО «Омская областная газовая компания» предельного уровня розничных цен на сжиженный газ на 2020 год, 2021 год – *документов, подтверждающих право владения ООО «ООГК» газовыми баллонами для реализации населению баллонного газа для бытовых нужд* (приложение: на 2020 год на 62 л., на 2021 год на 6 л.).

Как изложено в решении по делу № 055/01/10-1011/2023, АО «Омскоблгаз» пояснило (вх. № 9263/23 от 06.10.2023), что <...> по договору купли - продажи имущества № <...>, заключенному между АО «Омскоблгаз» и ООО «ООГК», в собственность покупателя на возмездной основе были переданы бытовые газовые баллоны, бывшие в употреблении, в количестве <...> шт. емкостью 50 л. и <...> шт. емкостью 27 л.

АО «Омскоблгаз» в материалы антимонопольного дела были представлены копии документов, в том числе:

- договора купли - продажи № <...> от <...> и спецификации (приложение к договору);

- акта от <...> приема - передачи имущества по договору № <...> от <...> (газовые баллоны: <...> шт. емкостью 50 л. и <...> шт. емкостью 27 л.), из которого следует, что *состояние имущества удовлетворительное*, что позволяет его использовать в соответствии с назначением. Претензий к продавцу (АО «Омскоблгаз») по состоянию имущества покупатель (ООО «ООГК») не имеет. Одновременно с передачей имущества покупатель принял от продавца документацию на имущество в соответствии в пункте <...> договора № <...> от <...>. Акт приема-передачи имущества подписан сторонами (руководителями означенных обществ) без замечаний, заверен оттиском печати с каждой стороны.

По сведениям <...> (пояснения, с приложением копий документов: вх.6417-ЭП/23 от 11.07.2023, вх. № 6556/23 от 17.07.2023; вх. № 6782-ЭП/23 от 24.07.2023), общество не является газораспределительной организацией, осуществляет деятельность по реализации баллонного газа для бытовых нужд населения с промежуточных мест хранения (ПМХ), на основании договора комиссии № <...> от <...>, заключенного с ООО «ООГК», на территории Азовского НН муниципального района (с. Азово, ул. Гагарина, 89А), Любинского (р.п. Любино, ул. Строителей, 21 Б) и Шербакульского (р.п. Шербакуль, ул. Объездная, 2 А) муниципальных районов Омской области. В приемке порожнего газового баллона в ПМХ гражданам может быть отказано только в случае, если в наличии отсутствуют наполненные СУГ баллоны, предоставленные Комитентом (ООО «ООГК»).

В решении по делу № 055/01/10-1011/2023 изложены пояснения *Сибирского управления Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору (Ростехнадзор)* (вх. № 7047-ЭП/23 от 01.08.2023), о полномочиях Ростехнадзора, нормах действующего законодательства в рассматриваемой сфере деятельности.

В соответствии с пунктом 3 Федеральных норм и правил в области промышленной безопасности «Правила промышленной безопасности при использовании оборудования, работающего под избыточным давлением» (далее - ФНП ОРПД), утвержденных приказом Ростехнадзора от 15.12.2020 № 536 (зарегистрировано в Министерстве юстиции РФ 31.12.2020, регистрационный № 61998) (далее также Приказ Ростехнадзора № 536), распространяются на обо-



рудование, работающее под давлением, в том числе на баллоны, предназначенные для сжатых, сжиженных и растворенных под давлением газов.

В соответствии с пунктом 223 ФНП ОРПД оборудование, работающее под давлением, - баллоны вместимостью до 100 литров включительно, установленные стационарно, а также предназначенные для транспортирования и (или) хранения сжатых, сжиженных и растворенных газов, не подлежат учёту в органах Ростехнадзора.

В соответствии с пунктом 3 Федеральных норм и правил в области промышленной безопасности «Правила безопасности для объектов, использующих сжиженные углеводородные газы» (далее – ФНП СУГ), утвержденных приказом Ростехнадзора от 15.12.2020 № 532 (зарегистрировано в Министерстве юстиции РФ 30.12.2020, регистрационный № 61963), правила распространяются на промежуточные склады баллонов с количеством СУГ от одной тонны и более. На дату представления информации Ростехнадзором, промежуточные склады баллонов с количеством СУГ от одной тонны и более в государственном реестре опасных производственных объектов, за обществом с ограниченной ответственностью «Омская областная газовая компания» (ИНН 5517010406) и обществом с ограниченной ответственностью <...>, не зарегистрированы.

Перечень нормативно-правовых актов и нормативных актов, отраслевых стандартов, норм и правил:

1. Федеральные нормы и правила в области промышленной безопасности «Правила безопасности для объектов, использующих сжиженные углеводородные газы», утвержденные приказом Ростехнадзора от 15.12.2020 № 532.

2. Федеральные нормы и правила в области промышленной безопасности «Правила промышленной безопасности при использовании оборудования, работающего под избыточным давлением», утвержденные приказом Ростехнадзора от 15.12.2020 № 536.

3. ГОСТ Р 54982-2012 Системы газораспределительные. Объекты сжиженных углеводородных газов. Общие требования к эксплуатации. Эксплуатационная документация (действующий по 31.07.2022).

4. ГОСТ Р 54982-2022 Системы газораспределительные. Объекты сжиженных углеводородных газов. Общие требования к эксплуатации (действующий с 01.08.2022);

5. ГОСТ 20448-2018 Межгосударственный стандарт Газы углеводородные сжиженные топливные для коммунально-бытового потребления. Технические условия (с Поправкой);

6. ГОСТ ISO 4256-2013 Межгосударственный стандарт Газы углеводородные сжиженные. Определение манометрического давления паров. Метод СУГ (Переиздание с Поправкой).

***Сведения о проведении антимонопольным органом анализа состояния конкуренции.***

В соответствии с частью 5.1 статьи 45 Закона о защите конкуренции при рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства антимонопольный орган проводит анализ состояния конкуренции в объеме, необходимом для принятия решения о наличии или об отсутствии нарушения антимонопольного законодательства.

Омским УФАС России проведен анализ состояния конкуренции на товарном рынке в объеме, необходимом для принятия решения при рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства, и в соответствии с порядком проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке, утвержденным Приказом ФАС России от 28.04.2010 № 220, по результатам которого составлен Аналитический отчет от 15.12.2023 (далее также Аналитический отчет).

По результатам анализа состояния конкуренции на розничных рынках СУГ для бытовых нужд населению в определенных географических границах исходя из данных о размерах долей участников рынков (Приложение 3 к Аналитическому отчету) Омским УФАС России установлено, что положение ООО «ООГК» может быть признано доминирующим в соответствии с условиями частей 1 и 3 статьи 5 Закона о защите конкуренции при рассмотрении дела о

нарушении антимонопольного законодательства (перечень муниципальных районов изложен в Аналитическом отчете).

Решение по антимонопольному делу также содержит сведения о возражениях от 27.12.2023 (б/н) ООО «ООГК» на Заключение об обстоятельствах дела № 055/01/10-1011/2023, и доводы Комиссии, отклонившей заявленные возражения.

При этом Комиссия приняла доводы о том, что ООО «ООГК» отказывало заявителям в обмене газовых баллонов до 1983 г.в., включительно, а одному заявителю – гр. <...> не было отказано в обмене газового баллона 1984 г.в. Как следует из решения по делу № 055/01/10-1011/2023, при рассмотрении антимонопольного дела Комиссией установлено, что у заявителя гр. <...> (Нововаршавский МР) было на обмен 2 газовых баллона 1979 г.в. и 1984 г.в., в обмене газового баллона № 282611, 1979 г.в. заявителю 01.06.2023 было отказано, газовый баллон 1984 г.в. был принят на обмен. В абонентной книжке заявителя имеется запись о предыдущей продаже СУГ для бытовых нужд 23.03.2023 в баллоне № 282611, 79 (то есть, 1979 г.в.), который не был принят ООО «ООГК» на обмен 01.06.2023. Таким образом, заявителю ООО «ООГК» был продан СУГ для бытовых нужд в газовом баллоне № 282611, 1979 г.в., который впоследствии (порожний) 01.06.2023 не принят на обмен и баллонный газ продан заявителю в меньшем объеме (в одном газовом баллоне вместо двух).

Согласно решению по делу № 055/01/10-1011/2023, **Комиссия Омского УФАС России, выслушав представителей лиц, участвующих в рассмотрении антимонопольного дела, исследовав имеющиеся в материалах антимонопольного доказательства, нормы действующего законодательства и судебную практику, установила следующее.**

Закон о защите конкуренции определяет организационные и правовые основы защиты конкуренции, в том числе предупреждения и пресечения монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции (пункт 1 части 1 статьи 1 Закона о защите конкуренции).

Согласно части 1 статьи 2 Закона о защите конкуренции, антимонопольное законодательство Российской Федерации (далее - антимонопольное законодательство) основывается на Конституции Российской Федерации, Гражданском кодексе Российской Федерации и состоит из настоящего Федерального закона, иных федеральных законов, регулирующих отношения, указанные в статье 3 настоящего Федерального закона.

Положениями части 1 статьи 3 Закона о защите конкуренции определено, что данный Федеральный закон *распространяется на отношения, которые связаны с защитой конкуренции, в том числе с предупреждением и пресечением монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции, и в которых участвуют российские юридические лица, физические лица (перечень участвующих лиц приведен в данной норме Закона о защите конкуренции).*

В соответствии со статьей 22 (части 1-2) Закона о защите конкуренции, антимонопольный орган обеспечивает государственный контроль за соблюдением антимонопольного законодательства хозяйствующими субъектами; выявляет нарушения антимонопольного законодательства, принимает меры по прекращению нарушения антимонопольного законодательства и привлекает к ответственности за такие нарушения.

В понятии антимонопольного законодательства, определенном статьей 4 Закона о защите конкуренции:

*товар* - объект гражданских прав (в том числе работа, услуга, включая финансовую услугу), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот (пункт 1 статьи 4);

*хозяйствующий субъект* - коммерческая организация, некоммерческая организация, осуществляющая деятельность, приносящую ей доход, индивидуальный предприниматель, иное физическое лицо, не зарегистрированное в качестве индивидуального предпринимателя, но осуществляющее профессиональную деятельность, приносящую доход, в соответствии с

федеральными законами на основании государственной регистрации и (или) лицензии, а также в силу членства в саморегулируемой организации (пункт 5 статьи 4);

*монополистическая деятельность - злоупотребление хозяйствующим субъектом, группой лиц своим доминирующим положением, соглашения или согласованные действия, запрещенные антимонопольным законодательством, а также иные действия (бездействие), признанные в соответствии с федеральными законами монополистической деятельностью (пункт 10 статьи 4);*

*потребитель - юридическое лицо или физическое лицо, приобретающие товар (пункт 23 статьи 4).*

Согласно выписке из Единого государственного реестра юридических лиц (далее также ЕГРЮЛ) ООО «Омская областная газовая компания» (ОГРН 1095517000369, ИНН 5517010406) является коммерческой организацией, основным видом экономической деятельности которой является Торговля розничная моторным топливом в специализированных магазинах (Код ОКВЭД 47.30), о чем внесена запись в ЕГРЮЛ 11.06.2009.

В ЕГРЮЛ также внесены сведения о выданных ООО «ООГК» лицензиях на эксплуатацию опасных производственных объектов и дополнительных видах экономической деятельности ООО «ООГК» (всего 21 запись).

Как следует из решения № 055/01/10-1011/2023, Комиссией установлено, что ООО «ООГК» оказывает гражданам (в том числе заявителям) услуги по продаже бытового газа в баллонах, а также по техническому обслуживанию ВДГО/ВКГО.

Таким образом, в понятии антимонопольного законодательства ООО «ООГК» является хозяйствующим субъектом, заявители (физические лица) – потребителями, приобретающими товар у ООО «ООГК» – СУГ для бытовых нужд населения, который, с учетом способов доставки/продажи данного товара потребителям, реализуется ответчиком только в газовых баллонах, наполненных СУГ.

Доставка/продажа данного товара осуществляется двумя способами:

- с доставкой до потребителя (по предварительной заявке абонента, переданной по телефону или через орган местного самоуправления (администрацию), баллонный газ доставляется транспортом ООО «ООГК» в определенные дни недели: по адресу абонента, на основании договора на поставку сжиженного газа в баллонах или (в отдельных случаях, в теплое время года) – в населенный пункт, при этом продажа баллонного газа, как пояснили заявители, осуществляется в автомашины);

- с мест промежуточного хранения (складов) (далее также МПХ), расположенных в муниципальных районах Омской области (список адресов МПХ – в Приложении № 2 к настоящему решению), при обращении граждан в МПХ, на газовые участки ответчика;

Продажа баллонного газа осуществляется ООО «ООГК» в газовых баллонах объемом 27 л., 50 л., путем обмена газовых баллонов: у потребителя принимают на обмен порожний газовый баллон, после чего продают СУГ для бытовых нужд в баллоне. Оплата производится потребителем только за СУГ для бытовых нужд, на основании установленных регулятором тарифов.

Учёт продажи баллонного газа осуществляется ООО «ООГК» путем ведения записей в журналах учета реализации сжиженного газа в баллонах, ведомостях о доставке баллонного газа (ответчиком были представлены оригиналы журналов, ведомостей некоторых газовых участков (по Актам приема-передачи), с них сняты копии и приобщены к антимонопольному делу).

Так, о реализации баллонного газа в МПХ, на газовых участках ООО «ООГК», выполнены записи в журналах учета реализации сжиженного газа в баллонах:

- о принятом на обмен порожнем газовом баллоне (с указанием номера баллона, и, в редких случаях, года его выпуска);

- о продаже баллонного газа (с указанием номера газового баллона и, в некоторых случаях, года его выпуска; сведений о потребителе - фамилии без инициалов *либо* адреса потребителя; графа для внесения сведений о наличии договора на ТО ВДГО (ВКГО), как правило, не заполняется).

Комиссией установлено, что в ООО «ООГК» при доставке баллонного газа по заявкам потребителей нет единообразного учета реализации СУГ для бытовых нужд.

В одних газовых участках записи об обмене газовых баллонов и продаже баллонного газа выполняются только в вышеуказанных журналах учета реализации сжиженного газа в баллонах, в других – в ведомостях о доставке баллонного газа (заполняются сотрудником при доставке транспортом ответчика по адресу потребителя). Сведения о том, как именно (в журнале и/или ведомости) ведутся учетные записи, ответчиком представлены лишь по некоторым газовым участкам.

Принятые от граждан (потребителей) порожние газовые баллоны передаются с газовых участков ООО «ООГК» по ведомости о передаче порожних газовых баллонов в ГНП г. Омска, где они наполняются СУГом для бытовых нужд и передаются (транспортируются) для последующей реализации баллонного газа на газовые участки по расходным накладным, в которых указаны наименование товара: газ баллонный, единица измерения - 27 л., 50 л.; количество переданных баллонов, наполненных бытовым газом.

Из пояснений ООО «ООГК» следует, что в период до июля 2023 года наполненные бытовым газом баллоны передавались из ГНП в г. Омске на газовые участки ООО «ООГК» без учета, откуда именно (с какого газового участка) были приняты в ГНП порожние газовые баллоны. Впоследствии наполненные СУГом баллоны начали передавать из ГНП в г. Омске на тот газовый участок, с которого они (порожние) были получены.

Закон о защите конкуренции содержит запрет хозяйствующим субъектам на злоупотребление своим доминирующим положением на определенном товарном рынке.

Так, запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, *результатом которых являются или могут являться* недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) *ущемление интересов* других лиц (хозяйствующих субъектов) в сфере предпринимательской деятельности *либо неопределенного круга потребителей* (части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции).

Приведенный в части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции перечень действий (бездействия) не является исчерпывающим.

Из системного толкования статьи 10 Гражданского кодекса Российской Федерации и части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции следует, что для квалификации действий (бездействия) как злоупотребления доминирующим положением достаточно установить любое из перечисленных в части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции последствий.

В целях установления доминирующего положения Омским УФАС России проведен анализ состояния конкуренции на товарном рынке сжиженных углеводородных газов для бытовых нужд населения (в баллонах), по результатам подготовлен Аналитический отчет от 15.12.2023 (далее – Аналитический отчет), согласно которому установлено следующее.

Сжиженные углеводородные газы (СУГ) могут применяться в коммунально-бытовом секторе для газоснабжения жилых объектов. Различия в способах поставки СУГ потребителю обусловлены наличием у потребителя системы оборудования, обеспечивающей хранение и подачу сжиженных углеводородных газов к газоиспользующим устройствам.

По способу потребления СУГ покупателями для коммунально-бытовых нужд выделяют газ, приобретаемый:

- *в баллонах* (максимальный объем бытового баллона для пропан-бутана составляет 50 литров);

- с использованием резервуаров для СУГ (сжиженный газ, залитый в резервуарную установку (газгольдер), испаряется и пары газовой фазы, пройдя через редукторы понижения давления, поступают в газопровод и по нему к приборам потребления).

Сжиженные углеводородные газы, поставляемые в баллонах, имеют специфические особенности, обусловленные физико-химическими свойствами товара.

Согласно Правилам № 354, информация о газе и газовых баллонах должна содержать сведения о марке газа и его физико-химических показателях, о техническом состоянии газового баллона (номер баллона, масса порожнего баллона, дата его изготовления и дата очередного технического освидетельствования, рабочее и пробное давление, вместимость). Такие сведения указываются на поверхности баллона или на прикрепленной к нему пластине. Также с газовым баллоном продавец обязан передать потребителю кассовый и товарный чеки, в которых помимо обязательных сведений указываются номер газового баллона, масса газа в баллоне, цена товара и дата продажи, товарный чек также должен содержать подпись лица, непосредственно осуществляющего продажу.

В соответствии с классификацией Общероссийского классификатора продукции по видам экономической деятельности (далее – ОКПД2) ОК 034–2014, утвержденного приказом Росстандарта от 31.01.2014 г. № 14-ст, сжиженный углеводородный газ классифицируется по виду продукции как – пропан и бутан сжиженные (код ОКПД2 19.20.31), в подгруппе – Газы нефтяные и углеводороды газообразные прочие, кроме газа горючего природного (код ОКПД2 19.20.3) из группы – Нефтепродукты (код ОКПД2 19.2).

Тарифы на сжиженный углеводородный газ (в баллонах), реализуемый населению для бытовых нужд в 2022-2023 годах (предельные уровни розничных цен на сжиженный газ, реализуемый населению для бытовых нужд), установлены для ООО «ООГК» приказами РЭК Омской области № 634/94 от 20.12.2021 и № 447/66 от 25.11.2022.

Предельные уровни розничных цен на сжиженный газ для бытовых нужд реализуемый населению, позволяет дифференцировать СУГ в баллонах на следующие виды (по способу доставки):

- с доставкой до потребителя;
- с места промежуточного хранения (склада).

При проведении анализа состояния конкуренции Омским УФАС России установлено, что сжиженные углеводородные газы, приобретаемые потребителем в баллонах с доставкой до потребителя и с мест промежуточного хранения, обладают идентичными качественными (ПТ/БТ/ПБТ) характеристиками, свойствами и функциональным (бытовым) назначением, в связи с чем, СУГ в баллонах с доставкой до потребителя и с мест промежуточного хранения являются субститутами (взаимозаменяемыми) и рассматриваются в составе одного (единого) товарного рынка.

В соответствии с Общероссийским классификатором видов экономической деятельности ОК 029-2014 (далее - ОКВЭД2), утвержденного приказом Росстандарта от 31.01.2014 г. № 14 – ст, деятельность по реализации СУГ для коммунально-бытовых нужд классифицирована как «Услуги по розничной торговле газом в баллонах в специализированных магазинах по регулируемым государством ценам (тарифам)» (ОКВЭД 47.78.62).

Исходя из вышеизложенного, учитывая, что в заявлениях физических лиц указано на наличие признаков нарушения антимонопольного законодательства в действиях при реализации СУГ в баллонах, продуктовые границы при проведении анализа состояния конкуренции определены как **сжиженные углеводородные газы для бытовых нужд населения (в баллонах)** (ОКВЭД2 47.78.62).

При определении географических границ товарных рынков Омским УФАС России использовался метод установления фактических районов продаж хозяйствующих субъектов,

осуществляющих реализацию СУГ для бытовых нужд (в баллонах) на исследуемых товарных рынках.

Из Аналитического отчета следует, что по результатам анализа состояния конкуренции на розничных рынках СУГ для бытовых нужд населению в определенных географических границах исходя из данных о размерах долей участников рынков (Приложение 3 к Аналитическому отчету) Омским УФАС России установлено, что в составе участников товарных рынков присутствуют хозяйствующие субъекты, положение которых в соответствии с условиями частей 1 и 3 статьи 5 Закона о защите конкуренции при рассмотрении дела может быть признано доминирующим:

Наименование участника рынка		Географические границы товарных рынков
АО «Омскгоргаз»	ч. 1	г. Омск, Омский, Любинский и Таврический МР
ООО «Омская областная газовая компания»	ч. 1	Азовский немецкий национальный МР Большереченский МР Большеуковский МР Горьковский и Нижнеомский МР Исикульский МР Колосовский МР Кормиловский и Калачинский МР Крутинский и Тюкалинский МР Марьяновский МР Москаленский МР Муромцевский МР Называевский МР Нововаршавский МР Одесский МР Оконешниковский МР Полтавский и Шербакульский МР Русско-Полянский МР Саргатский МР Тевризский МР Усть-Ишимский МР Черлакский МР
	ч. 3	г. Омск, Омский, Любинский и Таврический МР

Как следует из решения № 055/01/10-1011/2023, Комиссия приняла во внимание сведения, изложенные в Приложении № 3 к Аналитическому отчету, в соответствии с которыми:

**ООО «ООГК» является единственным поставщиком баллонного газа населению в 11 муниципальных районах Омской области** (из 15 МР, откуда поступили заявления граждан) (с долей 100%): в Азовском немецком национальном муниципальном районе, Исикульском, Марьяновском, Называевском, Нижнеомском, Нововаршавском, Русско-Полянском, Тевризском, Усть-Ишимском, Черлакском, Шербакульском муниципальных районах Омской области;

в Муромцевском муниципальном районе доля ООО «ООГК» составляет 95,4%, в Большереченском муниципальном районе – 60,1%.

в Омском и Таврическом муниципальных районах Омской области – 49,45 %.

*Наличие доминирующего положения на товарном рынке сжиженных углеводородных газов для бытовых нужд населения (в баллонах) обязывает ООО «ООГК» соблюдать запрет, установленный статьей 10 Закона о защите конкуренции.*

В нормативно-правовом регулировании деятельности по продаже населению бытового газа в баллонах особое место занимают Правила предоставления коммунальных услуг собственникам

и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 06.05.2011 № 354 (далее – Правила предоставления коммунальных услуг, Правила № 354), регулируют отношения по предоставлению коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах, собственникам и пользователям жилых домов, в том числе отношения между исполнителями и потребителями коммунальных услуг.

В понятии Правил № 354 (пункт 2):

*коммунальные услуги* - осуществление деятельности исполнителя по подаче потребителям любого коммунального ресурса в отдельности или 2 и более из них в любом сочетании с целью обеспечения благоприятных и безопасных условий использования жилых, нежилых помещений, общего имущества в многоквартирном доме в случаях, установленных настоящими Правилами, а также земельных участков и расположенных на них жилых домов (домовладений);

*бытовой газ в баллонах* входит в состав коммунальных ресурсов.

В соответствии с подпунктом «д» пункта 4 Правил № 354 *продажа бытового газа в баллонах* – коммунальная услуга.

Таким образом, СУГ для бытовых нужд населения (в баллонах) является *коммунальным ресурсом, используемым для предоставления коммунальной услуги гражданам*.

В числе условий, предусмотренных разделом II Правил предоставления коммунальных услуг – требования к договору о предоставлении коммунальных услуг, обязанность ресурсоснабжающей организации предоставлять коммунальную услугу при отсутствии договора в письменной форме, и другие условия.

Так, пунктом 7 (абзацы 1, 2) раздела II Правил № 354 определено, что:

- договор, содержащий положения о предоставлении коммунальных услуг, заключенный путем совершения потребителем конклюдентных действий, считается заключенным на условиях, предусмотренных настоящими Правилами, с учетом особенностей, предусмотренных пунктом 148(54) настоящих Правил;

- договор, содержащий положения о предоставлении коммунальных услуг в жилом помещении в многоквартирном доме или жилом доме (домовладении), заключенный в письменной форме, должен соответствовать положениям настоящих Правил. В случае несоответствия указанного договора положениям настоящих Правил договор считается заключенным на условиях, предусмотренных настоящими Правилами.

В соответствии с пунктом 7 (абзац 4) раздела II Правил № 354 потребителю в жилом помещении *не может быть отказано в предоставлении коммунальных услуг* в случае отсутствия у потребителя заключенного в письменной форме договора, содержащего положения о предоставлении коммунальных услуг.

При этом согласно пункту 10 раздела II Правил № 354 условия предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям жилых домов (домовладений) определяются в том числе *в договорах газоснабжения (поставки бытового газа в баллонах)*, заключаемых собственником жилого дома (домовладения) с соответствующей ресурсоснабжающей организацией.

В силу положений статьи 492 (части 1, 2) Гражданского кодекса Российской Федерации, по договору розничной купли-продажи продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность по продаже товаров в розницу, обязуется передать покупателю товар, предназначенный для личного, семейного, домашнего или иного использования, не связанного с предпринимательской деятельностью. Договор розничной купли-продажи является публичным договором (статья 426).

Заявителями, ответчиком в материалы дела представлены копии договоров на поставку сжиженного газа в баллонах, заключенных гражданами (заявителями) с ООО «ООГК», усло-

виями которых определены права и обязанности как потребителя, так и поставщика баллонного газа.

Так, ООО «ООГК» были представлены копии договоров на поставку сжиженного газа в баллонах (приложение к пояснениям ООО «ООГК» - вх. № 6909-ЭП/23 от 27.07.2023), заключенных с абонентами: гр. <...> (договор № <...> от 24.09.2019), гр. <...> (договор б/н от 29.11.2017), гр. <...> (договор б/н от 25.01.2018), гр. <...> (договор б/н от <...>), гр. <...> (договор б/н от 03.10.2018), гр. <...> (договор б/н от 27.02.2018), гр. <...> (договор б/н от 25.01.2018) и другими гражданами.

По условиям означенных договоров на поставку сжиженного газа в баллонах:

- Поставщик (ООО «ООГК») *обязуется поставлять*, а Покупатель принять и оплатить *сжиженный газ в баллонах для бытовых нужд*, соответствующий требованиям ГОСТа, в количестве согласно заявке Покупателя (пункт 1.1. раздела 1 «Предмет договора»);

- поставка газа осуществляется путем обмена баллонами (пункт 1.3. раздела 1 договора).

В соответствии с подпунктом 2.1.1. пункта 2.1. договоров (Раздел 2 «Условия и порядок исполнения обязательств»), газ передается Покупателю в точках реализации сжиженного газа в баллонах, а по соглашению Сторон газ может быть доставлен *по месту нахождения Покупателя транспортом Поставщика*.

Комиссия в своем решении по делу о нарушении антимонопольного законодательства, оценив доводы заявителей о том, что по предварительной заявке, в том числе переданной через администрацию (орган местного самоуправления), баллонный газ провозят транспортом ООО «ООГК» в населенный пункт (село, деревню и т.п.) и доставляют по адресу абонента или продают с машины ООО «ООГК», пришла к выводу о соответствии означенных доводов подпункту 2.1.1. пункта 2.1. договора, с учетом которого Стороны могут договориться о месте доставки баллонного газа. Например, заявителю гр. <...> из Тевризского муниципального района было отказано в обмене порожнего газового баллона и в продаже баллонного газа, доставленного в село Утьма на автомашине ООО «ООГК», которая приезжает в определенные дни недели по адресу: с. Утьма, ул. Победы, 28. По данным открытых Интернет-источников, по этому адресу в с. Утьма находится продуктовый магазин ООО «Продсервис».

Проанализировав условия вышеуказанных договоров, Комиссией установлено, что раздел 2 «Условия и порядок исполнения обязательств», в том числе пункт 2.2. договоров, *не предусматривает право Поставщика отказаться от исполнения своих обязательств по договору в случае, если Покупатель передает на обмен газовый баллон с истекшим нормативным сроком его эксплуатации*.

В соответствии с подпунктом 2.2.2 пункта 2.2. данного раздела Поставщик имеет право не принимать баллон, имеющий неисправности, дефекты на корпусе или вентиле баллона, и/или баллон с просроченным техническим освидетельствованием.

Заявители указали только одну причину, по которой у них не были приняты на обмен порожние газовые баллоны: истечение срока эксплуатации газового баллона, при этом сотрудники ООО «ООГК» пояснили, что не принимают на обмен газовые баллоны до 1984 г.в. Из представленных доказательств следует, что заявителям было отказано в обмене порожних газовых баллонов 1979-1983 г.в., что ответчиком не оспаривается.

ООО «ООГК» не представлено доказательств отказа в обмене порожних газовых баллонов по иным причинам.

В соответствии с пунктом 549 Приказа Ростехнадзора № 536, освидетельствование (испытание) баллонов проводятся организациями - изготовителями, а также специализированными организациями, имеющими наполнительные станции (пункты наполнения) и (или) испытательные пункты (пункты проверки).

В решении № 055/01/10-1011/2023 Комиссия отметила, что лицом, ответственным за проведение данного освидетельствования газовых баллонов, приказом ООО «ООГК» назначен



начальник ГНП в г. Омске (копия приказа представлена). Следовательно, своевременное проведение технического освидетельствования газовых баллонов – обязанность ООО «ООГК» как поставщика баллонного газа, а не Покупателя.

Коммунальной услугой является продажа наполненных сжиженным углеводородным газом баллонов, техническое освидетельствование которых не является обязанностью потребителя.

Особенности продажи бытового газа в баллонах регламентированы разделом XIV (пункты 135 - 140) Правил № 354. Так, в соответствии с пунктом 135 Правил № 354:

- **продаже подлежат наполненные сжиженным углеводородным газом баллоны** (далее - газовые баллоны), прошедшие предварительное техническое освидетельствование и находящиеся в исправном состоянии, **срок службы которых не истек** (абзац 1 пункта 135);

- потребитель до момента передачи ему продавцом газовых баллонов (или одновременно с ним) обязан передать на обмен равное количество порожних газовых баллонов, находящихся в исправном состоянии, срок службы которых не истек (абзац 2 пункта 135).

Пунктом 136 Правил № 354 определено, что в отношении газовых баллонов продавцом должна быть осуществлена предпродажная подготовка, которая включает в себя осмотр баллона, проверку его технического состояния на герметичность и наличие механических повреждений (по внешним признакам), проверку уровня наполнения газом методом взвешивания или иным методом, обеспечивающим проведение указанного контроля, а также *проверку наличия необходимой информации о товаре*.

Пункт 138 Правил № 354 содержит требования к информации о газе и газовых баллонах, которая должна содержать сведения о марке газа и его физико-химических показателях, о техническом состоянии газового баллона (номер баллона, масса порожнего баллона, **дата его изготовления и дата очередного технического освидетельствования**, рабочее и пробное давление, вместимость). *Такие сведения указываются на поверхности баллона или на прикрепленной к нему пластине*.

Пунктом 139 Правил № 354 предусмотрена обязанность продавца ознакомить потребителя, который самостоятельно осуществляет транспортировку приобретенного газового баллона, с правилами безопасности при его транспортировке, а также с правилами безопасности при замене пустого баллона и **сделать соответствующую отметку в журнале учета**.

В соответствии с пунктом 140 Правил № 354 вместе с газовым баллоном продавец **обязан передать потребителю кассовый и товарный чеки**, в которых помимо обязательных сведений указываются номер газового баллона, масса газа в баллоне, цена товара и дата продажи, товарный чек также должен содержать подпись лица, непосредственно осуществляющего продажу. Одновременно с товаром потребителю передается текст правил по безопасному пользованию газом в быту.

Как следует из решения № 055/01/10-1011/2023, Комиссией установлено множество фактов нарушения ответчиком вышеуказанных положений Правил № 354, в том числе пункта 135 (абзац 1) данных Правил. При проведении предпродажной подготовки невозможно не увидеть, какого года выпуска газовый баллон и его номер.

Учетные записи о продаже баллонного газа велись небрежно, что Комиссией установлено при изучении путём визуального осмотра записей в журналах учета реализации баллонного газа и представленных ведомостях. Так, наименование населенного пункта нередко записывалось с сокращением, адрес абонента указывался не полностью; ф.и.о. покупателя либо вообще не указано, либо указано с сокращением (только фамилия, без адреса абонента). Графа журнала, предназначенная для внесения записи о договоре на ТО ВДГО (ВГКО), как правило, не заполнялась, а если заполнялась – то или с указанием только даты заключения договора либо его номера без даты заключения договора (реквизиты договора указаны полностью лишь в отдельных случаях).

При внесении сведений о номере принятого на обмен газового баллона и номере газового баллона, в котором был продан СУГ для бытовых нужд:

- год выпуска газового баллона указывался редко, лишь в некоторых учетных документах, на отдельных газовых участках;

- зачастую указывался только номер газового баллона, в котором был продан баллонный газ, без внесения записей о номере принятого на обмен газового баллона.

Так, ответчиком в материалы дела были представлены документы о реализации баллонного газа в том числе: журналы учета реализации сжиженного углеводородного газа в баллона (далее – Журнал) Азовского, Большереченского, Называевского, Нововаршавского, Исилькульского, Муромцевского, Тевризского, Усть-Ишимского, Черлакского газовых участков ООО «ООГК»; ведомости на доставку сжиженного газа абонентам (далее – Ведомости на доставку) Большереченского, Исилькульского, Нижнеомского, Русско-Полянского газовых участков, и по одной Ведомости на доставку баллонного газа Муромцевским, Усть-Ишимским газовыми участками.

При внесении записей о реализации СУГ для бытовых нужд (в баллонах) в Журнале Большереченского газового участка выполнены записи только о номере отпущенного газового баллона, без указания года его выпуска; адрес абонентов – неполный (нет записи о наименовании населенного пункта); сведения о договоре на ТО ВДГО указаны. В ведомостях на доставку, которые названы иначе: «Расшифровка на доставку газа абонентам» записи выполнены так, что из данных учетных документов можно узнать, когда именно (указана календарная дата), в какой населенный пункт (адрес абонентов указан, фамилия – нет) было доставлено указанное в ведомости количество газовых баллонов и в каком объеме. Сведения о принятых на обмен порожних газовых баллонов не внесены, номера отпущенных баллонов не указаны, как и год их выпуска. Кроме того, данные ведомости не содержат сведений о сотруднике газового участка, выполнявшем доставку баллонного газа по заявкам абонентов, также нет его подписи.

В Журнале Нижнеомского газового участка и Ведомостях на доставку вообще нет записей о номере принятого на обмен газового баллона, учёт ведется с указанием номера отпущенного баллона, при этом год его выпуска, а также сведения о договоре на ТО ВДГО не указаны, объем проданного баллонного газа указан в единичных случаях. Сведения о принятых на обмен порожних газовых баллонах в Ведомостях на доставку не указаны.

В Журналах Муромцевского газового участка:

- указаны номера принятого на обмен и «отпущенного баллона», без записей о годе выпуска, который указывается в единичных случаях; сведения об абоненте внесены не всегда с указанием полного адреса и ф.и.о. абонента; в графе «№ и дата заключения договора на ТО и ВДГО» информация о договоре не внесена вообще либо указана только дата его заключения (примеры таких записей приведены в решении № 055/01/10-1011/2023).

В Журналах Муромцевского газового участка имеются необходимые записи в соответствующих графах, при этом год выпуска газового баллона (принятого на обмен и отпущенного) указан не во всех случаях, в том числе о продаже СУГ для бытовых нужд в один день.

При ведении учетных записей о продаже баллонного газа:

- в период с 16.03.2023 по 20.03.2023, а также 16.05.2023 и в период с 07.08.2023 по 12.08.2023, а также в другие даты, в Журнале ни в одной из записей не указан год выпуска газовых баллонов;

- при внесении сведений 21.03.2023 в Журнале Муромцевского газового участка выполнено 16 записей о продаже СУГ для бытовых нужд, из них лишь в одной сделана запись с указанием года выпуска газовых баллонов абоненту, фамилия которого не указана, адрес: «<...>». Аналогичным образом выполнены учетные записи о продаже баллонного газа 03.04.2023;

- при ведении записей о продаже баллонного газа 08.08.2023 вообще не указаны сведения о принятых на обмен газовых баллонах (соответствующая графа не заполнена), а 11.08.2023 такие сведения (номер газового баллона) указаны только в отдельных сроках;
- в период продажи бытового газа с 04.09.2023 по 23.10.2023 графа, в которую вносятся сведения о принятом на обмен порожнем газовом баллоне, вообще не заполнялась, за исключением внесения одной записи от 04.09.2023.

При этом на данном газовом участке баллонный газ продавался в газовых баллонах с истекшим (на дату продажи СУГ для бытовых нужд) сроком эксплуатации (примеры приведены в решении № 055/01/10-1011/2023).

В ведомостях на доставку баллонного газа абоненту сотрудники Нижнеомского газового участка ООО «ООГК» не указывали адрес абонента и его абонентный номер (согласно абонентной книжке), вес баллона и год его выпуска. При этом вместо внесения записей о номере принятого на обмен и номере баллона, в котором доставлен/продан бытовой газ, выполнена запись только о номере одного газового баллона, без каких-либо пояснений. И таких примеров – множество, в том числе при ведении учетных записей в журналах учета реализации сжиженного газа в баллонах (сведения приведены в решении № 055/01/10-1011/2023).

В Русско-Полянском газовом участке:

- Журнал ведется без внесения записей о датах продажи баллонного газа и сведений о номере принятых на обмен порожних баллонов, при этом указан год выписки таких баллонов и номер отпущенных баллонов (без указания года выпуска); адрес абонента указан без наименования населенного пункта (имеются записи только о наименовании улицы, номере дома и квартиры); сроки графы, в которой должны быть внесены сведения о номере и дате заключения договора на ТО ВДГО, не заполнены;

- в Ведомостях о доставке адрес абонентов указан не полностью (без наименования населенного пункта), нет записей о принятых на обмен порожних газовых баллонах; указан только номер баллонов, в которых продан СУГ для бытовых нужд.

В Журнале Черлакского газового участка записи ведутся с указанием номера и года выпуска газовых баллонов, принятых на обмен (порожних) и отпущенных (в которых баллонный газ продан абоненту), но с указанием неполного адреса абонента (не указан населенный пункт). При этом записи о фамилии абонента сделаны не во всех случаях, графа «№ и дата заключения договора на ТО и ВДГО» не заполнена либо в ней внесены сведения только о номере договора. При изучении записей данного Журнала Комиссией установлено множество фактов продажи ООО «ООГК» потребителям в 2022 году, январе-августе 2023 года СУГ для бытовых нужд в газовых баллонах с истекшим нормативным сроком, а также 1983 г.в., срок которых, по утверждению ответчика, истек. В их числе – доказательства фактов, когда у потребителей принимали на обмен порожние газовые баллоны с нормативным сроком эксплуатации, а продавали бытовой газ в баллонах, срок эксплуатации которых истёк (примеры изложены в решении № 055/01/10-1011/2023).

При этом СУГ для бытовых нужд продавался ответчиком в газовых баллонах 1983 г.в., срок эксплуатации которых, как пояснило ООО «ООГК», истёк: записи в Журнале Черлакского газового участка от 12 января, 14 и 21 февраля, 01 и 06 марта, 16 и 30 апреля, 27 мая, 02 и 07 июня, 03 июля, 24 и 29 августа 2023 года.

В Ведомости о доставке от 22.02.2023 Усть-Ишимского газового участка записи выполнены без указания сведений о принятых на обмен газовых баллонах; года выпуска баллона, в котором был доставлен/продан баллонный газ; адрес абонентов указан без наименования населенного пункта, фамилия абонентов – без инициалов.

Имеющиеся в антимонопольном деле доказательства и не соблюдение ООО «ООГК» требований пункта 140 Правил № 354, обязывающего продавца баллонного газа передать потребителю кассовый и товарный чеки, в которых надлежит указывать перечисленные в дан-

ной норме Правил № 354 сведения, в том числе **о номере газового баллона и дате продажи, удостоверенные подписью продавца**, подтверждают обоснованность выводов Комиссии о том, что:

- при продаже СУГ для бытовых нужд населения (в баллонах) на газовых участках ООО «ООГК» и при его доставке/продаже по предварительной заявке по адресу абонента товарные и кассовые чеки ООО «ООГК» не выдаются. Доказательств выдачи заявителям товарных и кассовых чеков при предыдущей продаже баллонного газа в газовом баллоне, который (порожний) не был принят на обмен, ответчиком не представлено;

- записи о реализации баллонного газа в большинстве газовых участков ООО «ООГК» ведутся обезличено, что не только не исключало (не исключает) возможности продажи ООО «ООГК» гражданам СУГ для бытовых нужд в баллонах с истекшим сроком эксплуатации, но и повлекло прекращение продажи баллонного газа множеству заявителей, то есть, неправомерное прекращение поставки потребителям коммунальной услуги;

- отказ в обмене порожних газовых баллонов ООО «ООГК» не документирует;

- ответчиком не представлено документов, опровергающих доводы заявителей.

В связи с чем, как изложено в решении № 055/01/10-1011/2023, Комиссия приняла доводы заявителей (в том числе о не выдаче им кассовых и товарных чеков при продаже баллонного газа, и о том, что не всегда работники ООО «ООГК» делают записи в абонентных книжках), и представленные ими доказательства (пояснения в ответах на запросы; опросные листы; фотоснимки газовых баллонов, не принятых на обмен; копии абонентных книжек и договоров на поставку сжиженного газа в баллонах и другие доказательства), в качестве доказательств нарушения ответчиком антимонопольного законодательства. При этом у Комиссии не было оснований подвергать сомнению обоснованность предъявленных к ответчику требований и доводов также и заявителями, которые не представили подтверждающие документы.

Согласно решению № 055/01/10-1011/2023, в обоснование своих выводов Комиссия также привела следующие доводы и аргументы:

- Комиссия учитывала доказанные многочисленные факты необоснованного отказа ответчиком в обмене порожних газовых баллонов и в продаже гражданам баллонного газа, понуждения части потребителей к покупке других газовых баллонов, повлекшие ущемление интересов неопределенного круга (множества) потребителей (в том числе заявителей, подтвердивших свои доводы представленными доказательствами);

- Комиссия приняла во внимание, что вышеуказанными неправомерными действиями ООО «ООГК» фактически создало для множества потребителей ситуацию, в которой они не имели возможности исполнить свою обязанность, предписанную пунктом 135 (абзац 2) Правил № 354, поскольку ответчик вначале продал им бытовой газ в баллонах с истекшим нормативным сроком эксплуатации или в баллонах 1983 г.в., с не истекшим нормативным сроком, а затем не принял эти же газовые баллоны на обмен по причине истечения срока их эксплуатации (при этом срок эксплуатации газовых баллонов 1983 г.в. не истёк), в связи с чем потребителям не был продан баллонный газ.

Относительно *исчисления срока эксплуатации газовых баллонов* Комиссией, как следует из решения № 055/01/10-1011/2023, установлено следующее.

**Баллон представляет собой контейнер** обычно цилиндрической формы, **приспособленный для сжатого, сжиженного** или растворенного **газа**, оснащенный приспособлением для регулировки спонтанного вытекания газа при атмосферном давлении и комнатной температуре (пункт 4 Правил надлежащей производственной практики, утв. Приказом Минпромторга России от 14.06.2013 № 916). В пункте 3.1.2 «ГОСТ Р 59530-2021. Национальный стандарт Российской Федерации. Баллоны газовые вместимостью до 500 литров на давление до 40 МПа с алюминиевым лейнером, усиленным покрытием из полимерных композитов. Общие технические условия» (утв. и введен в действие Приказом Росстандарта от 25.05.2021 № 459-ст) под

баллоном понимается сосуд, имеющий одну или две горловины, предназначенный для транспортирования, хранения и использования сжатых газов.

Федеральные нормы и правила в области промышленной безопасности, утвержденные Приказом Ростехнадзора № 536 (далее также ФНП), распространяются на перечисленные в пункте 3 данных правил виды (типы) оборудования под давлением, в том числе баллоны, предназначенные для сжатых, сжиженных и растворенных под давлением газов (подпункт «к» пункта 3 Приказа Ростехнадзора № 536).

В силу пункта 228 Приказа Ростехнадзора № 536 организация, индивидуальный предприниматель, осуществляющие эксплуатацию оборудования под давлением (эксплуатирующая организация), должны обеспечить содержание оборудования под давлением в исправном (работоспособном) состоянии и *безопасные условия его эксплуатации*.

В этих целях необходимо:

- организовать безопасную эксплуатацию в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации и обеспечить их соблюдение (подпункт «а» пункта 228 Приказа Ростехнадзора № 536);

- обеспечить проведение работ по техническому освидетельствованию, техническому диагностированию, техническому обслуживанию и ремонту оборудования под давлением в соответствии с требованиями настоящих ФНП, технической документации организации-изготовителя, а также принятыми для применения в эксплуатирующей организации нормативными документами и системой проведения работ (подпункт «и» пункта 228 Приказа Ростехнадзора № 536).

В соответствии с пунктом 548 (абзацы 1-4) Приказа Ростехнадзора № 536:

- при отсутствии в технической документации сведений о сроке службы баллона, определенном при его проектировании, срок службы следует устанавливать **20 лет**;

- возможность, условия и *срок эксплуатации баллонов специального назначения*, конструкция которых определена индивидуальным проектом и не отвечает типовым конструкциям баллонов, по истечении установленного организацией-изготовителем срока службы, а также в случаях, установленных руководством (инструкцией) по эксплуатации оборудования, в составе которого они используются, *должны определяться по результатам экспертизы промышленной безопасности (технического диагностирования)*;

- *экспертизу промышленной безопасности в целях продления срока службы транспортируемых баллонов массового применения вместимостью 100 литров и менее не проводят*, их эксплуатация за пределами назначенного срока службы при условии положительных результатов технического освидетельствования и диагностирования может быть допущена лицом, проводившим освидетельствование, не более чем до истечения предельно допустимого периода времени, установленного организацией-изготовителем или разработчиком проекта конструкции конкретного типа баллона и указанного в руководстве (инструкции) по эксплуатации и (или) методике проведения технического освидетельствования (диагностирования);

- продление срока эксплуатации баллонов, фактический срок службы которых превысил 20 лет, установленных в системах специальных объектов мобилизационного назначения и объектов их инфраструктуры, должно осуществляться по методике технического диагностирования баллонов, устанавливаемой в указанных системах, согласованной с Ростехнадзором.

Комиссия приняла во внимание пояснения ООО «ООГК» со ссылкой на письмо Ростехнадзора от 12.03.2015 № 09-030512-38, относительно баллонов, изготовленных до 01.02.2014 по ГОСТ 15860 «Баллоны стальные сварные для сжиженных углеводородных газов на давление до 1,6 Мпа», и отмечает следующее.

Согласованной Ростехнадзором (письмо от 10.01.2006 № 09-03/3) Методикой технического освидетельствования стальных сварных баллонов для сжиженных углеводородных газов на давление до 1,6 МПа, изготовленных по ГОСТ 15860-84 (МТО 14-ЗР-004-2005), установлен

*срок службы не более 40 лет при условии проведения технического освидетельствования не реже 1 раза в пять лет* (письмо Ростехнадзора от 12.03.2015 № 09-030512-38).

Следовательно, для исчисления срока службы газовых баллонов (20 лет, 40 лет), используемых ответчиком при реализации гражданам баллонного газа, имеет значение документация на газовые баллоны, наличие сведений о том, изготовлены они по технической документации (техническим условиям) или по ГОСТу.

Согласно пояснениям ООО «ООГК», техническое освидетельствование газовых баллонов проводится 1 раз в 5 лет, газовые баллоны в истекшим нормативным сроком их эксплуатации *по истечении 40 лет не подлежат техническому освидетельствованию* и должны быть выбракованы, утилизированы (то есть, по мнению Комиссии, изъяты из гражданского оборота) и ООО «ООГК» принимало определенные меры по выбраковке газовых баллонов с истекшим сроком эксплуатации.

Учитывая пояснения ООО «ООГК» *об отсутствии документов на газовые баллоны*, Комиссия согласилась с доводами ООО «ООГК» о том, что *срок эксплуатации газовых баллонов 1979-1983 г.в.* (не принятых у заявителей на обмен и в которых гражданам (в том числе заявителям) был реализован баллонный газ) *составляет 40 лет*, которые исчисляются начиная с года выпуска газового баллона.

Сведения о номере газового баллона, годе его выпуска указаны на газовых баллонах (около горловины, на днище верхнем). Номер и год выпуска газовых баллонов, не принятых на обмен, в которых ранее баллонный газ был продан ООО «ООГК» заявителям, определены Комиссией по представленным доказательствам: пояснениям заявителей, фотоснимкам газовых баллонов (не принятых на обмен), а также записям в абонентных книжках заявителей о предыдущей продаже баллонного газа.

Кроме этого, согласно решению № 055/01/10-1011/2023, Комиссией при изучении учетных документов ответчика (журналов, ведомостей) установлено множество случаев продажи ООО «ООГК» гражданам баллонного газа в газовых баллонах 1979-1982 г.в. с истекшим сроком эксплуатации (40 лет), в муниципальных районах Омской области, а также в газовых баллонах 1983 г.в., которые ООО «ООГК» не обоснованно не принимались на обмен.

Комиссия, исходя из срока эксплуатации газовых баллонов – 40 лет, приняла доводы заявителей и считает не обоснованными действия ООО «ООГК» по отказу в обмене порожних газовых баллонов 1979-1982 г.в., а также 1983 г.в., по причине истечения нормативного срока их эксплуатации, и по отказу в продаже баллонного газа.

Комиссией установлено, что *нормативный срок эксплуатации порожних газовых баллонов 1979-1982 г.в.*, не принятых у заявителей на обмен, *истёк ещё до того, как баллонный газ в этих баллонах был ранее продан ООО «ООГК» заявителям*, то есть, данный срок истёк по состоянию на дату продажи баллонного газа (доказательства отказа заявителям в обмене таких баллонов и доказательства предыдущей продажи в них СУГ для бытовых нужд приведены выше).

При исчислении срока эксплуатации Комиссия руководствовалась представленными доказательствами о годе выпуска означенных газовых баллонов и нормами действующего законодательства Российской Федерации.

Правовые основы исчисления времени определены Федеральным законом от 03.06.2011 № 107-ФЗ «Об исчислении времени» (далее – Закон об исчислении времени).

Так, в понятии, определенном статьей 2 (пункт 5) Закона об исчислении времени, календарный год – период времени с 1 января по 31 декабря, продолжительностью 365 либо 366 календарных дней (високосный год), Календарный год имеет порядковый номер в соответствии с григорианским календарем.

В соответствии со статьей 4 (пункты 1, 2) Закона об исчислении времени, на территории Российской Федерации для исчисления календарной даты используется григорианский кален-

дарь. Исчисление календарной даты осуществляется с 00 часов 00 минут 00 секунд 1 января 1 года.

В соответствии со статьей 190 (абзац 1) Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), установленный законом, иными правовыми актами срок определяется календарной датой или *истечением периода времени, который исчисляется годами, месяцами, неделями, днями или часами.*

Совокупное прочтение положений статей 191-193 ГК РФ о начале и окончании срока, определенного периодом времени, позволяет Комиссии сделать выводы о том, что

С учетом вышеизложенного, Комиссией было установлено, что срок эксплуатации (40 лет) газовых баллонов 1979-1982 г.в., по истечении которого они не подлежат техническому освидетельствованию и дальнейшей эксплуатации по своему назначению, истек:

- газового баллона 1979 г.в. – 31.12.2019, 1980 г.в. – 31.12.2020, 1981 г.в. – 31.12.2021, 1982 г.в. – 31.12.2022,

а с учетом положений статьи 193 ГК РФ, при условии, если 31 декабря был не рабочим (выходным) днем, данные сроки истекли в первый рабочий день следующего календарного года.

Соответственно, данные газовые баллоны не подлежат не только техническому освидетельствованию, но и наполнению сжиженным газом и должны быть изъяты из гражданского оборота. Несмотря на это, с газовых участков ООО «ООГК» такие газовые баллоны были переданы в ГНП в г. Омске, откуда они, наполненные баллонным газом, транспортировались на газовые участки ООО «ООГК» в муниципальные районы Омской области и ответчик:

- реализовал гражданам (в том числе заявителям) СУГ для бытовых нужд в газовых баллонах с истекшим нормативным сроком их эксплуатации (по состоянию на дату продажи в них баллонного газа), после чего такие баллоны (порожние) не были приняты у заявителей на обмен по причине истечения срока их эксплуатации, что послужило основанием для отказа ООО «ООГК» в продаже баллонного газа (включая заявителей, с которыми заключены договоры поставки сжиженного газа в баллонах), а части заявителей было предложено купить за свой счет другие газовые баллоны.

Данные действия ООО «ООГК» нарушают запрет, установленный частью 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, повлекли ущемление интересов неопределенного круга потребителей (в том числе заявителей).

Комиссия также учитывала в качестве доказательств злоупотребления ООО «ООГК» доминирующим положением при продаже баллонного газа гражданам упомянутые выше в настоящем решении многочисленные факты реализации гражданам СУГ для бытовых нужд в газовых баллонах с истекшим нормативным сроком их эксплуатации (на дату продажи баллонного газа), выявленные по результатам изучения Комиссией журналов учета сжиженного углеводородного газа в баллонах и ведомостей.

Как следует из решения по делу № 055/01/10-1011/2023, Комиссия считает неправомерными, нарушающими часть 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции действия ответчика *по отказу в обмене порожних газовых баллонов 1983 г.в. по причине истечения срока их эксплуатации, что повлекло не обоснованный отказ в продаже заявителям баллонного газа и ущемление интересов множества потребителей*, поскольку, как установлено Комиссией, **срок эксплуатации газовых баллонов 1983 г.в. (40 лет), истекает 09.01.2024** (учитывая, что 31.12.2023 – нерабочий день).

В своем решении по антимонопольному делу Комиссия особо отметила следующее.

ООО «ООГК» продавало баллонный газ населению муниципальных районов Омской области в газовых баллонах 1983 г.в., но при этом отказывало гражданам в обмене газовых баллонов 1983 г.в. по причине истечения срока эксплуатации, и, соответственно, в продаже баллонного газа, несмотря на то, что:

- срок эксплуатации данных газовых баллонов в 2023 году ещё не истек;  
- законных оснований для осуществления таких действий по отношению к потребителям не имелось.

Примеры таких отказов, сведения о заявителях приведены в решении по делу № 055/01/10-1011/2023, в том числе относительно газовых баллонов 1983 г.в. – Комиссией установлены многочисленные случаи неправомерного отказа потребителям в обмене порожних газовых баллонов 1983 г.в. по причине истечения срока их эксплуатации, в связи с чем баллонный газ им не был продан, в том числе:

Называевский муниципальный район – заявителям гр. <...> (с. <...>), гр. <...> (с. <...>), гр. <...> (с. <...>);

Тевризский муниципальный район – заявителям гр. <...> (с. <...>), гр. <...> (с. <...>);

Нововаршавский муниципальный район – заявителям гр. <...> (с. <...>), гр. <...> (с. <...>), гр. <...> (с. <...>), гр. <...> (с. <...>);

Русско-Полянский муниципальный район – заявителям гр. <...> (с. <...>), гр. <...> (с. <...>);

Усть-Ишимский муниципальный район – заявителям гр. <...> (д. <...>), гр. <...> (с. <...>), гр. <...> (с. <...>), гр. <...> (с. <...>), гр. <...> (с. <...>), гр. <...> (с. <...>), гр. <...> (д. <...>), а также заявителям из с. <...> – гр. <...>, гр. <...>, гр. <...>, гр. <...>, гр. <...>, гр. <...>, гр. <...>, гр. <...>, из с. <...> – гр. <...>, гр. <...>, гр. <...>,

а также заявителям гр. <...> (аул <...>, Азовский НН муниципальный район), гр. <...> (р.п. <...>, Муромцевский муниципальный район), и другим заявителям.

Комиссия отклонила доводы ООО «ООГК» о том, что другим заявителям не было отказано ответчиком в обмене порожних газовых баллонов и в продаже баллонного газа, ряд заявителей не являются абонентами ООО «ООГК», учитывая следующее:

• в материалах антимонопольного дела имеются доказательства, достаточные для выводов о нарушении ООО «ООГК» антимонопольного законодательства, в том числе множество установленных Комиссией фактов:

- продажи гражданам (в том числе заявителям) без выдачи товарных и кассовых чеков баллонного газа в баллонах с истекшим сроком их эксплуатации, которые впоследствии не были приняты на обмен и СУГ для бытовых нужд не продан заявителям, чем ущемлены интересы неопределенного круга потребителей баллонного газа;

- не обоснованного отказа заявителям в обмене газовых баллонов (порожних) 1983 г.в., срок эксплуатации которых не истек, что послужило причиной отказа в продаже баллонного газа;

- продажи гражданам СУГ для бытовых нужд в газовых баллонах с истекшим нормативным сроком эксплуатации, при этом взамен у граждан ООО «ООГК» принимало порожние газовые баллоны с нормативным сроком службы, который не истек;

• на газовых участках ООО «ООГК» учетные документы о продаже баллонного газа велись с внесением, зачастую, обезличенных записей, что не исключало выдачу наполненных СУГ для бытовых нужд газовых баллонов с истекшим сроком их эксплуатации;

• заявители пояснили, что сотрудники ООО «ООГК» не всегда делают записи о продаже СУГ для бытовых нужд в абонентных книжках;

• отказы в обмене газовых баллонов ООО «ООГК», как пояснили ответчик и заявители, не фиксируются, следовательно, невозможно подтвердить отказ в обмене порожних газовых баллонов какими-либо документами,

в связи с чем у Комиссии нет оснований не принимать вышеизложенные доводы заявителей, в том числе об отказе в обмене порожних газовых баллонов 1979-1982 г.в., 1983 г.в. и после 1983 г.в.



Комиссия в своем решении № 055/01/10-1011/2023 пришла к выводу о том, что вышеуказанные действия ответчика не только повлекли нарушение законных прав граждан (потребителей баллонного газа), ущемление интересов неопределенного круга (множества) потребителей, но и:

- были направлены на намеренное причинение вреда потребителям (гражданам), поскольку для них рассматриваемыми действиями ООО «ООГК» были фактически созданы условия, при которых потребители, оставшись на длительное время без бытового газа, могли приобрести баллонный газ только в случае, если они сами приобретут за свой счет другой газовый баллон (с не истекшим нормативным сроком эксплуатации); в 11 муниципальных районах из 15, из которых поступили заявления в отношении ответчика, ООО «ООГК» является единственным поставщиком баллонного газа населению;

- при этом части заявителей купить за свой счет газовый баллон предлагали сотрудники ООО «ООГК», как условие продажи потребителям баллонного газа; некоторые заявители, оставшись без бытового газа, были вынуждены купить другие газовые баллоны за свой счет (дочерные заявления и представленные доказательства приведены выше в настоящем решении).

Также Комиссия в своем решении сделала вывод о несостоятельности доводов ООО «ООГК», что заявители не обращались в антимонопольный орган и подача заявлений была по инициативе администраций (органов местного самоуправления). Данные доводы не соответствуют установленным по делу обстоятельствам. Заявления поступили в Омское УФАС России непосредственно от заявителей, были перенаправлены другими контролирующими (надзорными) органами, и органами местного самоуправления. Учитывая, что часть заявителей передает заявки о доставке баллонного газа посредством органом местного самоуправления, соответственно, гражданам вправе были обратиться в местную администрацию по вопросам отказа в обмене порожних баллонов и продаже баллонного газа. Кроме того, органы местного самоуправления оказывали содействие гражданам, среди которых множество пенсионеров, в направлении по электронной почте в Омское УФАС России заявлений, фотоснимков, копий абонентных книжек и других документов. Доказательств осуществления органами местного самоуправления каких-либо действий с нарушением норм законодательства РФ ответчиком не представлено.

Ссылки ООО «ООГК» на судебную практику – решение Белозерского районного суда Вологодской области от 21.11.2018 по делу № 2-397/2018 по иску прокурора в интересах граждан к поставщику баллонного газа Комиссией не были приняты во внимание, поскольку данное решение районного суда *не имеет преюдициального значения для рассматриваемых Комиссией обстоятельств антимонопольного дела.*

В обоснование своих выводов Комиссия также в своем решении № 055/01/10-1011/2023 также привела следующие доводы и доказательства.

При рассмотрении антимонопольного дела Комиссией ***установлены многочисленные факты злоупотребления ООО «ООГК» своим доминирующим положением при реализации ответчиком баллонного газа населению муниципальных районов Омской области в газовых баллонах с истекшим нормативным сроком эксплуатации***, что подтверждено не только приведенными выше доводами заявителей и полученными по ним доказательствами, но также и представленными ответчиком документами по реализации баллонного газа населению, чем ущемлены интересы неопределенного круга (множества) потребителей баллонного газа.

Из решения № 055/01/10-1011/2023 следует, что Комиссия считает установленным ущемление интересов множества потребителей услуг ООО «ООГК» (в том числе заявителей) при реализации ответчиком баллонного газа населению муниципальных районов Омской области, что подтверждается не только доводами заявителей, их дополнительными пояснениями в опросных листах и ответах на запросы антимонопольного органа, но и совокупностью доказательств:

- записями в абонентных книжках заявителей о реализации им ответчиком в 2022 году,

январе - августе 2023 года баллонного газа в газовых баллонах 1979, 1980, 1981, 1982 г.в. с истекшим нормативным сроком эксплуатации, а также в баллонах 1983 г.в., срок эксплуатации которых не истёк, не принятых впоследствии (порожних) на обмен, в связи с чем баллонный газ гражданам не был продан (отдельным заявителям не был продан в необходимом объеме – из 2-х газовых баллонов один не принят на обмен). При этом части заявителей было предложено купить другие (в том числе новые) газовые баллоны за свой счет, чтобы приобрести баллонный газ, то есть, получить коммунальную услугу, и часть заявителей, оставшихся без бытового газа, вынуждены были приобрести газовые баллоны за свой счет, лишь после этого СУГ для бытовых нужд им был продан ответчиком;

- записями в выданных ООО «ООГК» заявителям абонентных книжках *о неоднократной доставке/продаже баллонного газа одним и тем же абонентам (заявителям) в 2022 году, в январе-июне 2023 года в газовых баллонах с истекшим нормативным сроком эксплуатации (в том числе в баллонах, впоследствии не принятых у заявителей на обмен):*

- *Называевским газовым участком:* гр. <...> (11.01.2022 - в газовом баллоне № 5040, 1982 г.в.; 26.04.2022 - № 31323, 1980 г.в.); гр. <...> (13.07.2022 - № 8810, 1979 г.в.; 16.01.2023 - № 123/921, 1982 г.в.; 12.04.2023 - № 107954, 1980 г.в.); гр. <...> (31.10.2022 - № 85573, 1983 г.в.; 12.12.2022 - № 290555, 1983 г.в.);

- *Тевризским газовым участком:* гр. <...> (04.05.2023 - в газовом баллоне № 080644, 1980 г.в.; 08.06.2023 - № 234027, 1983 г.в.);

- *Нововаршавским газовым участком:* гр. <...> (11.03.2023 - в газовом баллоне № 2781, 1983 г.в.; 14.04.2023 - № 55913, 1981 г.в.); гр. <...> (09.11.2022 - в газовом баллоне № 16536, 1983 г.в.; 15.01.2023 - № 301370, 1982 г.в.); гр. <...> (07.04.2023 - в газовом баллоне № 69964, 1983 г.в.; 18.05.2023 - № 19414, 1982 г.в.); гр. <...> - в 2022 году: 16.02.2022 - в газовом баллоне № 177329, 1982 г.в.; 20.04.2022 - № 57239, 1980 г.в.; 13.07.2022 - № 19679, 1982 г.в.; 14.11.2022 - № 46160, 1983 г.в.); в 2023 году: 15.03.2023 - в газовом баллоне № 16991, 1981 г.в.); гр. <...> (в 2022 году: 11.08.2022 - в газовом баллоне № 51434, 1979 г.в.; 01.11.2022 - № 69150, 1980 г.в.; 14.12.2022 - № 6691, 1983 г.в.; в 2023 году: 19.04.2023 - № 69237, 1980 г.в.);

- фотоснимками не принятых на обмен порожних газовых баллонов, в которых ранее СУГ для бытовых нужд был продан заявителям (номер газового баллона, а также год его выпуска совпадают с записями в абонентных книжках заявителей о доставке/продаже баллонного газа и с изложенными заявителями обстоятельствами нарушения антимонопольного законодательства);

- представленными ответчиком учетными документами в оригинале (копии изготовлены, приобщены к материалам дела) о реализации баллонного газа газовыми участками ООО «ООГК» в муниципальных районах Омской области (журналы учета реализации сжиженного газа в баллонах, ведомости на доставку жидкого газа абоненту, ведомости о передаче пустых газовых баллонов из газовых участков в ГНП г. Омска), и другими доказательствами.

Так, в 5 журналах учета реализации сжиженного углеводородного газа в баллонах Нововаршавским газовым участком ООО «ООГК» в графе «№ отпущенного баллона» имеются многочисленные записи о продаже баллонного газа гражданам в газовых баллонах с истекшим нормативным сроком службы за 2022 год и в период с января по 25 августа 2023 (включительно), которые подтверждают, что *у потребителей были приняты на обмен порожние баллоны с нормативным сроком службы (который не истек), а выданы – наполненные СУГ баллоны с истекшим сроком эксплуатации*, а также записи о продаже баллонного газа в баллонах 1983 г.в. (срок эксплуатации не истек, но баллоны 1983 г.в. не принимались на обмен) (далее приведены сведения согласно записям в журнале, в т.ч. о наименовании населенного пункта), например:

23.01.2023 (записи о приеме порожних газовых баллонов на обмен и о продаже баллон-

ного газа в баллонах объемом 50 л.), Тихвинка: принят баллон № 112158, 1991 г.в., отпущен баллон № 58269, **1979 г.в.**;

24.01.2023 (записи о приеме порожних газовых баллонов на обмен и о продаже баллонного газа в баллонах объемом 50 л.),

*множество аналогичных примеров по другим населенным пунктам за 2022-2023 гг. приведены в решении по делу № 055/01/10-1011/2023.*

Также Комиссия приняла в качестве доказательств реализации потребителям СУГ для бытовых нужд в газовых баллонах в истекшим нормативным сроком эксплуатации учетные документы газовых участков, в том числе Исилькульского газового участка ООО «ООГК», а также представленные ответчиком ведомости отправленных пустых баллонов в г. Исилькуль, ведомости отправленных пустых баллонов в ГНП в г. Омске, ул. Мира, 177 из Исилькульского газового участка, за 2022-2023 гг., с записями о номере, годе выпуска (1980 - 1983 г.в.), емкости газовых баллонов и адреса потребителей, от которых данные баллоны были приняты на обмен.

Приведенные доказательства, изложенные в решении по делу № 055/01/10-1011/2023, опровергают доводы ООО «ООГК» о недобросовестности самих потребителей, которые, как пояснило ООО «ООГК», приносят на обмен порожние газовые баллоны с истекшим сроком эксплуатации, приобретенные у других лиц.

Как следует из решения № 055/01/10-1011/2023, Комиссией установлено, что ООО «ООГК» на протяжении длительного времени продавало населению муниципальных районов Омской области баллонный газ в газовых баллонах, срок службы которых истек, а впоследствии не принимало эти же порожние баллоны у заявителей на обмен, отказывая им в продаже баллонного газа, и предлагая (части заявителей) в целях приобретения у ООО «ООГК» СУГ для бытовых нужд приобрести другие газовые баллоны за свой счет, что данные потребители были вынуждены сделать. При этом, принимая у граждан порожние баллоны в нормативным сроком эксплуатации, ООО «ООГК» продавало этим же гражданам СУГ для бытовых нужд в газовых баллонах, непригодных для эксплуатации, более того, небезопасных для жизни и здоровья потребителей и членов их семей.

Данные факты подтверждают ущемление прав неопределенного круга (множества) потребителей услуг ООО «ООГК» как поставщика коммунального ресурса – баллонного газа.

Также Комиссия в своем решении по делу о нарушении антимонопольного законодательства отклонила доводы ООО «ООГК» о том, что потребители (граждане) как собственники газовых баллонов должны сами обеспечивать их замену, и вопросы обновления баллонного фонда – в ведении органов местного самоуправления; у ответчика в период осуществления деятельности по поставке баллонного газа не было возможности замены газовых баллонов с истекшим сроком службы, в связи с тем, что:

- РЭК Омской области не включало в тариф расходы ООО «ООГК» на покупку (замену) газовых баллонов, в связи с чем, начиная с 2021 года, ООО «ООГК» перестало предлагать их учесть в тарифе;

- ООО «ООГК» вынуждено продавать баллонный газ по цене ниже установленного тарифа, который является экономически не обоснованным;

- деятельность ООО «ООГК» является убыточной, что установлено решением арбитражного суда апелляционной инстанции по делу № А46-2927/2021. Кроме того, Правительством Омской области не выделялись субсидии на покупку(замену) газовых баллонов, в связи с чем ответчик не имел возможности закупить большее количество газовых баллонов, по сравнению с количеством приобретенных ООО «ООГК» газовых баллонов по вышеуказанным договорам поставки газовых баллонов;

- действующее законодательство не предписывает поставщику баллонного газа обязанность иметь собственный обменный фонд газовых баллонов и за свой счет покупать новые газовые бал-

лоны в случае, если срок их службы истек.

В дополнение к вышеизложенному, Комиссия в обоснование своей правовой позиции по результатам оценки имеющихся в антимонопольном деле доказательств и доводов, привела в решении № 055/01/10-1011/2023 следующие аргументы и доказательства.

Как уже было изложено выше, баллонный газ – товар, реализуется ООО «ООГК» населению по регулируемой государством цене, в газовых баллонах, которые наполняются СУГом в ГНП в г. Омске и транспортируются в места промежуточного хранения в муниципальных районах Омской области, на газовые участки ООО «ООГК».

*Порожние газовые баллоны фактически являются контейнером (тарой) для данного товара, который реализуется ответчиком только в газовых баллонах, двумя вышеуказанными способами.*

Как следует из решения № 055/01/10-1011/2023, Комиссией установлено, что ООО «ООГК» является собственником газовых баллонов и в ООО «ООГК» имеется баллонный фонд, что подтверждено имеющимися в антимонопольном деле доказательствами, полученными от:

- АО «Омскоблгаз» (о продаже ООО «ООГК» имущества, в том числе газовых баллонов: копии договора купли-продажи № <...> от <...> и спецификации (приложение к договору); акта от <...> приема-передачи имущества по договору № <...> от <...> (газовые баллоны: <...> шт. емкостью 50 л. и <...> шт. емкостью 27 л., год выпуска газовых баллонов не указан), из которого следует, что состояние имущества удовлетворительное, что позволяет его использовать в соответствии с назначением);

- РЭК Омской области (копии документов из материалов из тарифных дел по установлению ООО «Омская областная газовая компания» предельного уровня розничных цен на сжиженный газ на 2020 г., 2021 г. – документов, подтверждающих право владения ООО «ООГК» газовыми баллонами для реализации населению баллонного газа для бытовых нужд, приложение: на 2020 год на 62 л., на 2021 год на 6 л.);

- ООО «ООГК» (представлены копии договоров купли-продажи газовых баллонов, заключенных между ООО «ООГК» и юридическими лицами, с приложением документов о количестве приобретенных по договорам газовых баллонов; пояснения ответчика о приобретении газовых баллонов у населения за счет средств ООО «ООГК»).

Совокупное прочтение положений абзаца 1 пункта 135, пункта 136, 139, 140 Правил № 354 позволяет сделать вывод о том, что **обязанностью продавца баллонного газа является продажа газа в баллонах, которые** прошли предварительное техническое освидетельствование, **находятся в исправном состоянии, и срок службы которых не истёк.**

Обязанность покупателя, в соответствии с абзацем 2 пункта 135 Правил № 354, передать продавцу баллонного газа (до момента передачи покупателю газовых баллонов или одновременно с ним) на обмен порожний газовый баллон в исправном состоянии, срок службы которого не истёк.

ООО «ООГК» является поставщиком коммунальной услуги. Поскольку в силу приведенных выше норм Правил № 354 бытовой газ подлежит продаже в баллонах, пригодных к эксплуатации, срок службы которых не истек, и учитывая, что коммунальной услугой является *продажа наполненных сжиженным углеводородным газом баллонов с не истекшим нормативным сроком эксплуатации*:

- граждане (в том числе заявители) как *потребители коммунальной услуги (баллонного газа) должны получать от поставщика данной коммунальной услуги (ООО «ООГК») бытовой газ (СУГ) в баллонах, нормативный срок эксплуатации которых не истёк.*

Комиссия при этом принимает во внимание, что ответчиком не осуществляется реализация СУГ для бытовых нужд путем наполнения из резервуарной установки (цистерны с СУГом) в пункте временного хранения баллонного газа порожних газовых баллонов, полученных от потребителей.

Учитывая способы реализации ООО «ООГК» баллонного газа населению (доставка/продажа СУГ для бытовых нужд в баллонах) и наличие в собственности ответчика приобретенных им газовых баллонов, а также принимая во внимание положения пункта 135 (абзац 1), пункта 140 Правил № 354, Комиссия считает, что ООО «ООГК» как поставщик коммунальной услуги, собственник газовых баллонов, обязано продавать населению СУГ для бытовых нужд в баллонах с не истекшим нормативным сроком эксплуатации, а также выдавать всем потребителям товарные и кассовые чеки, с указанием в них всей необходимой информации.

Это же требование должно соблюдаться продавцом баллонного газа и в тех отдельных случаях, когда граждане, которые приобрели газовый баллон за свой счет, передали его (порожний) на обмен при покупке баллонного газа. То обстоятельство, что данный газовый баллон был получен продавцом на обмен, и впоследствии (учитывая способы реализации ООО «ООГК» баллонного газа), после наполнения его СУГом, был передан продавцом другому покупателю (потребителю), **не освобождает продавца (ООО «ООГК») от обязанности продажи баллонного газа потребителям в газовых баллонах, нормативный срок эксплуатации которых не истёк.**

Комиссией установлено, что вопросы замены газовых баллонов с истекшим нормативным сроком их эксплуатации надлежит решать продавцу баллонного газа, а не потребителям, следовательно, ООО «ООГК» необоснованно «перекладывает» свои обязанности на граждан – потребителей услуг. При этом, утверждая, что именно граждане являются собственниками газовых баллонов, ООО «ООГК» неправоммерно ссылается на письмо Ростехнадзора, которое, как установлено Комиссией, не содержит таких сведений.

Так, в возражениях от 15.09.2023 (подпункт 1.2. пункта 1 на странице 3 возражений) ООО «ООГК» указало, что «Газовый баллон является собственностью потребителя и по истечении срока эксплуатации подлежит выбраковке и не допускается к наполнению газом (Письмо Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 21.01.2018 № 09-00-06/445)».

Данные доводы ответчика Комиссия отклонила как противоречащие вышеуказанным нормам Правил № 354 и не обоснованные, поскольку в данном Письме от 21.01.2018 № 09-00-06/445 Ростехнадзора *нет информации о собственнике газовых баллонов*, в которых реализуется баллонный газ для бытовых нужд населения.

В Письме от 21.01.2018 № 09-00-06/445 изложена позиция Ростехнадзора:

- о сроке службы газовых баллонов, в том числе с учетом результатов технического диагностирования, а также о том, что Ростехнадзор считает недопустимым наполнение и эксплуатацию баллонов, изготовленных до 01.02.2014 по ГОСТ 15860 и по ГОСТ 949, используемых для газоснабжения населения, срок службы которых превысил 40 лет,

которую, как установлено Комиссией, ответчик неверно применяет в своей деятельности по поставке коммунального ресурса (баллонного газа), фактически причиняя своими действиями вред потребителям услуг, ущемляя их интересы.

Комиссия в своем решении по антимонопольному делу учитывала следующее: выбраковка газовых баллонов – часть деятельности ответчика как поставщика баллонного газа, обязанного продавать баллонный газ в баллонах с не истекшим сроком их эксплуатации, также, как и приобретение газовых баллонов.

ООО «ООГК» были представлены сведения о количестве выбракованных газовых баллонов: обороты счета <...> за 2018, 2019 гг., согласно которым было выбраковано <...> газовых баллонов за указанный период времени. Данные документы Комиссия не приняла с учетом следующего. В пояснениях ООО «ООГК» они поименованы документами бухгалтерской отчетности, при этом бухгалтером не заверены, а представляют собой распечатку сведений, заверенных представителем ответчика (внизу каждого листа напечатан текст о том, что документ сформирован <...>).

Кроме этого, представлены обороты счета <...> за январь-август 2023 года о количестве

газовых баллонов объемом 27 л. и 50 л. (не заверены бухгалтером, документ сформирован и заверен представителем <...>).

Комиссия в своём решении отметила, что ООО «ООГК» как поставщик коммунальной услуги – баллонного газа, обязанный продавать его в газовых баллонах с не истекшим сроком эксплуатации, не предпринимал должных мер по включению в тариф расходов на покупку газовых баллонов, а в периоды регулирования, когда такие расходы были в тариф включены, не осваивал их должным образом. При таких обстоятельствах не имеет существенного значения для выводов Комиссии о нарушении антимонопольного законодательства деятельность ответчика по выбраковке какого-то количества газовых баллонов, поскольку она является неотъемлемой частью деятельности при поставке юридическим лицом баллонного газа для бытовых нужд населения, учитывая способы реализации ответчиком СУГ для бытовых нужд.

Комиссия, учитывая представленные ООО «ООГК» документы о покупке газовых баллонов в августе 2023 года, отметила, что действия по отказу заявителям в обмене газовых баллонов и в продаже СУГ для бытовых нужд были осуществлены ранее, как и продажа гражданам газовых баллонов с истекшим сроком эксплуатации.

Комиссия отклонила как не соответствующие нормам действующего законодательства Российской Федерации, *доводы ответчика о том, что вопросы замены газовых баллонов с истекшим сроком эксплуатации, приобретения новых газовых баллонов должны были решать органы местного самоуправления*, к ведению которых отнесены вопросы организации газоснабжения населения.

В понятии, определенном статьей 2 Федерального закона от 31.03.1999 № 69-ФЗ «О газоснабжении в Российской Федерации» (далее – Закон о газоснабжении):

газоснабжение - одна из форм энергоснабжения, представляющая собой деятельность по обеспечению потребителей газом, в том числе деятельность по формированию фонда разведанных месторождений газа, добыче, транспортировке, хранению и поставкам газа (абзац 3 статьи 2 Закона о газоснабжении);

поставщик (газоснабжающая организация) - собственник газа или уполномоченное им лицо, осуществляющие поставки газа потребителям по договорам (абзац 10 статьи 2 Закона о газоснабжении).

Следовательно, ООО «ООГК» является поставщиком баллонного газа потребителям (в том числе заявителям) – населению муниципальных районов Омской области. Таким образом, поставщик баллонного газа (ООО «ООГК») фактически определен и осуществляет деятельность по поставке СУГ в баллонах для бытовых нужд, соответственно, организовано газоснабжение населения данных муниципальных районов.

При этом Комиссия учитывает, что в соответствии со статьей 8.1 Закона о газоснабжении, к полномочиям органов местного самоуправления городских поселений, городских округов ***по организации газоснабжения населения на соответствующих территориях*** относятся:

подготовка населения к использованию газа в соответствии с межрегиональными и региональными программами газификации жилищно-коммунального хозяйства, промышленных и иных организаций;

согласование схем расположения объектов газоснабжения, используемых для обеспечения населения газом.

Полномочия органов местного самоуправления, предусмотренные частью первой настоящей статьи, на территории сельского поселения и межселенной территории реализуются органами местного самоуправления муниципального района, в состав которого входят сельское поселение и (или) межселенная территория, если иное не установлено законом субъекта Российской Федерации.

То есть, *к вопросам по организации газоснабжения населения* не отнесены вопросы приобретения газовых баллонов, их замены.

Совокупное прочтение положений статей 14 - 16 Федерального закона № 131-ФЗ от 01.10.2003 «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» о вопросах местного значения городского поселения, муниципального района, а также муниципального района, городского округа подтверждает обоснованность данных выводов Комиссии.

Доводы о том, что ООО «ООГК» не имело возможности приобрести газовые баллоны, поскольку РЭК Омской области не включало в тариф расходы ООО «ООГК» на покупку (замену) газовых баллонов, в связи с чем, начиная с 2021 года, ООО «ООГК» перестало предлагать их учесть в тарифе, Комиссией были отклонены как не соответствующие действительности и противоречащие имеющимся в деле доказательствам, представленным регулятором из материалов тарифных дел.

Фактически данные доводы ответчика направлены на формирование мнения о том, что ООО «ООГК» на протяжении нескольких лет предпринимало все зависящие от Общества меры и осуществило определенные действия в целях получения гарантий компенсации планируемых расходов на покупку (замену) газовых баллонов, но регулятором данные расходы не были учтены в тарифе по причинам, не зависящим от воли ответчика. Таким образом, исходя из пояснений и доводов ответчика, у ООО «ООГК» не было смысла продолжать предлагать регулятору включить означенные расходы в тариф, и, начиная с 2021 года, ответчиком такие предложения при обращении за установлением тарифа не делались (расходы не планировались).

Комиссией установлено, что доводы ООО «ООГК» опровергаются представленными РЭК Омской области пояснениями и документами, в том числе изложенными в таблице (прилагалась к Заключению и является Приложением № 3 к настоящему решению).

Как следует из части 1 статьи 424 ГК РФ, исполнение договора оплачивается по цене, установленной соглашением сторон. В предусмотренных законом случаях применяются цены (тарифы, расценки, ставки и т.п.), устанавливаемые или регулируемые уполномоченными на то государственными органами и (или) органами местного самоуправления.

В соответствии со статьей 23.1 (абзацы 1, 3) Федерального закона от 31.03.1999 № 69-ФЗ «О газоснабжении в Российской Федерации» государственный контроль (надзор) за установлением и (или) применением регулируемых государством цен (тарифов) в области газоснабжения осуществляется посредством, в том числе, регионального государственного контроля (надзора) за установлением и (или) применением регулируемых государством цен (тарифов) в области газоснабжения - уполномоченными органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации в соответствии с положениями, утверждаемыми высшими исполнительными органами государственной власти субъектов Российской Федерации.

В части 1 статьи 157 Жилищного кодекса Российской Федерации (далее – ЖК РФ) предусмотрено, что размер платы за коммунальные услуги, предусмотренные частью 4 статьи 154 настоящего Кодекса, рассчитывается по тарифам, установленным органами государственной власти субъектов Российской Федерации в порядке, установленном федеральным законом.

Продажа бытового газа в баллонах является коммунальной услугой (подпункт «д» пункта 4 Правил № 354).

Размер платы за коммунальные услуги рассчитывается по тарифам (ценам) для потребителей, установленным ресурсоснабжающей организацией в порядке, определенном законодательством Российской Федерации о государственном регулировании цен (тарифов) (пункт 38 Правил № 354).

Розничные цены на СУГ для бытовых нужд населения устанавливаются государством в соответствии, в том числе, с:

- Основными положениями формирования и государственного регулирования цен на газ, тарифов на услуги по его транспортировке и платы за технологическое присоединение газоиспользующего оборудования к газораспределительным сетям на территории Российской Федерации, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 29.12.2000 № 1021

(далее – Основные положения, ПП РФ № 1021);

- Методическими указаниями по регулированию розничных цен на сжиженный газ, реализуемый населению для бытовых нужд, утвержденными Приказом ФАС России от 07.08.2019 № 1072/19 (Зарегистрировано в Минюсте России 11.11.2019 № 56479) (далее – Методические указания).

Основные положения определяют принципы формирования цен на СУГ, реализуемый населению для бытовых нужд (из пункта 1 Основных положений), регламентируют (разделы V, VI) порядок предоставления регулятору и рассмотрения им материалов, представляемых для установления (изменения) цен (тарифов).

Методические указания определяют порядок формирования розничных цен и (или) их предельных уровней на сжиженный газ, реализуемый населению для бытовых нужд, кроме газа для арендаторов нежилых помещений в жилых домах и газа для заправки автотранспортных средств (далее - розничные цены), и основные принципы регулирования розничных цен (пункт 1 Методических указаний).

Розничные цены, устанавливаемые в соответствии с настоящими Методическими указаниями, применяются организациями, осуществляющими регулируемый вид деятельности (далее - субъекты регулирования), при реализации сжиженного газа населению для бытовых нужд (пище-приготовление, отопление, горячее водоснабжение) (пункт 2 Методических указаний).

Данные Методические указания содержат формулы расчета розничных цен по определенным категориям, а также предусматривают определенный порядок:

- при расчете предельного уровня розничных цен – учета понесенных субъектом регулирования экономически обоснованных расходов, возмещения недополученных доходов;
- предоставления субъектом регулирования заявления, материалов для утверждения (пересмотра) предельного уровня розничных цен (раздел III. Методических указаний).

Розничные цены устанавливаются дифференцированно в зависимости от системы франкирования по категориям, перечисленным в пункте 12 Методических указаний, в том числе: реализация сжиженного газа в баллонах с места промежуточного хранения (склада); реализация сжиженного газа в баллонах с доставкой до потребителя (подпункты «в», «д» пункта 12 Методических указаний).

Пунктом 10 Методических указаний определено, что в случае если регулируемая организация в течение расчетного периода регулирования понесла *экономически обоснованные расходы*, не учтенные органом регулирования при установлении для нее регулируемых цен (тарифов), в том числе расходы, связанные с ростом цен на оплату газа поставщику, то такие расходы учитываются органом регулирования *при установлении цен (тарифов) начиная с периода, следующего за периодом, в котором указанные расходы были документально подтверждены* на основании годовой бухгалтерской и статистической отчетности, первичных учетных документов и регистров бухгалтерского учета, с учетом ограничения индекса изменения размера вносимой гражданами платы за коммунальные услуги.

При этом *возможно покрытие незапланированного экономически обоснованного убытка прошлых лет по согласованному с органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации (далее - регулирующей орган) графику*.

Пунктом 11 Методических указаний предусмотрено, что в случае возникновения у регулируемой организации недополученных доходов, обусловленных снижением объемов реализации сжиженного газа населению, связанных с применением розничных цен на сжиженный газ, реализуемый населению для бытовых нужд, установленных в рамках предельных (максимальных) индексов изменения размера вносимой гражданами платы за коммунальные услуги, то возмещение таких доходов осуществляется с учетом положений пункта 10 настоящих Методических указаний.

Неиспользованные в течение предыдущего расчетного периода действия розничных цен средства по отдельным статьям расходов, выявленные по данным отчетности, могут учитываться



при расчете розничных цен на следующий период в качестве источника покрытия предстоящих расходов.

В соответствии с пунктом 15 Методических указаний, в целях расчета розничных цен на период регулирования объема реализации сжиженного газа населению принимаются на уровне прогнозных на период регулирования, прогноза газопотребления с учетом фактической динамики реализации газа населению по категориям, в соответствии с пунктом 12 настоящих Методических указаний, *за последние три года*, а также с учетом проводимых работ по газификации субъекта Российской Федерации.

ООО «ООГК» как продавец баллонного газа осуществляет регулируемый вид деятельности. Регулятор – РЭК Омской области, устанавливает тариф для ООО «ООГК» путем расчета предельного уровня розничных цен на сжиженный газ, реализуемый для бытовых нужд населения муниципальных районов Омской области, на основании заявления ООО «ООГК» об установлении тарифа, предложений субъекта регулирования и представленных им материалов.

Анализ норм ПП РФ № 1021, Методических указаний позволяет сделать выводы о том, что субъекту регулирования предоставлена возможность включения в тариф экономически обоснованных расходов, подтвержденных документально, возмещения недополученных доходов – при соблюдении им требований, изложенных в ПП РФ № 1021 и Методических указаниях. Возмещение расходов регулируемой организации и недополученных доходов осуществляется органом регулирования при формировании необходимой валовой выручки и установлении соответствующих тарифов на очередной период регулирования (год) ***при надлежащем их документальном подтверждении по фактическим результатам деятельности*** субъекта регулирования. При этом на тарифный орган не возложена безусловная обязанность по собственной инициативе запрашивать все документы, не представленные субъектом регулирования в материалах к заявлению об установлении тарифа.

По информации РЭК Омской области (вх. № 6246-ЭП/23 от 05.07.2023) и с учетом пояснений представителя регулятора в заседании Комиссии, в утвержденные приказом РЭК Омской области от 25.11.2022 № 447/66 предельные уровни розничных цен на сжиженный газ, реализуемый населению для бытовых нужд ООО «ООГК» (далее также тариф), *расходы на покупку, замену, обновление (модернизацию) порожних газовых баллонов* не включены, поскольку ООО «ООГК» такие расходы для включения в тариф не предлагались.

В представленной таблице (Приложение № 3 к решению) приведены сведения с учетом имеющихся в материалах дела № 055/01/10-1011/2023 экспертных заключений по рассмотрению РЭК тарифных дел по установлению предельных уровней розничных цен на сжиженный газ, реализуемый ООО «ООГК» (далее также предприятие) населению для бытовых нужд, ***о планируемых и фактических расходах*** ООО «ООГК»:

- на ремонт (техническое освидетельствование) газовых баллонов;
- на покупку газовых баллонов.

Представленные РЭК Омской области сведения и документы свидетельствует о том, что регулятором в тариф были включены расходы на покупку газовых баллонов (в 2019 году – фактические, в 2020, 2021 гг. – плановые), но *субъектом регулирования (ООО «ООГК») они не были израсходованы по целевому назначению полностью или частично, а в 2022-2023 гг. для включения в тариф вообще не предлагались*.

При этом в 2018 году предложенные ООО «ООГК» для включения в тариф на 2019 год планируемые расходы на покупку газовых баллонов не были приняты РЭК Омской области и не включены в тариф, поскольку они *не были подтверждены ООО «ООГК» документально*.

Так, в тариф на период регулирования: 2019 год, утвержденный приказом РЭК Омской области № 611/91 от 19.12.2018, были включены расходы ООО «ООГК» на ремонт (техническое освидетельствование) газовых баллонов, при этом регулятором:

- не приняты плановые расходы на покупку баллонов в 2019 году – <...> тыс. руб., в связи с отсутствием у предприятия долгосрочной программы по замене некачественных баллонов, находящихся в эксплуатации у абонентов ООО «ООГК», и обменного фонда предприятия. Как пояснил представитель РЭК Омской области, ООО «ООГК» планируемые расходы не подтвердило документами;

- не принята компенсация расходов по покупке баллонов, приобретенных в 2018 году – <...> тыс. руб., в связи с тем, что итоги финансовой деятельности предприятия за текущий год подводятся после его окончания.

Понесенные ООО «ООГК» в 2019 году **фактические расходы на покупку газовых баллонов** в размере <...> тыс. руб. были полностью приняты и **включены в тариф** (<...> тыс. руб.).

При утверждении тарифа на 2020 год (приказ РЭК Омской области № 550/85 от 19.12.2019) ООО «ООГК» не предлагало включить расходы на ремонт (техническое освидетельствование) газовых баллонов (предложено 0 руб.).

**Плановые расходы на покупку газовых баллонов** в размере <...> тыс. руб., предложенные субъектом регулирования, были полностью **приняты регулятором и включены в тариф** (<...> тыс. руб.).

При этом, как установлено РЭК Омской области, фактические расходы на покупку газовых баллонов составили 0 руб., то есть, в тарифе на 2020 год было утверждено расходов на сумму более <...> млн. руб. – в том размере, в котором предлагало ООО «ООГК» (<...> тыс. руб.), а по факту денежные средства не были израсходованы.

При утверждении тарифа на 2021 год (приказы РЭК Омской области № 486/88 от 17.12.2020, № 232/64 от 21.09.2021) предложенные ООО «ООГК» для включения в тариф:

- плановые расходы, а также фактические расходы на ремонт (техническое освидетельствование) газовых баллонов были включены в тариф;

- **плановые расходы на покупку газовых баллонов** в размере <...> тыс. руб., были полностью **приняты регулятором и включены в тариф** (<...> тыс. руб.).

Из приложения № 8 к экспертному заключению РЭК Омской области за 2021 год следует, что ООО «ООГК» были предусмотрены расходы на покупку баллонов (по результатам выбраковки). Однако по результатам 2021 года регулятором установлено, что фактические расходы ООО «ООГК» составили 0 руб., то есть, включенные в тариф на 2021 год денежные средства в размере <...> тыс. руб. не были израсходованы ООО «ООГК» по целевому назначению – на покупку газовых баллонов).

На 2022-2023 гг. расходы на покупку газовых баллонов ООО «ООГК» для включения в тариф не предлагались, соответственно, РЭК Омской области не утверждались.

Результаты деятельности ООО «ООГК» за 2022-2023 гг. регулятору пока не известны, поскольку итоги финансовой деятельности ООО «ООГК» ещё не были подведены.

Из решения № 055/01/10-1011/2023 следует, что Комиссией приняты во внимание вышеизложенные пояснения и выводы основаны на экспертных заключениях РЭК Омской области, копии которых представлены и регулятором, и ответчиком.

Механизм государственного регулирования розничных цен на СУГ для бытовых нужд предоставляет субъекту регулирования возможность включения в тариф экономически обоснованных расходов, возмещения недополученных доходов. При рассмотрении антимонопольного дела Комиссией установлена необоснованность доводов ответчика о том, что он перестал предлагать включить в тариф расходы на покупку газовых баллонов ввиду нецелесообразности этого, так как РЭК Омской области не включает эти расходы в тариф. Данные доводы опровергаются вышеизложенной информацией РЭК Омской области, подтвержденной экспертными заключениями регулятора.

Представленные РЭК Омской области пояснения и документы Комиссией приняты в каче-

стве доказательств, подтверждающих не только наличие газовых баллонов в собственности ООО «ООГК», но и доказательств несостоятельности доводов ООО «ООГК», пояснившего, что РЭК Омской области не включало в тариф расходы на покупку газовых баллонов, из-за чего не было возможности их приобрести.

Комиссия учитывала, что в силу пункта 35 Методических указаний по регулированию розничных цен на сжиженный газ, реализуемый населению для бытовых нужд, утвержденных Приказом ФАС России от 07.08.2019 № 1072/19, формирование прочих обоснованных расходов, входящих в структуру себестоимости, отнесенных к конкретным категориям, осуществляется на основании обоснованных расчетов, представляемых субъектом регулирования.

Как установлено Комиссией, ООО «ООГК»:

- не подтверждало документально планируемые расходы на покупку газовых баллонов либо не осваивало должным образом включенные в тариф денежные средства на покупку газовых баллонов (в том числе, когда фактические расходы составили 0 руб.). ООО «ООГК» не представлено доказательств наличия каких-либо объективных причин, обстоятельств, в силу которых включенные регулятором в тариф расходы на покупку газовых баллонов ответчиком не были освоены либо освоены в части;

- при обращении к регулятору с заявлениями об установлении тарифов в 2021 году – на 2022 год, в 2022 году – на 2023 год, по собственному решению не предлагало включить в тариф расходы на покупку газовых баллонов.

Как следует из решения № 055/01/10-1011/2023, Комиссия, оценивая доводы ООО «ООГК» об убыточности финансовой деятельности, как указывало ООО «ООГК», установленной постановлением арбитражного суда апелляционной инстанции по делу № А46-2927/2021, отметила в своём решении следующее.

В обоснование доводов об убыточности финансовой деятельности ответчиком в материалы дела представлены сведения о деятельности ООО «ООГК» по реализации другого товара при осуществлении торговли розничной моторным топливом в специализированных магазинах: форма по ОКУД за 2021 год, форма по ОКУД за 2022 год (приложение к возражениям от 15.09.2023).

Комиссией установлено, что:

- при отрицательном результате финансовой деятельности ООО «ООГК» получало выручку от деятельности по реализации населению баллонного газа (сведения об этом отражены в разделе 4 экспертных заключений РЭК Омской области и указаны в постановлении арбитражного суда апелляционной инстанции по делу № А46-2927/2021).

Так, по информации ответчика (приложение к письму от 18.07.2022 исх. № 288, по запросу в связи с проведением анализа состояния конкуренции) выручка за 2022 год от реализации баллонного газа с промежуточных мест хранения составила <...> тыс. руб., с доставкой до потребителя – <...> тыс. руб.; согласно оборотно-сальдовой ведомости по счету <...> за 2022 год, выручка составила <...> тыс.руб.;

- ООО «ООГК» как поставщику баллонного газа были оказаны меры государственной поддержки – в порядке, установленном постановлениями Правительства Омской области от 20.09.2021 № 388-п, от 10.11.2021 № 514-п, из областного бюджета ООО «ООГК» были выделены субсидии в общем размере <...> руб. <...> коп. (в целях возмещения недополученных доходов в связи с реализацией СУГ населению Омской области), что установлено Восьмым арбитражным апелляционным судом при рассмотрении дела по иску ООО «ООГК» к Министерству финансов Омской области (страница 12 постановления от 30.05.2023 по делу № А46-2927/2021);

- как было изложено выше, в тариф для ООО «ООГК» были включены расходы – денежные средства на покупку газовых баллонов, которые ответчиком не освоены по целевому назначению, при этом ООО «ООГК» перестало предлагать регулятору (начиная с 2021 года) включить в тариф такие расходы и они также не были включены в калькуляцию ООО «ООГК» на 2022 год (копия калькуляции – в приложении к возражениям от 15.09.2023).

При оценке доводов ООО «ООГК» о том, что *установленные регулятором тарифы являются экономически не обоснованными*, Комиссия принимала во внимание следующее:

- РЭК Омской области при установлении тарифа обязано учитывать предусмотренный статьёй 157.1 ЖК РФ запрет на превышение размера платы выше предельных (максимальных) индексов изменения размера вносимой гражданами платы за коммунальные услуги;

- в своем постановлении от 30.05.2023 по делу № А46-2927/2021 арбитражный суд апелляционной инстанции указал, что «... регулирующий орган при установлении предельных уровней цен на сжиженный газ на 2019 и 2020 года руководствовался положениями статьи 157.1 Жилищного кодекса Российской Федерации о необходимости соблюдения предельных (максимальных) индексов изменения размера вносимой гражданами платы за коммунальные услуги, в связи с чем установил такой уровень тарифа, который уже на стадии регулирования предполагал возникновение у ООО «ООГК» выпадающих доходов...» (последний абзац страницы 11, первый абзац страницы 12 постановления);

- ООО «ООГК» не представило в материалы антимонопольного дела сведений об обжаловании ответчиком в установленном порядке вышеуказанных приказов РЭК Омской области, о признании их недействительными;

- ООО «ООГК» имело возможность предложить регулирующему органу включить в тариф на 2022 год, на 2023 год расходы на покупку газовых баллонов, однако не сделало этого по собственному решению, а не в силу каких-либо объективных причин и обстоятельств.

Таким образом, согласно решению № 055/01/10-1011/2023, по мнению Комиссии, установленные арбитражным судом по делу № А46-2927/2021 обстоятельства, в силу которых иски требования ООО «ООГК» к Омской области в лице Министерства финансов Омской области о взыскании убытков были удовлетворены, *при их оценке в совокупности с имеющимися в антимонопольном деле доказательствами*, а также доводы ответчика об убыточной финансовой деятельности и экономически не обоснованном тарифе, не могут быть приняты Комиссией как обстоятельства, реабилитирующие ответчика, имевшего возможность обеспечить соблюдение норм действующего законодательства при продаже баллонного газа населению, и не предпринявшего для этого всех необходимых и зависящих от ООО «ООГК» мер.

Комиссия в своём решении отклонила как несостоятельные *доводы ответчика о том, что ООО «ООГК» вынуждено продавать баллонный газ по цене ниже установленного тарифа, из-за конкуренции*.

Правомерное применение субъектом регулирования (ООО «ООГК») установленного регулирующим органом предельного уровня розничных цен на СУГ для бытовых нужд населения (в баллонах) изначально предполагает, что предельный уровень таких цен не должен быть превышен, иначе такие действия могут быть расценены как нарушение порядка ценообразования. Следовательно, реализация баллонного газа по цене, не превышающей означенный предельный уровень, соответствует требованиям законодательства, и наличие конкуренции на товарном рынке не имеет к этому отношения, поскольку ООО «ООГК» осуществляет регулируемый вид деятельности.

При этом, как установлено при проведении анализа состояния конкуренции на означенном товарном рынке, из 15 муниципальных районов, откуда поступили заявления потребителей, в 11 – ООО «ООГК» является единственным продавцом баллонного газа.

*Относительно доводов ответчика о реализации баллонного газа Комиссионером – <...>*, который, как полагает ООО «ООГК», является исполнителем коммунальных услуг.

Комиссия, принимая во внимание, что на территории Азовского НН МР баллонный газ реализует населению Азовский газовый участок ООО «ООГК», и учитывая, что в Азовском НН МР и Шербакульском МР Омской области баллонный газ для бытовых нужд населения с промежуточных мест хранения реализует гражданам (заявителям из данных муниципальных районов) <...> (Комиссионер) на основании договора комиссии № <...> от <...>, заключенно-

го с ООО «ООГК» (Комитент), *отклонила доводы ответчика*, считающего, что при таких обстоятельствах <...> является исполнителем коммунальных услуг, а ООО «ООГК» не несет ответственности за поставку баллонного газа населению данных муниципальных районов Омской области.

Согласно решению № 055/01/10-1011/2023 Комиссией отклонены как несостоятельные доводы ответчика относительно «непричастности» ООО «ООГК» к обстоятельствам, указанным в заявлениях граждан из Азовского НН МР и Шербакульского МР Омской области, а также доводы о том, что <...> (Комиссионер) является исполнителем коммунальной услуги, соответственно, лицом, ответственным за продажу баллонного газа населению данных муниципальных районов Омской области.

Деятельность по поставке баллонного газа подлежит государственному регулированию, в связи с чем регулятором (РЭК Омской области) тариф – предельные уровни розничных цен на сжиженный газ, реализуемый населению для бытовых нужд, установлен для потребителей ООО «ООГК», для <...> такой тариф не установлен.

<...> не является исполнителем коммунальной услуги в понятии, определенном пунктом 2 Основных положений, в соответствии с которым исполнители коммунальных услуг – управляющие организации, товарищества собственников жилья, жилищно-строительные, жилищные или иные специализированные потребительские кооперативы.

Кроме того, Комиссия отмечает, что именно ООО «ООГК» является:

- собственником товара (СУГ), приобретенного ответчиком по договорам поставки;
- законным владельцем имущества, необходимого для осуществления деятельности по его реализации населению как коммунального ресурса, в том числе ГНП в г. Омске, на котором порожние газовые баллоны (тара для означенного товара), переданные из газовых участков ООО «ООГК» в муниципальных районах Омской области, наполняются СУГ для бытовых нужд, в целях последующей реализации баллонного газа для бытовых нужд населения;
- стороной договоров на поставку СУГ в баллонах, заключенных с гражданами – потребителями услуг (в том числе с заявителями), по условиям которых ООО «ООГК» приняло на себя обязательство поставки СУГ для бытовых нужд в баллонах.

По мнению Комиссии, осуществление реализации баллонного газа с привлечением третьих лиц по договорам комиссии не освобождает ответчика как поставщика коммунальных услуг от обязанности *обеспечить поставку коммунального ресурса населению в соответствии с требованиями действующего законодательства*.

Комиссией были отклонены как несостоятельные доводы ответчика о том, что ООО «ООГК» *в период осуществления регулируемой деятельности по поставке баллонного газа* Правительством Омской области *не выделялись субсидии* (до выделения субсидии по распоряжению Минэнерго Омской области от 28.11.2023 года).

Как установлено Арбитражным судом Омской области при рассмотрении дела № А46-2927/2021, ООО «ООГК» на основании Постановлений Правительства Омской области от 20.09.2021 № 388-п, от 10.11.2021 № 514-п, из общего бюджета *были предоставлены субсидии в общем размере <...> руб. <...> коп.* (абзац 4 страница 12 Постановления арбитражного суда апелляционной инстанции по делу № А46-2927/2021, копия судебного акта представлена ответчиком). Постановление арбитражного суда апелляционной инстанции также содержит сведения (по годам) о выручке ООО «ООГК» от реализации баллонного газа населению.

При рассмотрении антимонопольного дела, согласно решению № 055/01/10-1011/2023, Комиссией установлено, что ООО «ООГК» не исполнялись должным образом требования действующего законодательства о надлежащем учете обмениваемых газовых баллонов, их обмен нередко был обезличен, что не исключало выдачу потребителям газовых баллонов с истекшим нормативным сроком эксплуатации.

ООО «ООГК» не было представлено доказательств выдачи потребителям товарных,

кассовых чеков при продаже баллонного газа.

Как указала Комиссия в своём решении № 055/01/10-1011/2023, совокупность имеющихся в антимонопольном деле доказательств подтверждает выводы Комиссии о злоупотреблении ООО «ООГК» своим доминирующим положением при продаже баллонного газа населению 15 муниципальных районов Омской области, учитывая установленные (доказанные) при рассмотрении антимонопольного дела факты осуществления ООО «ООГК» действий, в том числе:

- продажи ООО «ООГК» в 2022 году, январе - августе 2023 года баллонного газа множеству граждан (включая заявителей) в газовых баллонах с истекшим нормативным сроком эксплуатации, в нарушение вышеуказанных норм Правил № 354, которые впоследствии (порожние) ООО «ООГК» не принимало на обмен, ссылаясь на истечение срока их эксплуатации, в связи с чем баллонный газ потребителям не был продан;

- продажи множеству потребителей (граждан) СУГ для бытовых нужд в газовых баллонах 1983 г.в., с нормативным сроком эксплуатации, которые (порожние) ООО «ООГК» не принимало у заявителей на обмен, неправомерно ссылаясь на истечение срока их эксплуатации, в связи с чем баллонный газ потребителям не был продан

- продажи множеству граждан (потребителей) СУГ для бытовых нужд (в баллонах) с истекшим нормативным сроком эксплуатации, у которых на обмен были приняты порожние газовые баллоны с нормативным сроком эксплуатации.

Тем самым для потребителей, оставленных ООО «ООГК» без бытового газа, действиями ответчика были созданы условия, в которых они *для получения коммунальной услуги (баллонного газа) должны были приобрести за свой счет другой газовый баллон, с нормативным сроком эксплуатации, а части заявителей сотрудники ООО «ООГК» предлагали купить другие газовые баллоны для приобретения у ООО «ООГК» баллонного газа.*

Из решения № 055/01/10-1011/2023 следует, что Комиссия, оценив в своей совокупности и взаимосвязи имеющиеся материалы антимонопольного дела, нормы действующего законодательства и нормативно-правовые акты, действующие в рассматриваемой сфере, установила:

- доминирующее положение ООО «ООГК» на товарном рынке сжиженных углеводородных газов для бытовых нужд населения (в баллонах) в муниципальных районах Омской области (перечень приведен выше при изложении информации об Аналитическом отчете) и в городе Омске;

- злоупотребление ООО «ООГК» своим доминирующим положением на товарном рынке сжиженных углеводородных газов для бытовых нужд населения (в баллонах) при реализации баллонного газа населению 15 муниципальных районов Омской области, из которых от граждан – потребителей услуг поступили заявления о нарушении ООО «ООГК» и его Комиссионером – <...> антимонопольного законодательства;

- ущемление интересов неопределенного круга (множества) потребителей (в том числе заявителей) в результате осуществления ответчиком обжалуемых действий при реализации баллонного газа.

При определении круга потребителей Комиссия руководствовалась правовой позицией, изложенной в Определении Верховного Суда Российской Федерации от 20.12.2017 по делу № А64-2941/2016, согласно которой: «понятие неопределенного круга потребителей используется не в значении невозможности установить число таких лиц, на заданный момент времени, а в контексте множественности (не единичности) числа потребителей, как участников рынка, чьи права и законные интересы могут быть затронуты действиями лица, занимающего доминирующее положение, исходя из характера допущенного данным лицом злоупотребления имеющейся у него рыночной властью и последствий таких нарушений». Данная позиция также включена в Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 1(2018), утвержденный Президиумом Верховного Суда РФ от 28.03.2018.

Также Комиссия, принимая во внимание правовую позицию Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 04.03.2021 № 2 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением судами антимонопольного законодательства» (далее – Пленум № 2), согласно которой:

- исходя из положений части 1 статьи 1, части 1 статьи 2, пункта 10 статьи 4, статьи 10 Закона о защите конкуренции *обладание хозяйствующим субъектом доминирующим положением на товарном рынке не является объектом правового запрета*: такой субъект свободен в осуществлении экономической деятельности и вправе конкурировать с иными хозяйствующими субъектами, действующими на том же рынке; выбирать контрагентов и предлагать экономически эффективные для него условия договора. *Антимонопольным законодательством запрещается монополистическая деятельность - злоупотребление хозяйствующими субъектами своим доминирующим положением*;

- по смыслу абзаца первого части 1 статьи 10 Закона во взаимосвязи с пунктами 3, 4 статьи 1 и абзацем вторым пункта 1 статьи 10 Гражданского кодекса злоупотреблением доминирующим положением признается поведение доминирующего на товарном рынке субъекта, если оно выражается в следующих формах, в том числе одной из них: недопущение, ограничение, устранение конкуренции на товарных рынках (например, устранение конкурентов с товарного рынка, затруднение доступа на рынок новых конкурентов); *причинение вреда иным участникам рынка (хозяйствующим субъектам-конкурентам и потребителям, гражданам-потребителям как отдельной категории участников рынка), включая извлечение необоснованной (монопольной) выгоды за их счет, иное подобное ущемление прав участников рынка* (абзацы 1, 2 пункта 11 Пленума № 2),

отметила в решении № 055/01/10-1011/2023 следующее.

Комиссией установлено, что ООО «ООГК» как поставщик коммунального ресурса – баллонного газа, при предоставлении коммунальной услуги обязан продавать баллонный газ в газовом баллоне с не истекшим сроком его эксплуатации.

Рассматриваемые Комиссией действия ООО «ООГК», обжалованные 344 заявителями из 15 муниципальных районов Омской области, были осуществлены с нарушением требований Правил № 354, в том числе пункта 135 (абзац 1) данных Правил.

При осуществлении регулируемого вида деятельности ООО «ООГК» *не предпринимало всех зависящих от него мер для соблюдения требований действующего законодательства, не осваивало должным образом включенные РЭК Омской области в тариф денежные средства на покупку газовых баллонов*, а при обращении в регулирующий орган за установлением тарифа на 2022 год, на 2023 год вообще не предлагало включить в тариф такие расходы, в отсутствие на то объективных причин.

На газовых участках ООО «ООГК» учетные документы велись так, что практически в большинстве из них отсутствовали записи о продаже гражданам (потребителям) СУГ для бытовых нужд с указанием года выпуска газового баллона, *что не исключало возможность выдачи ООО «ООГК» газовых баллонов с истекшим сроком эксплуатации*.

При этом, как установлено Комиссией, в 2022 году, январе-сентябре 2023 года ООО «ООГК» *осуществляло продажу СУГ для бытовых нужд (в баллонах) с нарушением норм действующего законодательства* и множество граждан неправомерно было оставлено ответчиком без бытового газа. При этом сотрудники ООО «ООГК» для покупки баллонного газа предлагали заявителям самим купить другие газовые баллоны, *таким образом, продажа баллонного газа была обусловлена фактическим понуждением потребителей к покупке газовых баллонов за свой счет*, хотя, как уже было отмечено, *продажа баллонного газа в газовых баллонах с не истекшим сроком эксплуатации в силу положений Правил № 354 – обязанность продавца баллонного газа*, то есть, ООО «ООГК».

Вышеуказанные действия ООО «ООГК» повлекли ущемление интересов множества потребителей, оставленных ООО «ООГК» без баллонного газа, в том числе в необходимом объеме –

заявителей, у которых один из 2-х газовых баллонов по причине истечения нормативного срока его эксплуатации не был принят (порожний) взамен ранее выданного ООО «ООГК» баллона с истекшим сроком эксплуатации, в котором был продан СУГ для бытовых нужд.

Комиссия в решении № 055/01/10-1011/2023 также отметила, что государство гарантирует потребителям предоставление коммунальных услуг в соответствии с установленным порядком и условиями.

В силу подпункта «д» пункта 4 Правил № 354, продажа бытового газа в баллонах – коммунальная услуга.

Согласно подпункту «б» статьи 3 Правил № 354, предоставление коммунальных услуг осуществляется бесперебойно либо с перерывами, не превышающими продолжительность, соответствующую требованиям к качеству коммунальных услуг, приведенным в Приложении № 1, в соответствии с которым (пункт 11 раздела V «Газоснабжение»), допустимая продолжительность перерыва в газоснабжении – не более 4 часов (суммарно) в течение 1 месяца.

Для коммунальной услуги по продаже баллонного газа каких-либо исключений из предусмотренных Правилами № 354 порядка и условий предоставления коммунальных услуг данные Правила не содержат.

*Из-за вышеуказанных неправомерных действий ООО «ООГК» множество потребителей, в числе которых пенсионеры, многодетные семьи:*

- не только остались без бытового газа на длительное время, но и вынуждены были за свой счет покупать другие газовые баллоны, поскольку у них иначе не было возможности получить коммунальную услугу от ООО «ООГК», которое, как было отмечено выше, в 11 муниципальных районах (из 15) является единственным поставщиком баллонного газа;

- были лишены возможности исполнить свою обязанность в соответствии с пунктом 135 (абзац 2) Правил № 354, по передаче продавцу порожнего газового баллона с нормативным сроком его эксплуатации, поскольку баллонный газ был им продан ответчиком в газовых баллонах с истекшим нормативным сроком эксплуатации.

При таких обстоятельствах изложенные в решении № 055/01/10-1011/2023 выводы Комиссии о злоупотреблении ответчиком своим доминирующим положением при осуществлении действий при предоставлении гражданам (потребителям) коммунальной услуги (баллонного газа) с нарушением норм действующего законодательства, повлекшим ущемление интересов неопределенного круга (множества) потребителей как участников товарного рынка (в том числе заявителей), являются обоснованными, подтверждены совокупностью имеющихся в антимонопольном деле доказательств.

По результатам рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства Комиссией принято решение № 055/01/10-1011/2023 (дата изготовления в полном объеме: 29.12.2023), в соответствии с которым:

• Положение ООО «Омская областная газовая компания» (ОГРН 1095517000369, ИНН 5517010406) признано доминирующим на рынке сжиженных углеводородных газов для бытовых нужд населения (в баллонах):

- в соответствии с условиями, определенными частью 1 статьи 5 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»: в Азовском немецком национальном муниципальном районе Омской области; Большереченском, Большеуковском, Горьковском и Нижнеомском, Исикульском, Колосовском, Кормиловском и Калачинском, Крутинском и Тюкалинском, Марьяновском, Москаленском, Муромцевском, Называевском, Нововаршавском, Одесском, Оконешниковском, Полтавском и Шербакульском, Русско - Полянском, Саргатском, Тевризском, Усть - Ишимском, Черлакском муниципальных районах Омской области;

- в соответствии с условиями, определенными частью 3 статьи 5 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»: в г. Омске, Любинском и Таврическом



муниципальных районах Омской области (пункт 1 решения № 055/01/10-1011/2023).

• Признаны злоупотреблением доминирующим положением на рынке сжиженных углеводородных газов для бытовых нужд населения (в баллонах) и нарушением части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» действия ООО «Омская областная газовая компания» (ОГРН 1095517000369, ИНН 5517010406), выразившиеся в отказе в реализации сжиженного углеводородного газа (СУГ) в баллонах для бытовых нужд при наличии у потребителей (граждан) для обмена порожних газовых баллонов, в которых СУГ для бытовых нужд ранее был продан ООО «Омская областная газовая компания» данным потребителям в газовых баллонах с истекшим, не истекшим (1983 г.в.) нормативным сроком эксплуатации, а также в понуждении при этом потребителей (граждан) к покупке баллонного газа под условием приобретения других газовых баллонов, срок эксплуатации которых не истек, что повлекло ущемление интересов неопределенного круга потребителей баллонного газа (в том числе заявителей) в Азовском немецком национальном муниципальном районе, Большереченском, Исикульском, Марьяновском, Муромцевском, Называевском, Нижнеомском, Нововаршавском, Омском, Русско - Полянском, Таврическом, Тевризском, Усть - Ишимском, Черлакском, Щербакульском муниципальных районах Омской области (пункт 2 решения № 055/01/10-1011/2023).

В соответствии с пунктом 4 решения № 055/01/10-1011/2023 ООО «Омская областная газовая компания» было выдано предписание о прекращении нарушения части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», об исполнении которого ООО «ООГК» сообщило в Омское УФАС России письмом от 08.02.2024 вх. № 1299/24.

Указанные обстоятельства явились основанием для составления 08.02.2024 уполномоченным должностным лицом Омского УФАС России протокола об административном правонарушении № 055/04/14.31-123/2024 в отношении юридического лица – ООО «Омская областная газовая компания» по части 1 статьи 14.31 КоАП РФ, с участием защитника <...> (доверенность б/н от <...>), в отсутствие директора ООО «ООГК» <...>, извещенного надлежащим образом о дне, времени и месте составления означенного протокола (почтовое уведомление № 64401060975624), не заявивших ходатайство о переносе даты и времени составления протокола.

При рассмотрении административного дела 06.03.2024 имеющиеся в деле № 055/04/14.31-123/2024 материалы были всесторонне изучены и им дана следующая оценка.

Согласно статье 37 Закона о защите конкуренции за нарушение антимонопольного законодательства коммерческие и некоммерческие организации и их должностные лица несут ответственность, предусмотренную законодательством Российской Федерации.

На основании пункта 5 решения Комиссии Омского УФАС России по делу № 055/01/10-1011/2023 от 29.12.2023 материалы дела о нарушении антимонопольного законодательства № 055/01/10-1011/2023 были переданы уполномоченному лицу Омского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении по признакам нарушения статьи 14.31 КоАП РФ.

Согласно части 1.2 статьи 28.1 КоАП РФ поводом к возбуждению дел об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 14.9, 14.31, 14.32, 14.33, 14.40 КоАП РФ, является принятие комиссией антимонопольного органа решения, которым установлен факт нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации.

При рассмотрении административного дела должностное лицо Омского УФАС России отмечает, что протокол № 055/04/14.31-123/2024 составлен в соответствии с требованиями КоАП РФ. При составлении протокола № 055/04/14.31-123/2024 защитник <...> пояснила, что Общество виновным в нарушении части 1 статьи 14.31 КоАП РФ себя признает частично, а именно в части реализации СУГ в баллонах с истекшим нормативным сроком эксплуатации. Защитник представила в материалы административного дела письменные пояснения от

08.02.2024 (б/н) (вх. № 1300/24 от 08.02.2024) с приложением копий документов, а также уведомление от 08.02.2024 об исполнении предписания № 055/01/10-1011/2023 от 29.12.2023.

Из пояснений ООО «ООГК» от 08.02.2024 (б/н) следует, что Общество просит учесть тяжелое материальное положение ООО «ООГК»; финансово убыточную деятельность ООО «ООГК» в период за 2019-2022 гг., в том числе установленную решением Арбитражного суда апелляционной инстанции по делу № А46-2979/2021 от 30.05.2023; наличие задолженности по налогам и перед контрагентами.

Так, решением МИФНС № 7 по Омской области № 1663 от 15.09.2023 с ООО «ООГК» взысканы налоги и взносы в размере <...> руб.

Согласно требованию МИФНС № 7 по Омской области № 71672 от 02.10.2023, текущая задолженность составляет <...> руб.

Решением МИФНС № 5 по Омской области № 05-13/27 от 6.09.2023 ООО «ООГК» привлечено к налоговой ответственности за совершение налогового правонарушения, доначислены налоги, штрафы и пени на сумму более <...> млн. руб. Данное решение обжаловано ООО «ООГК» в арбитражный суд (дело № А46-708/2024).

Также ООО «ООГК» имеет задолженность перед контрагентами по состоянию на 08.02.2024 в размере <...> руб.

В связи с тяжелым материальным положением ООО «ООГК» направляло в соответствующие органы уведомление от 01.12.2023 о прекращении регулируемого вида деятельности по реализации СУГ для бытовых нужд населения (в баллонах) с 01.01.2024 (копия уведомления приобщена к материалам антимонопольного дела).

Поскольку ООО «ООГК» продолжает осуществлять социально значимую деятельность и в связи с вышеизложенным, ООО «ООГК» ходатайствует о применении части 3.2 статьи 4.1 КоАП РФ, назначении административного наказания ниже минимального размера, предусмотренного санкцией части 1 статьи 14.31 КоАП РФ.

Из пояснений от 08.02.2024 (б/н) также следует, что у ООО «ООГК» и его должностных лиц не было умысла на прекращение реализации населению СУГ для бытовых нужд (в баллонах). С 2018 года Обществом были предприняты меры по информированию уполномоченных органов о дефиците газовых баллонов, однако предложение Общества на совещании в Министерстве строительства Омской области 29.03.2018 разработать программу по обновлению газовых баллонов не было принято. Далее на протяжении трех лет Общество направляло обращения Губернатору Омской области, в Минэнерго Омской области с просьбой разработать порядок компенсации выпадающих доходов газоснабжения организациям, в которых информировало об убыточной деятельности ООО «ООГК». Из-за отсутствия денежных средств на закупку необходимого количества СУГ ООО «ООГК» направляло в соответствующие органы уведомление от 08.09.2021 о прекращении регулируемой деятельности.

Принятый Постановлением Правительства Омской области Порядок предоставления субсидий юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям на возмещение недополученных доходов в связи с реализацией газа населению по регулируемым ценам не исполняется, последний отбор проведен в 2021 году (далее – Порядок). По заявке ООО «ООГК» от 04.10.2023 № 449 решение о проведении отбора не было принято. Таким образом, как указывает ООО «ООГК», даже при наличии утвержденного Порядка, Общество не может получить субсидию на возмещение недополученных доходов в связи с реализацией СУГ населению по регулируемым ценам.

В связи с изложенным, ООО «ООГК» считает, что прекращение реализации СУГ населению было вызвано наличием убытков у ООО «ООГК», бездействием уполномоченных органов власти, выраженном в непринятии мер компенсации выпадающих доходов, не предоставлении в 2023 году субсидий на покупку газовых баллонов, не проведении отбора в соответствии с действующим Порядком. У Общества не было объективной возможности обес-

печить граждан газовыми баллонами.

При этом ООО «ООГК» предприняло все возможные меры по устранению негативных последствий для населения:

- был уволен начальник ГНП в г. Омске за случаи выдачи гражданам газовых баллонов с истекшим нормативным сроком эксплуатации (приказ от <...> и соглашение о расторжении трудового договора);

- в августе 2023 года ООО «ООГК» за свой счет приобрело <...> шт. газовых баллонов у <...> на общую сумму <...> руб., которые были распределены по газовым участкам, переданы гражданам в пользование на основании договоров безвозмездного пользования газовыми баллонами:

- 15.09.2023 ООО «ООГК» заключен договор с <...> №<...> на поставку <...> шт. газовых баллонов с условием об отсрочке оплаты до <...>. Данные газовые баллоны распределены по газовым участкам, выдаются гражданам бесплатно.

К пояснениям приложены копии подтверждающих документов, в том числе: вышеуказанных требования и решения МИФНС № 7; определения о принятии заявления от 23.01.2024 по делу № А46-708/2-24; бухгалтерских балансов за 2021 г., 2022 г.; отчета о финансовых результатах за 2022 г., а также скриншот личного кабинета налогоплательщика.

Определением от 08.02.2024 рассмотрение дела № 055/04/14.31-123/2024 было назначено на 15.02.2024 в 11:00 в помещении Омского УФАС России, копия определения вручена защитнику <...>, о чем выполнена соответствующая запись, заверенная подписью защитника. Поскольку в назначенные день и время защитник и (или) директор ООО «ООГК» <...> в Омское УФАС России для участия в рассмотрении дела об административном правонарушении не явились, о причинах неявки не сообщили, определением от 15.02.2024 срок рассмотрения настоящего дела был продлен на один месяц, по 15.03.2024, дело назначено к рассмотрению на 06.03.2024 в 14:30 в помещении Омского УФАС России. Копия определения от 15.02.2024 направлена по адресу регистрации юридического лица (ООО «ООГК») заказным почтовым отправлением с пометкой «Административное», почтовый идентификатор 64401060978724.

Согласно отчету об отслеживании означенного отправления с почтовым идентификатором 64401060978724, копия определения от 15.02.2024 получена адресатом 19.02.2024. Таким образом, законный представитель лица, привлекаемого к административной ответственности – директор ООО «ООГК» <...> был извещен надлежащим образом о дне, времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении.

При рассмотрении административного дела 06.03.2024 защитник <...> поддержала изложенные в пояснениях ООО «ООГК» от 08.02.2024 (б/н) доводы и ходатайство о признании исключительными обстоятельствами в силу пункта 3.2 статьи 4.1 КоАП РФ финансово убыточную деятельность и тяжелое материальное положение ООО «ООГК», с учетом приложенных к ходатайству документов. Просила учесть в качестве обстоятельства, смягчающего административную ответственность юридического лица, осуществление ООО «ООГК» действий по покупке новых газовых баллонов в сентябре 2023 года и передаче их потребителям. Пояснила, что у ООО «ООГК» не было умысла отказывать гражданам в продаже баллонного газа, у Общества не было возможности приобрести газовые баллоны в связи с финансово убыточной деятельностью.

Каких-либо иных ходатайств защитником заявлено не было. От ООО «ООГК» по состоянию на 06.03.2024 дополнительных пояснений, документов, иных ходатайств не поступило.

Поскольку заявленное ходатайство касается назначения административного наказания за совершенное правонарушение, должностное лицо Омского УФАС России считает, что оно подлежит рассмотрению после рассмотрения вопроса о наличии вины ООО «ООГК» в совер-

шении инкриминируемого административного правонарушения.

Выслушав пояснения защитника лица, привлекаемого к административной ответственности, оценив доводы ООО «ООГК» в пояснениях от 08.02.2024 (б/н), с учетом положений Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации, в совокупности и взаимосвязи с имеющимися доказательствами, в том числе решением Комиссии Омского УФАС России от 29.12.2023 № 055/01/10-1011/2023, должностное лицо Омского УФАС России пришло к выводу о наличии в действиях ООО «Омская областная газовая компания» состава административного правонарушения – части 1 статьи 14.31 КоАП РФ.

Согласно части 1 статьи 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

В соответствии с частью 2 статьи 2.1 КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых КоАП РФ или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

В соответствии с частью 1 статьи 2.10 КоАП РФ юридические лица подлежат административной ответственности за совершение административных правонарушений в случаях, предусмотренных статьями раздела II настоящего Кодекса или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с частью 1 статьи 14.31 КоАП РФ совершение занимающим доминирующее положение на товарном рынке хозяйствующим субъектом, за исключением субъекта естественной монополии, действий, признаваемых злоупотреблением доминирующим положением и недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации, если такие действия приводят или могут привести к ущемлению интересов других лиц и при этом результатом таких действий не является и не может являться недопущение, ограничение или устранение конкуренции, за исключением случаев, предусмотренных статьей 9.21 настоящего Кодекса, - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от пятнадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от трехсот тысяч до одного миллиона рублей.

Нарушение ООО «Омская областная газовая компания» антимонопольного законодательства – запрета на злоупотребление своим доминирующим положением установлено решением Комиссии Омского УФАС России по делу № 055/01/10-1011/23. Принимая во внимание совокупность имеющихся в деле доказательств, выводов Комиссии, изложенных в решении по делу № 055/01/10-1011/23, должностное лицо Омского УФАС России считает, что у ООО «Омская областная газовая компания» имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых КоАП РФ предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Материалы дела свидетельствуют о том, что юридическое лицо - ООО «Омская областная газовая компания» имело возможность надлежащим образом исполнить нормы антимонопольного законодательства, однако не приняло всех зависящих от него и возможных мер к соблюдению указанных норм, результатом чего явилось нарушение антимонопольного законодательства и совершение административного правонарушения.

Должностное лицо Омского УФАС России учитывает, что доводы ООО «ООГК», аналогичные изложенным в пояснениях от 08.02.2024 (б/н), были рассмотрены Комиссией Омского УФАС России при проведении антимонопольного расследования, в том числе об убыточности финансовой деятельности, о не выделении субсидий, об отсутствии возможности приобрести газовые баллоны, а также доводы относительно установленного регулятором тарифа, и отклонены как несостоятельные, противоречащие имеющимся в антимонопольном

деле доказательствам.

Так, из решения по делу № 055/01/10-1011/2023 следует, что Комиссией Омского УФАС России установлено:

- наличие у ООО «ООГК» газовых баллонов, приобретенных у третьих лиц (сведения о договорах купли-продажи газовых баллонов приведены в решении);
- субсидирование деятельности ООО «ООГК» как поставщика баллонного газа, в том числе в 2023 году – на покупку газовых баллонов;
- ООО «ООГК» как поставщик СУГ для бытовых нужд населения (в баллонах) обязано в силу положений пункта 135 (абзац 1) Правил № 354 продавать СУГ в газовых баллонах с не истекшим нормативным сроком эксплуатации. В связи с чем, доводы ООО «ООГК» об отсутствии обязанности приобретать газовые баллоны не соответствуют действующему законодательству;
- не обоснованность доводов ООО «ООГК» о том, что собственниками газовых баллонов являются граждане – потребители коммунальных услуг, которые, по мнению ООО «ООГК», должны за свой счет приобретать газовые баллоны, а также несостоятельность доводов ООО «ООГК» об обязанности органов местного самоуправления приобретать газовые баллоны в рамках полномочий по обеспечению газоснабжения населения;
- РЭК Омской области включало в тариф для ООО «ООГК» предложенные Обществом планируемые расходы на покупку газовых баллонов, при этом при проверке в последующий период регулирования было установлено, что включенные в тариф денежные средства не были расходованы на покупку газовых баллонов либо были израсходованы лишь частично. РЭК Омской области не включало в тариф планируемые расходы на покупку газовых баллонов только по причине, когда они не были подтверждены в установленном порядке, документально, либо они *не были предложены* ООО «ООГК» для включения в тариф при обращении за установлением тарифа на 2022 год, 2023 год.

Таким образом, при рассмотрении административного дела установлено, что у ООО «ООГК» была возможность приобрести газовые баллоны для реализации СУГ для бытовых нужд населения, однако Обществом не были предприняты необходимые, зависящие от него и достаточные меры по соблюдению требований законодательства. При этом какие-либо неустраняемые препятствия для надлежащего исполнения законодательства отсутствовали. При должной степени заботливости и осмотрительности ООО «ООГК» имело возможность для соблюдения требований действующего законодательства, могло и должно было предотвратить нарушение антимонопольного законодательства.

Доказательств невозможности исполнения ООО «ООГК» требований вышеуказанных норм в силу каких-либо чрезвычайных событий и обстоятельств, которые ООО «ООГК» не могло предвидеть и предотвратить, в материалы дела не представлено.

Доводы ООО «ООГК» о бездействии Правительства Омской области по обращению ООО «ООГК» в октябре 2023 года, не имеют отношения к рассматриваемым обстоятельствам, учитывая, что период нарушения антимонопольного законодательства: май-сентябрь 2023 года.

Относительно доводов ООО «ООГК» об увольнении начальника ГНП в г. Омске *за случаи выдачи гражданам газовых баллонов с истекшим нормативным сроком эксплуатации*, должностное лицо Омского УФАС России учитывает установленные Комиссией при проведении антимонопольного расследования не единичные «случаи», а многочисленные факты реализации газовыми участками ООО «ООГК» населению 15 муниципальных районов Омской области СУГ для бытовых нужд в баллонах с истекшим нормативным сроком эксплуатации. Как установлено, в ГНП в г. Омске принимали порожние газовые баллоны, которые после наполнения их СУГом передавались на газовые участки ООО «ООГК» для реализации населению. При этом на газовых участках у граждан принимались порожние газовые баллоны с

нормативным сроком эксплуатации, а СУГ был продан в баллонах с истекшим сроком эксплуатации (примеры приведены в решении № 055/01/10-1011/2023).

При оценке доводов ООО «ООГК» о том, что Общество не имело намерения отказывать гражданам в продаже баллонного газа, должностное лицо Омского УФАС России учитывает следующее.

Совокупность имеющихся в деле доказательств позволяет сделать выводы о том, что ООО «ООГК» осознанно осуществляло действия, признанные решением по делу № 055/01/10-1011/2023 от 29.12.2023 злоупотреблением своим доминирующим положением и нарушением части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, при этом лицо, привлекаемое к административной ответственности, могло и должно было предвидеть последствия в результате их осуществления, а именно: ущемление интересов множества граждан – потребителей услуг ООО «ООГК», оставленных без баллонного газа для коммунально-бытовых нужд, в их числе – пенсионеры, многодетные семьи.

Так, должностным лицом Омского УФАС России при рассмотрении административного дела установлено, что ООО «ООГК»:

- будучи поставщиком коммунальной услуги, реализовывало баллонный газ населению муниципальных районов Омской области с нарушением требований Правил № 354, в том числе пункта 135 (абзац 1) данных Правил, обязывающего продавать СУГ для бытовых нужд в газовых баллонах с не истекшим нормативным сроком эксплуатации;

- при обмене порожнего газового баллона на баллон, наполненный СУГом для бытовых нужд, принимало у граждан порожние баллоны с нормативным сроком эксплуатации, при этом СУГ был продан множеству граждан в газовых баллонах с истекшим сроком эксплуатации (примеры многочисленных записей в учетных документах газовых участков ООО «ООГК» приведены в решении по делу № 055/01/10-1011/2023);

- не принимая у граждан на обмен порожние газовые баллоны 1979-1982 г.в., а также баллоны 1983 г.в. по причине истечения срока их службы (при этом срок службы баллонов 1983 г.в. ещё не истёк), ООО «ООГК» одновременно отказывало гражданам в продаже баллонного газа, хотя в этих же газовых баллонах (не принятых на обмен) ранее СУГ был продан ООО «ООГК» заявителям, при этом срок службы баллонов истёк уже на дату продажи в них СУГ (множество примеров с указанием ф.и.о. и адреса заявителя, способа доставки/продажи, даты отказа в обмене порожнего баллона и даты предыдущей продажи СУГ в этом газовом баллоне, а также сведений о записях в абонентной книжке с указанием номера газового баллона и года выпуска, и представленных фотоснимках порожних газовых баллонов приведены в решении по антимонопольному делу);

- при этом части заявителей сотрудники ООО «ООГК» предлагали купить СУГ при условии приобретения гражданами за свой счет газовых баллонов с нормативным сроком службы, что отдельные заявители, оставшись без бытового газа, вынуждены были сделать в целях покупки баллонного газа.

При рассмотрении административного дела должностным лицом также установлено, что заявления граждан о нарушении ООО «ООГК» антимонопольного законодательства поступали в Омское УФАС России в июне-сентябре 2023 года (начиная с 22.06.2023), дело № 055/01/10-1011/2023 возбуждено по заявлениям 335 граждан из 15 муниципальных районов Омской области, ещё 9 заявлений приобщены к материалам антимонопольного дела (всего 344 заявления), что само по себе уже свидетельствует о значительной социальной напряженности, возникшей в результате неправомерных действий ООО «ООГК».

Осуществленные ООО «ООГК» действия по приобретению в августе 2023 года и в период после выделения по распоряжению Минэнерго Омской области в ноябре 2023 года субсидии на приобретение новых газовых баллонов, их передаче гражданам по договорам в пользование должностное лицо Омского УФАС России оценивает как действия, направленные

на устранение последствий нарушения антимонопольного законодательства, восстановление нарушенных прав потребителей услуг ООО «ООГК».

При оценке доводов лица, привлекаемого к административной ответственности, принято во внимание частичное признание ООО «ООГК» своей вины в нарушении части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции – в реализации СУГ для бытовых нужд населения в баллонах с истёкшим нормативным сроком эксплуатации.

На основании вышеизложенного, должностное лицо Омского УФАС России считает установленным наличие в действиях ООО «ООГК» состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.31 КоАП РФ.

Действия ООО «Омская областная газовая компания» (ОГРН 1095517000369, ИНН 5517010406), выразившиеся:

- в отказе в реализации сжиженного углеводородного газа (СУГ) в баллонах для бытовых нужд при наличии у потребителей (граждан) для обмена порожних газовых баллонов, в которых СУГ для бытовых нужд ранее был продан ООО «Омская областная газовая компания» данным потребителям в газовых баллонах с истекшим, не истекшим (1983 г.в.) нормативным сроком эксплуатации, а также в понуждении при этом потребителей (граждан) к покупке баллонного газа под условием приобретения других газовых баллонов, срок эксплуатации которых не истек, что повлекло ущемление интересов неопределенного круга потребителей баллонного газа (в том числе заявителей) в Азовском немецком национальном муниципальном районе, Большереченском, Исикульском, Марьяновском, Муромцевском, Называевском, Нижнеомском, Нововаршавском, Омском, Русско - Полянском, Таврическом, Тевризском, Усть - Ишимском, Черлакском, Шербакульском муниципальных районах Омской области, признанные решением Комиссии Омского УФАС России от 29.12.2023 по делу № 055/01/10-1011/2023 злоупотреблением доминирующим положением на рынке сжиженных углеводородных газов для бытовых нужд населения (в баллонах) и нарушением части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», образуют состав административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.31 КоАП РФ.

Виновность юридического лица ООО «Омская областная газовая компания» в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.31 КоАП РФ, установлена и подтверждается доказательствами, содержащимися в материалах дела № 055/04/14.31-123/2024:

- заявлениями граждан, поступившими в Омское УФАС России (сведения о заявителях приведены в решении № 055/01/10-1011/2023; список сведений о 344 заявителях – в Приложении № 1 к данному решению);

- приказом Омского УФАС России № 200/2023 от 08.09.2023 о возбуждении дела № 055/01/10-1011/2023 в отношении ООО «Омская областная газовая компания» по признакам нарушения части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции;

- решением Комиссии Омского УФАС России от 29.12.2023 по делу № 055/01/10-1011/2023, с приложениями №№ 1-3 и имеющимися в материалах дела № 055/01/10-1011/2023 доказательствами, сведения о которых содержатся в означенном решении Комиссии, в том числе: заявлениями граждан, копиями абонентных книжек, фотоснимками не принятых на обмен порожних газовых баллонов и другими доказательствами, принятыми Комиссией в качестве доказательств нарушения ООО «ООГК» антимонопольного законодательства;

- выпиской из ЕГРЮЛ в отношении ООО «ООГК»;

- протоколом № 055/04/14.31-123/2024 от 08.02.2024,

и другими материалами дела об административном правонарушении.

Указанное административное правонарушение совершено ООО «Омская областная газовая компания» в 15 муниципальных районах Омской области, перечисленных в пункте 2

решения № 055/01/10-1011/2023 от 29.12.2023, в мае - сентябре 2023 года.

Учитывая изложенное, вина юридического лица – ООО «Омская областная газовая компания» в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.31 КоАП РФ установлена, оснований для прекращения производства по делу об административном правонарушении не имеется.

Инкриминируемое указанному юридическому лицу административное правонарушение не является малозначительным, учитывая ущемление ООО «ООГК» законных прав и интересов множества граждан – потребителей коммунальной услуги (баллонного газа).

Обстоятельств, исключающих производство по настоящему административному делу, не установлено.

ООО «Омская областная газовая компания» не является субъектом малого и среднего предпринимательства (выписка из Единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства имеется в материалах дела).

На основании пункта 2 статьи 1 части 3.2 КоАП РФ принимается решение о наложении на ООО «Омская областная газовая компания» административного штрафа, при расчете которого учтено следующее.

В соответствии со статьей 4.2 КоАП РФ, должностное лицо, рассматривающее дело об административном правонарушении, в качестве обстоятельства, смягчающего административную ответственность, учитывает тот факт, что ООО «ООГК» в период после нарушения антимонопольного законодательства приобрело новые газовые баллоны и передало их части своих потребителей (граждан), тем самым предприняло меры, направленные на устранение последствий нарушения антимонопольного законодательства.

Обстоятельств отягчающих административную ответственность ООО «Омская областная газовая компания», предусмотренных статьей 4.3 КоАП РФ, не установлено.

Сведений об имущественном положении лица, привлекаемого к административной ответственности, не представлено.

Рассмотрев поддержанное защитником <...> ходатайство ООО «ООГК» от 08.02.2024 (б/н) о применении части 3.2. статьи 4.1 КоАП РФ, признании исключительными обстоятельств, касающихся финансово убыточной деятельности, тяжелого материального положения ООО «ООГК», и назначении штрафа в размере ниже низшего предела, предусмотренного санкцией части 1 статьи 14.31 КоАП РФ, и прилагаемые к ходатайству документы, должностное лицо Омского УФАС России считает, что отсутствуют основания для признания указанных в ходатайстве обстоятельств исключительными и применения части 3.2. статьи 4.1 КоАП РФ в связи с чем 06.03.2024 вынесено определение об отказе в удовлетворении заявленного ходатайства, о чём объявлено защитнику ООО «ООГК» <...>, после чего рассмотрение настоящего административного дела было продолжено.

При назначении административного наказания ООО «Омская областная газовая компания» учтены, в соответствии со статьей 4.1 КоАП РФ, характер совершенного им административного правонарушения, представленные ООО «Омская областная газовая компания» сведения о финансовом положении, наличие вышеуказанного обстоятельства, смягчающего административную ответственность и отсутствие обстоятельств, отягчающих ответственность.

В соответствии с частью 1 статьи 4.1 КоАП РФ, административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с настоящим Кодексом.

ООО «ООГК» впервые привлекается к административной ответственности за нарушение части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции на рынке сжиженных углеводородных газов для бытовых нужд населения (в баллонах), в связи с чем данному юридическому лицу может



быть назначено административное наказание в минимальном размере, предусмотренном санкцией части 1 статьи 14.31 КоАП РФ.

Как следует из пункта 4 примечания к статье 14.31 КоАП РФ:

- За совершение административного правонарушения, предусмотренного настоящей статьей, при отсутствии обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, административный штраф налагается на юридическое лицо в размере суммы минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и половины разности максимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения.

- При наличии обстоятельств, смягчающих административную ответственность, за исключением обстоятельств, предусмотренных пунктами 5 и 6 части 1 статьи 4.2 настоящего Кодекса, размер административного штрафа, налагаемого на юридическое лицо, подлежит уменьшению за каждое такое обстоятельство на одну восьмую разности максимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения.

Размер штрафа, налагаемый по части 1 статьи 14.31 КоАП РФ на юридическое лицо – ООО «Омская областная газовая компания» рассчитан в соответствии с пунктом 4 примечания к статье 14.31 КоАП РФ, следующим образом.

При отсутствии обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, минимальный размер штрафа для юридического лица по части 1 статьи 14.31 КоАП РФ составляет:

$$\text{Минимальный размер штрафа} = 300000 \text{ рублей} + \frac{(1000000 - 300000)}{2} = \mathbf{650000,00 \text{ рублей.}}$$

С учетом наличия одного обстоятельства, смягчающего административную ответственность ООО «Омская областная газовая компания» (пункт 7 части 1 статьи 4.2 КоАП РФ) и при отсутствии обстоятельств, отягчающих административную ответственность, размер административного штрафа, налагаемого на юридическое лицо, подлежит уменьшению за каждое такое обстоятельство на одну восьмую разности максимального размера административного штрафа, предусмотренного частью 1 статьи 14.31 КоАП РФ, и минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения.

Одна восьмая разности максимального и минимального административного штрафа, предусмотренного частью 1 статьи 14.31 КоАП РФ, на которую надлежит уменьшить размер налагаемого на ООО «Омская областная газовая компания» штрафа, составляет:

$$\frac{1}{8} = \frac{(1000000 - 300000)}{8} = \mathbf{87500,00 \text{ рублей.}}$$

**Штраф** = 650000 рублей (минимальный размер санкции части 1 статьи 14.31 КоАП РФ, рассчитанный по пункту 4 примечания к статье 14.31 КоАП РФ) - 87500 (1/8 разности максимального и минимального административного штрафа, предусмотренного частью 1 статьи 14.31 КоАП РФ) = **562500, 00 рублей.**

Таким образом, размер налагаемого административного штрафа по части 1 статьи 14.31 КоАП РФ составляет 562500,00 (пятьсот шестьдесят две тысячи пятьсот) рублей.

С учетом изложенного, учитывая характер совершенного административного правонарушения, руководствуясь статьями 14.31, 23.48, 26.1, 29.9, 29.10, а также статьями 1.7, 2.1, 3.5, 4.1, 4.2, 4.3 КоАП РФ,

## ПОСТАНОВИЛА:

Признать ООО «Омская областная газовая компания» (ОГРН 1095517000369, ИНН 5517010406, адрес юридического лица (место нахождения): 644007, г. Омск, ул. Гусарова, д. 29, офис 16) виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.31 КоАП РФ и назначить ему административное наказание по части 1 статьи 14.31 КоАП РФ в виде административного штрафа в размере 562500 (пятьсот шестьдесят две тысячи пятьсот) рублей.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Лицо, подвергнутое административному наказанию в виде штрафа, вправе, в соответствии со статьей 31.5 КоАП РФ, обратиться в Омское УФАС России с письменным ходатайством о предоставлении рассрочки (отсрочки) исполнения постановления о назначении административного наказания уплаты штрафа, с обоснованием уважительных причин, подтверждающих обоснованность заявленного ходатайства.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП РФ сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме в соответствии с законодательством Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 1 статьи 46 Бюджетного Кодекса РФ сумма штрафа за нарушение антимонопольного законодательства подлежит зачислению в федеральный бюджет.

Сумма административного штрафа вносится или перечисляется лицом, привлеченным к административной ответственности, по следующим реквизитам:

### **Получатель:**

БИК банка получателя средств (БИК ТОФК) – 015209001;

Наименование банка получателя средств – ОТДЕЛЕНИЕ ОМСК БАНКА РОССИИ/УФК по Омской области г. Омск;

Номер счета банка получателя средств (номер банковского счета, входящего в состав единого казначейского счета ЕКС) – 40102810245370000044;

Номер счета получателя (номер казначейского счета) (номер казначейского счета) – 03100643000000015200.

Код бюджетной классификации 161 1 16 01141 01 0031 140

Код ОКТМО 52701000

**ВНИМАНИЕ! В случае оплаты административного штрафа платежный документ в ОБЯЗАТЕЛЬНОМ ПОРЯДКЕ должен содержать сведения о номерах идентификатора начисления и идентификатора плательщика, указанных в верхней части прилагаемых к настоящему постановлению бланков извещения и квитанции.**

Назначение платежа: Административный штраф в соответствии с частью 1 статьи 14.31 КоАП РФ.

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в суд по месту рассмотрения дела в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

В соответствии с частью 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Заместитель руководителя управления

<...>