

По списку рассылки

Решение

г. Москва

Резолютивная часть решения оглашена 27 августа 2020 г.
В полном объеме решение изготовлено 08 сентября 2020 г.

Комиссия Московского областного УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее – Комиссия), в составе:
Председатель Комиссии
<...> – заместитель руководителя Московского областного УФАС России.

Члены Комиссии:

<...> – начальник отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;
<...> – главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России,
рассмотрев дело в отношении Администрации муниципального образования сельского поселения Луневское Солнечногорского муниципального района Московской области, ООО ЧОП «Багира», АНО «НИиСЭ», ИП <...>, ООО «Строй-Сервис-Мастер», ИП <...>., ИП <...> по признакам нарушения статьи 16 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), в присутствии представителей лиц, участвующих в рассмотрении дела от ИП <...> и ООО «СтройСервисМастер» – <...> (ордер адвоката от 25.11.2019 № 936760); от ИП <...> – <...> (ордер адвоката от 14.01.2020 № 029625)

УСТАНОВИЛА:

В Московское областное УФАС России с письмом Администрации Солнечногорского муниципального района Московской области от 25.02.2019 № Исх-552/2019 представлен акт внеплановой выездной проверки закупок для

нужд Администрации муниципального образования сельского поселения Луневское Солнечногорского муниципального района Московской (далее – Администрация) области от 08.02.2019 № 1/2019 (далее – Акт).

Актом установлено, что Администрацией неоднократно и с минимальным промежутком времени заключались однотипные муниципальные контракты стоимостью до 100 000 рублей. Согласно выводам комиссии по проверке деятельности Администрации указанное может свидетельствовать о нарушении статьи 16 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Согласно письменным пояснениям Администрации от 30.05.2019 № 1148 муниципальные контракты были заключены на основании пункта 4 части 1 статьи 93 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) в связи с необходимостью проведения закупок в короткие сроки, а предмет закупок не является тождественным.

Указанные муниципальные контракты заключались в пределах, установленных статьей 93 Закона о контрактной системе лимитов.

В обоснование заключения 29 контрактов Администрацией указано, что в связи с мероприятиями по реорганизации сельских поселений Московской области в городские округа планирование закупок на год было затруднено, в связи с чем закупки проводились на более короткие сроки (письмо Администрации от 30.05.2019 № 1148).

Представители ИП <...>, ИП <...> и ООО «Строй-сервис-мастер» отрицали заключение соглашений, ограничивающих конкуренцию. Пояснили, что договоры заключались на основании соответствующих запросов Администрации, направленных на электронную почту исполнителей. Статья 31 Закона о контрактной системе перечисляет требования, общие для всех участников всех закупок, проводимых в порядке указанного закона. Это означает, что независимо от вида проводимой процедуры, предмета закупки и организационно-правового статуса заказчика, он обязан предъявлять к потенциальным контрагентам эти требования. Несоответствие компании даже одному из них исключает получение ею контракта. Таким образом, обязанность проведения процедуры проверки соответствия какого-либо хозяйствующего субъекта нормам Закона о контрактной системе, а также нормам Закона о защите конкуренции возлагается на заказчика – Администрацию.

Также сообщили, что деятельность их доверителей направлена на извлечение прибыли. Вопросы возможного нарушения закона со стороны Администрации не указывают на возможное нарушение закона хозяйствующими субъектами.

По результатам анализа имеющихся в материалах дела документов и сведений усматривается следующее.

В период с 01.12.2017 по 01.08.2018 Администрацией заключены следующие муниципальные контракты:

1. Охрана Администрации, отдельно за 1 квартал, 2 квартал, 3 квартал 2018 года на сумму 90 000 рублей каждый с ООО ЧОП «Багира» (муниципальный контракт № 29-06-18/1 от 29.06.2018; муниципальный контракт № 30-03-18/1 от 30.03.2018; муниципальный контракт № 27-12-17/2 от 27.12.2017).

2. Оказание услуг по строительно-техническому надзору за работами подрядной организации ООО «Эвриал», выполняющей работы по строительству физкультурно-оздоровительного центра по адресу: Московская область, Солнечногорский район, с.п. Луневское, пос. Лунево. Всего 9 контрактов ежемесячно с 09.01.2018 и далее ежемесячно на сумму 99 900 рублей каждый с АНО «НИиСЭ» (договор № ТН 1-09/18-1 от 01.09.2018; договор № ТН 1-08/18-1 от 01.08.2018; договор № ТН 1-06/18-1 от 01.06.2018; договор № ТН 1-07/18-1 от 01.07.2018; договор № ТН 1-05/18-1 от 01.05.2018; договор № ТН 1-04/18-1 от 01.04.2018; договор № ТН 1-03/18-1 от 01.03.2018; договор № ТН 1-02/18-1 от 01.02.2018; договор № ТН 9-01/18-1 от 09.01.2018).

3. Установка знаков пожарной безопасности, 2 контракта заключены в апреле 2018 на суммы 94 080,80 и 52 927 рублей с ИП <...> (муниципальный контракт № 12-04-18/1 от 12.04.2018; муниципальный контракт № 02-04-18/1 от 02.04.2018).

4. Проведение ремонтных работ дорожного покрытия, 6 контрактов на общую сумму 576 221,45 рублей в период с марта по октябрь 2018 г. с ООО «Строй-Сервис-Мастер» (муниципальный контракт № 03-09-18/1 от 03.09.2018; муниципальный контракт № 05-03-18/1 от 05.03.2018; муниципальный контракт № 10-07-18/2 № 10.07.2018; муниципальный контракт № 13-04-18/1 от 13.04.2018; муниципальный контракт № 22-10-18/2 от 22.10.2018; муниципальный контракт № 31-05-18/1 от 31.05.2018).

5. Ремонт памятников в деревнях, находящихся в зоне ответственности Администрации, 3 контракта от апреля 2018 г. на общую сумму 299 340,69 рублей с ООО «Строй-Сервис-Мастер» (муниципальный контракт № 13-04-18/05 № 13.04.2018; муниципальный контракт № 13-04-18/07 от 13.04.2018; муниципальный контракт № 13-04-18/06 от 13.04.2018).

6. Поставка товаров для субботника, 3 контракта от апреля 2018 общей суммой 260 965 рублей, заключены с ИП <...> (муниципальный контракт № Р-13-04-18/2 от 13.04.2018; муниципальный контракт № Р-13-04-18/4 от 13.04.2018; муниципальный контракт № Р-13-04-18/3 от 13.04.2018).

7. Покраска и установка ограждений, 3 контракта за 2018 год общей суммой 296 812,45 рублей, заключены с ИП <...> (муниципальный контракт № 16-06-18/4 от 16.06.2018; муниципальный контракт № 16-06-18/2 от 16.06.2018; муниципальный контракт № 16-07-18/2 от 16.07.2018).

Согласно пункту 4 части 1 статьи 93 Закона о контрактной системе, закупка у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) может осуществляться заказчиком в случае осуществления закупки товара, работы или услуги на сумму, не превышающую ста тысяч рублей. При этом годовой

объем закупок, которые заказчик вправе осуществить на основании настоящего пункта, не должен превышать два миллиона рублей или не должен превышать пять процентов совокупного годового объема закупок заказчика и не должен составлять более чем пятьдесят миллионов рублей (редакция от 28.12.2016 № 27).

В соответствии со статьей 1 Закона Московской области от 28.12.2018 № 246/2018-ОЗ «Об организации местного самоуправления на территории Солнечногорского муниципального района» (принят постановлением Московской областной думы от 13.12.2018 № 6/70-П) территории городского поселения Андреевка, городского поселения Менделеево, городского поселения Поварово, городского поселения Ржавки, городского поселения Солнечногорск, сельского поселения Кривцовское, сельского поселения Кутузовское, сельского поселения Луневское, сельского поселения Пешковское, сельского поселения Смирновское, сельского поселения Соколовское объединены без изменения границ территории Солнечногорского муниципального района. Наделить муниципальное образование, образованное путем вышеуказанного изменения состава территории Солнечногорского муниципального района, статусом городского округа.

На момент рассмотрения настоящего дела Администрация находится в стадии ликвидации (выписка из Единого государственного реестра юридических лиц на 27.08.2020).

Правопреемником Администрации является Администрация городского округа Солнечногорск Московской области.

Московским областным УФАС России проанализирована переписка между Администрацией (адрес электронной почты <...>) и ООО ЧОП «Багира» (адрес электронной почты <...>). В указанной переписке между Администрацией и ООО ЧОП «Багира» ведется диалог по вопросам оплаты счетов за охранные услуги, сведений о согласованных действий между ООО ЧОП «Багира» и Администрацией не установлено.

Согласно письменным пояснениям ООО «Строй-сервис-мастер» от 11.06.2020 (вх. № 29133/20) 05.03.2018, 13.04.2018, 31.05.2018, 10.07.2018, 03.09.2018 и 22.10.2018 Администрацией направлялись на электронный адрес общества электронные заявки с просьбой предоставить коммерческие предложения. Все заявки Администрации были связаны со срочными восстановительными или аварийными работами.

Также указанная позиция подтверждается письменными пояснениями АНО «НИиСЭ» (вх. № 32200/19 от 16.09.2019), ИП <...> (вх. № 6803/20 от 27.02.2020), ИП <...> (вх. № 22409-ЭП/20 от 03.06.2020) и представленными документами.

В ходе анализа представленных в Московское областное УФАС России контрактов между Администрацией и АНО «НИиСЭ», ИП <...>, ООО «Строй-сервис-мастер», ИП <...>, ИП <...> установлено, что заключенные контракты относятся к разному времени года и к разным населенным пунктам, что подтверждается локальными сметами по указанным контрактам.

С АНО «НИиСЭ» договоры на выполнение строительного-технического надзора заключались по инициативе Администрации по мере необходимости проведения такого контроля. Всего заключено 9 контрактов ежемесячно с 09.01.2018. Переписка между АНО «НИиСЭ» и Администрацией в материалах дела отсутствует. Таким образом, сделать однозначный вывод о сговоре между АНО «НИиСЭ» и Администрацией, исходя только из ежемесячного заключения контрактов не представляется возможным.

По результатам анализа представленных документов, письменных, устных пояснений, предметов заключенных контрактов между Администрацией и АНО «НИиСЭ», ИП <...>, ООО «Строй-сервис-мастер», ИП <...>, ИП <...> достаточных доказательств о наличии согласованных действий или соглашений между Администрацией и АНО «НИиСЭ», ИП <...>, ООО «Строй-сервис-мастер», ИП <...>, ИП <...> или между АНО «НИиСЭ», ИП <...>, ООО «Строй-сервис-мастер», ИП <...>, ИП <...> не установлено.

Предметами вышеуказанных контрактов являлись: оказание услуг по пультовой охране административно-офисного здания; выполнение работ по строительному-техническому надзору; выполнение работ по установке знаков; выполнение работ по проведению ремонта внутриквартальных дорог и т.д.

Таким образом, участники закупок действовали на разных товарных рынках и не являлись конкурентами.

Пунктом 7 статьи 4 Закона о защите конкуренции установлено, что конкуренция – соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

В соответствии с пунктом 17 статьи 4 Закона о защите конкуренции признаки ограничения конкуренции – сокращение числа хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, на товарном рынке, рост или снижение цены товара, не связанные с соответствующими изменениями иных общих условий обращения товара на товарном рынке, отказ хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, от самостоятельных действий на товарном рынке, определение общих условий обращения товара на товарном рынке соглашением между хозяйствующими субъектами или в соответствии с обязательными для исполнения ими указаниями иного лица либо в результате согласования хозяйствующими субъектами, не входящими в одну группу лиц, своих действий на товарном рынке, иные обстоятельства, создающие возможность для хозяйствующего субъекта или нескольких хозяйствующих субъектов в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товара на товарном рынке, а также установление органами государственной власти, органами местного самоуправления, организациями, участвующими в предоставлении государственных или муниципальных услуг, при участии в предоставлении таких услуг требований к товарам или к хозяйствующим субъектам, не предусмотренных законодательством Российской Федерации.

Для классификации действий хозяйствующих субъектов или хозяйствующих субъектов и органов власти как нарушение антимонопольного законодательства необходима совокупность имеющихся доказательств, таких как: заранее известные участнику торгов условия их проведения; установление в документации о торгах требований, которые не допускают возможность участия иных хозяйствующих субъектов; предоставление какому-либо участнику торгов информации о торгах в приоритетном порядке; использование единого для заказчика и участника (участников) IP-адреса.

В соответствии со статьей 16 Закона о защите конкуренции запрещаются соглашения между федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями, а также государственными внебюджетными фондами, Центральным банком Российской Федерации или между ними и хозяйствующими субъектами либо осуществление этими органами и организациями согласованных действий, если такие соглашения или такое осуществление согласованных действий приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, в частности к:

1) повышению, снижению или поддержанию цен (тарифов), за исключением случаев, если такие соглашения предусмотрены федеральными законами или нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации;

2) экономически, технологически и иным образом не обоснованному установлению различных цен (тарифов) на один и тот же товар;

3) разделу товарного рынка по территориальному принципу, объему продажи или покупки товаров, ассортименту реализуемых товаров либо по составу продавцов или покупателей (заказчиков);

4) ограничению доступа на товарный рынок, выхода из товарного рынка или устранению с него хозяйствующих субъектов.

Вне связи с иными действиями дробление Администрацией закупок не является достаточным для квалификации действий Администрации, ООО ЧОП «Багира», АНО «НИиСЭ», ИП <...>, ООО «Строй-Сервис-Мастер», ИП <...> и ИП <...> по статье 16 Закона о защите конкуренции.

Приведенные защитниками объяснения не являются взаимоисключающими, соответствуют формальной логике и не противоречат обычной практике.

Каких-либо иных доказательств, кроме указанных в акте проверки, в ходе рассмотрения дела не установлено. Имеющиеся документы для квалификации статьи 16 Закона о защите конкуренции недостаточны.

Из имеющихся в материалах дела доказательств нарушения хотя бы одного из пунктов статьи 16 Закона о защите конкуренции при заключении Администрацией контрактов с АНО «НИиСЭ», ИП <...>, ООО «Строй-сервис-мастер», ИП <...>, ИП <...>, не усматривается.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи

39, частями 1-4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Закона о защите конкуренции и в соответствии с пунктами 3.88 – 3.139 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по возбуждению и рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства Российской Федерации, утвержденного приказом ФАС России от 25.05.2012 № 339, Комиссия,

РЕШИЛА:

Рассмотрение дела № 06-11/7-2019 о нарушении антимонопольного законодательства, возбужденного в отношении Администрации муниципального образования сельского поселения Луневское Солнечногорского муниципального района Московской области, ООО ЧОП «Багира», АНО «НИиСЭ», ИП <...>, ООО «Строй-Сервис-Мастер», ИП <...>, ИП <...> по статье 16 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), прекратить в связи с отсутствием нарушения антимонопольного законодательства в действиях Администрации муниципального образования сельского поселения Луневское Солнечногорского муниципального района Московской области, ООО ЧОП «Багира», АНО «НИиСЭ», ИП <...>, ООО «Строй-Сервис-Мастер», ИП <...>, <...> (пункт 1 части 1 статьи 48 Закона о защите конкуренции).

Председатель комиссии <...>

Члены комиссии <...>

<...>

Решение может быть обжаловано в трехмесячный срок в судебном порядке.