



Общество с ограниченной ответственностью
Научно-производственное предприятие
«ИнтерПолярис» (ООО НПП «ИнтерПолярис»)
396073, Воронежская обл., г. Нововоронеж,
ул. Парковый проезд, д. 6
ИНН 3662185856 • ОГРН 1133668007241
8 800 222 44 26 • info@interpolyaris.ru

№ ИД-Н1230221 от 15.02.2021

На исх. № _____ от _____

Управление федеральной антимонопольной
службы по городу Санкт-Петербургу
199004, г. Санкт-Петербург, 4-я линия
Васильевского острова, дом 13, лит. А
to78@fas.gov.ru

Заявитель: ООО НПП «ИнтерПолярис»
396073, Воронежская обл., г. Нововоронеж,
Парковый пр., д. 6
shamrin@mminfo.ru
8 (920) 463 83 45

Заказчик закупки:

ПАО «ТГК-1»
197198, Санкт-Петербург,
пр. Добролюбова, д. 16, корп. 2А, пом. 54Н
office@tgc1.ru

Организатор закупки:

ООО «ППТК»
121357, г. Москва, ул. Варейская, д. 17
info@pptk-mos.ru

ЖАЛОБА

на действия (бездействие) организатора закупки, комиссии по подведению итогов конкурентных закупок

23.10.2020 в Единой информационной системе в сфере закупок опубликован конкурс (извещение № 19/К) на поставку запасных частей к гидроагрегатам по чертежам для нужд ПАО «ТГК-1» в соответствии приложением к письму о подаче Заявки-оферты от 11.01.2021 № ИД-Н0010121 форма 5 техническое предложение (ЛОТ № ИУС П ГК: D21P100856) (далее – Конкурс). Организатором является ООО «ППТК». Заказчиком ПАО «ТГК-1». Номер закупки в ЕИС: 32009611209. Одним из участников закупки является ООО НПП «ИнтерПолярис» (далее Заявитель) – участник № 6, заявка № 9520.

Проведение Конкурса регулируется нормами Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18.07.2011 N 223-ФЗ (далее – Закон о закупках).

В соответствии с протоколом № 79/ТГК/К заседания Комиссия по подведению итогов конкурентных закупок при рассмотрении первых частей заявок была отклонена заявка ООО НПП «ИнтерПолярис». В качестве причины отклонения указано нарушение п. 2.2 технического задания, являющегося неотъемлемым приложением к конкурсной документации № 197/Л, обозначенный в заявке участника гарантийный срок на предлагаемую продукцию не соответствует требованиям. Согласно приложению к техническому предложению участника гарантийный срок продукции -12 месяцев, согласно техническому заданию -гарантийный срок продукции должен составлять срок, указанный в техническом паспорте, но не менее 12 месяцев с даты ввода в эксплуатацию (основание: экспертное заключение специалистов ПАО «ТГК-1».)

По мнению Заявителя Комиссией нарушены положения ст. 17 п.3 Федерального закона от 26 июля 2006 г. N 135-ФЗ «О защите конкуренции» и ст. 3 Закона № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Действительно, в п. 2.2 Технического задания на проведение Конкурса, в числе прочих условий, установлено, что гарантийный срок на продукцию должен составлять срок, указанный в техническом паспорте, но не менее 12 месяцев с даты ввода в эксплуатацию.

Согласно требованиям закупочной документации участники указывают информацию о предлагаемом гарантийном сроке на продукцию в 2 заполняемых формах: в форме 5 (Техническое предложение) и форме 5.1 (Приложение к Техническому предложению).

Фрагмент Формы 5 в составе закупочной документации:

2. Гарантийные сроки

Требования Заказчика	Предложение участника
Гарантийные сроки товара, работы, услуги в соответствии с условиями документации и технического задания	

Фрагмент Формы 5.1 в составе закупочной документации:

№	Гарантийный срок (указывается в соответствии с моментом ввода в эксплуатацию/поставки)	Товары/услуги/работы
21		

Заявитель в представленных Формах 5 и 5.1 указал сведения о предлагаемом гарантийном сроке следующим образом:

Фрагмент Формы 5 Заявителя:

2. Гарантийные сроки

Требования Заказчика	Предложение участника
Гарантийные сроки товара, работы, услуги в соответствии с условиями документации и технического задания	12 месяцев с даты ввода в эксплуатацию

Фрагмент Формы 5.1 Заявителя:

Гарантийный срок (исчисляется исчислении с момента ввода в эксплуатацию/поставки Товара/изготовления Товара)		12 месяцев
21 Товара		

Исходя из буквального толкования требований Заказчика Заявитель верно указал гарантийный срок - как в техническом предложении (форма 5), так и в приложении (Формы 5.1), в первом случае: «12 месяцев с даты ввода в эксплуатацию», во втором: «12 месяцев». Так как в форме 5.1 (в скобках) имеется указание на момент начала течения гарантийного срока, а условиями Технического задания данный момент определен как – ввод в эксплуатацию, Заявитель не дублировал ссылку на данный период. В свою очередь, наличие в п. 21 формы 5.1 (в скобках) альтернативных способов исчисления гарантийного срока (с момента ввода в эксплуатацию/поставки товара/изготовления товара) по мнению заявителя обусловлено тем, что указанная форма является типовой и может быть использована Заказчиком при проведении других закупочных процедур, где сроки могут исчисляться в том числе с момента поставки товара/изготовления товара. При ином объяснении альтернативные способы исчисления гарантийного срока указаны с целью введения участников закупки в заблуждение.

Закупочная комиссия, рассматривая заявку ООО НПП «ИнтерПолярис», дала оценку форме 5.1, оставив без внимания форму 5, т.е. по сути вырвав п. 21 Формы 5.1 из контекста всей заявки. Между тем, при совместном толковании Формы 5 и Формы 5.1. очевидно, что предложенный Заявителем гарантийный срок – 12 месяцев, исчисляется именно с даты ввода в эксплуатацию.

В соответствии с п. 5 Гражданского кодекса РФ (далее – ГК РФ) добросовестность участников гражданских правоотношений и разумность их действий предполагаются.

Согласно п. 1 ст. 10 ГК РФ не допускаются осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу, действия в обход закона с противоправной целью, а также иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав (злоупотребление правом).

Не допускается использование гражданских прав в целях ограничения конкуренции, а также злоупотребление доминирующим положением на рынке (п. 1 ст. 10 ГК РФ).

Заказчик, действуя он добросовестно, с соблюдением установленных принципов при проведении закупок (равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки), в случае наличия (по мнению) Заказчика каких-либо сомнений при рассмотрении заявки, следовало направить Заявителю запрос об уточнении. Однако, Заказчик предпочел истолковать заявку ООО НПП «ИнтерПолярис» таким образом, чтобы имелись формальные причины для ее отклонения.

Целями регулирования Закона о закупках являются обеспечение единства экономического пространства, создание условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей

юридических лиц, указанных в части 2 настоящей статьи (далее - заказчики), в товарах, работах, услугах, в том числе для целей коммерческого использования, с необходимыми показателями цены, качества и надежности, эффективное использование денежных средств, расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг (далее также - закупка) для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений (ст. 1 Закона о Закупках).

Действия закупочной комиссии ПАО «ТГК-1» при проведении Конкурса идут вразрез с вышеуказанными целями. Напротив, данные действия направлены на необоснованное отклонение заявок участников и, как следствие, на ограничение конкуренции. Так, из 6 участников, подавших заявку на участие в Конкурсе, были отклонены 5.

В положениях части 9 и части 10 ст. 4 Закона 223-ФЗ указаны требования, которым должны соответствовать извещение и документация о закупке. В частности, в пп. 12-13 ч. 10 ст. 4 Закона 223-ФЗ установлено, что документация о закупке должна содержать критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке и порядок оценки.

Вместе с тем, судебная практика пошла по пути необходимости установления единого подхода к подсчету показателей по критериям. Требования критериев должны быть конкретными (измеряемыми) и объективными - не должно быть субъективных требований. Из содержания критериев и порядка оценки должен быть понятен алгоритм установленных требований Заказчика к товарам, работам, услугам (постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 12 февраля 2015 г. N 09АП-58423/2014 по делу N А40-132216/14).

Таким образом, при проведении закупки Комиссия должна осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке только по критериям и в порядке, которые указаны в документации.

В указанном случае организатор закупки должен был направить дополнительный запрос участнику закупки, о предоставлении соответствующих разъяснений, в случае неясности и неопределенности по тем или иным вопросам закупки. Считаем действия Комиссии незаконными, которые выразились в неправомерном подведении итогов конкурса.

По нашему мнению, указание в закупочной документации нескольких периодов исчисления гарантийного срока, имеет своей целью ввести в заблуждение участников процедуры и для основания отклонения как можно большего его числа.

Считаем, что действия закупочной комиссии способствуют недобросовестной конкуренции и нарушают п. 2 ч. 1 ст.3 Закона 223-ФЗ о закупках в виде необоснованного ограничения конкуренции по отношению к другим участникам закупки и говорит о выборе поставщика еще до начала тендерной процедуры, что допустимо только в неконкурентных процедурах.

На основании изложенного, руководствуясь п.3 ст.17, ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», ч. 10 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц,

ПРОШУ:

1. Признать незаконными действия комиссии ПАО «ТГК-1» по отклонению заявки ООО НПП «ИнтерПолярис» на участие в конкурсе;
2. Отменить протокол № 79/ТГК/К от 03.02.2021 заседания Комиссии по подведению итогов конкурентных закупок, по результатам рассмотрения первых частей заявок.

Приложение:

1. Свидетельство о государственной регистрации ООО НПП «ИнтерПолярис» на 1л.;
2. Протокол об избрании Перевезенцева И.Г. директором ООО НПП «ИнтерПолярис» на 4л.;
3. Приказ о вступлении Перевезенцева И.Г. в должность директора ООО НПП «ИнтерПолярис» на 1л.;
4. Извещение № 197/К о проведении конкурса в электронной форме;
5. Техническое предложение (форма 5);
6. Приложение к техническому предложению (форма 5.1);
7. Протокол № 79/ТГК/К от 03.02.2021.

Директор



Перевезенцев И.Г.

Исп.
А.В. Шамрин
т. +7920-463-83-45