

Администрация
Воскресенского м.р.
Московской области

пл. Ленина, д. 3
г. Воскресенск
Московская область, 140200

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания
по делу № 06-12/67-2018 об административном правонарушении

Резолютивная часть постановления оглашена 14.11.2018

В полном объеме постановление изготовлено 16.11.2018

г. Москва

Я, заместитель руководителя – начальник отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России (г. Москва, Карамышевская наб., д. 44, 3 этаж) Иванюженко Кирилл Владимирович, рассмотрев протокол и материалы дела об административном правонарушении № 06-12/67-2018, возбужденного в отношении Администрации Воскресенского муниципального района Московской области (адрес места нахождения: Московская область, г. Воскресенск, пл. Ленина, д. 3; ИНН <...>; ОГРН: <...>; КПП: <...>, далее – Администрация), ответственность за которое предусмотрена частью 9 статьи 7.32.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП),

УСТАНОВИЛ:

На рассмотрение дела № 06-12/67-2018 об административном правонарушении законный представитель Администрации не явился.

Администрация о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении уведомлена надлежащим образом, что подтверждается материалами дела (определение зарегистрировано в Межведомственной системе электронного документооборота 30.10.2018 за вх. № 138-01Вх-11429).

Протоколом от 30.10.2018 № 06/7356/18 установлено следующее.

В Московское областное УФАС России из Комитета по конкурентной политике Московской области поступила информация, указывающая на факты

изменения Администрацией проекта договора земельного участка, опубликованного на официальном сайте торгов (www.torgi.gov.ru) в договоре, заключенного по итогам аукциона (извещение № 280817/6987935/11) на право аренды земельного участка.

Согласно представленным сведениям нарушение выразилось в заключении договора аренды земельного участка от 13.06.2018 № 4827/торги по итогам проведения торгов, в редакции отличной от проекта договора аренды земельного участка, размещенном на официальном сайте www.torgi.gov.ru.

Условия, публично размещенные Администрацией в извещении о проведении торгов, не могут быть изменены при заключении договора, за исключением случаев, прямо указанных в законе. Для рассматриваемого в рамках настоящего дела исключений не установлено.

Ответственность за изменение организатором обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов, продавцом государственного или муниципального имущества, а также лицом, являющимся стороной договора, условий договора при его заключении или исполнении, установленных в документации о таких торгах, извещении о проведении торгов, информационном сообщении о продаже государственного или муниципального имущества, проектах договоров, по соглашению сторон или в одностороннем порядке в случае, если федеральным законом предусмотрен запрет такого изменения предусмотрена частью 9 статьи 7.32.4 КоАП и на должностных лиц – от двадцати тысяч до тридцати тысяч рублей; на юридических лиц – от пятидесяти тысяч до трехсот тысяч рублей.

Дата совершения административного правонарушения 13.06.2018 (дата подписания договора аренды земельного участка), место совершения правонарушения: Московская область, Московская область, г. Воскресенск, пл. Ленина, д. 3 (адрес места нахождения Администрации).

В соответствии с частью 2 статьи 2.1 КоАП, юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых указанным Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

В Московское областное УФАС России поступило ходатайство Администрации от 13.11.2018 № 30806-М/18 о рассмотрении дела в отсутствие законного представителя Администрации.

Согласно письменным пояснениям Администрации от 13.11.2018 и материалы дело № 06-12/67-2018 об административном правонарушении подлежит прекращению или применению статьи 2.9 КоАП по следующим обстоятельствам:

1. На основании частей 1, 2, 3, 4 статьи 1.5 КоАП, так как не установлена вина Администрации.

2. По мнению Администрации в протоколе от 30.10.2018 № 06/7356/18 не указано событие административного правонарушения, а именно в какой части заключенный договор аренды от 13.06.2018 № 4827/торги не соответствует проекту договора.

3. На момент составления протокола от 30.10.2018 № 06/7356/18 об административном правонарушении в отношении Администрации событие административного правонарушения отсутствовало, так как было заключено дополнительное соглашение к договору аренды земельного участка (приобщено к материалам дела).

4. Администрация указывает на необходимость принять во внимание, что данное правонарушение не является общественно опасным, до составления протокола об административном правонарушении нарушение было устранено, что подтверждается дополнительным соглашением к договору аренды земельного участка.

Позиция Администрации не может быть принята как обоснованная, по следующим основаниям.

1. В протоколе от 30.10.2018 № 06/7356/18 об административном правонарушении установлен факт совершения Администрацией правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 9 статьи 7.32.4 КоАП. Событием административного правонарушения является изменение заключенного договора аренды земельного участка от 13.06.2018 № 4827/торги по сравнению с проектом договора аренды земельного участка, прилагавшегося к документации об аукционе. При этом Администрация факт нарушения не отрицает и просит учесть исправление дополнительным соглашением ошибок как смягчающее обстоятельство.

Довод об обязательном указании в протоколе различий в договоре не может быть принят как обоснованный, так как событием является именно заключение договора аренды. Оценка различий договоров, их существенности не может быть дана в протоколе.

2. В проекте договора аренды земельного участка в пункте 4.1.1 указано; «Требовать досрочного расторжения Договора при использовании Участка не в соответствии с целевым назначением и (или) не в соответствии с разрешенным использованием, при невнесении арендной платы в течение двух периодов (квартал/месяц) подряд, при неиспользовании (неосвоении) Участка.

В договоре аренды земельного участка от 13.06.2018 № 4827/торги в пункте 4.1.1 указано: «Требовать досрочного расторжения Договора при использовании Участка не в соответствии с целевым назначением и (или) не в соответствии с разрешенным использованием, при невнесении арендной платы в течение двух периодов (квартал/месяц) подряд.

Согласно части 2 статьи 46 Земельного кодекса Российской Федерации аренда земельного участка может быть прекращена по инициативе арендодателя при использовании земельного участка не по целевому назначению.

Таким образом, неиспользование земельного участка по целевому назначению может являться основанием для расторжения договора аренды и является существенным условием при передаче земельного участка в аренду.

При заключении договора аренды Администрация исключила из договора аренды одно из условий, которое накладывает на арендатора обязанность по освоению земельного участка и предусматривает ответственность за его неисполнение. Довод Администрации о несущественности указанного исключения в силу изложенного не может быть принят.

3. Добровольное устранение правонарушения может являться смягчающим обстоятельством, но не может указывать на отсутствие состава административного правонарушения.

4. Иные указанные в письменных пояснениях Администрации обстоятельства учтены при принятии решения о размере административного наказания.

На рассмотрение дела не представлены сведения об имущественном и финансовом положении Администрации.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не имеется.

При назначении наказания учтены документы, свидетельствующие о совершении Администрацией действий, направленных на устранение нарушения.

Оснований для прекращения производства по делу в соответствии со статьей 2.9 КоАП не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 2.1, 3.5, 23.48, 29.9, 29.10, 29.11, 30.1 КоАП,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Администрацию Воскресенского муниципального района Московской области виновной в совершении административного правонарушения ответственность за которое предусмотрена частью 9 статьи 7.32.4 КоАП и назначить наказание в виде административного штрафа в размере 50 000 (пятьдесят тысяч) рублей.

Постановление может быть обжаловано путем подачи жалобы на имя руководителя Московского областного УФАС России, в ФАС России либо в суд.

В соответствии с частью 1 статьи 30.3 КоАП, жалоба на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

Денежные взыскания (штрафы) за нарушение антимонопольного законодательства в сфере конкуренции на товарных рынках, защиты конкуренции на рынке финансовых услуг, законодательства о естественных монополиях и законодательства о государственном регулировании цен (тарифов), налагаемые федеральными органами государственной власти, оплачиваются в федеральный бюджет по следующим реквизитам:

Получатель: ИНН 7703671069 КПП 773401001
УФК по Московской области (для Московского
областного УФАС России)

Банк получателя: ГУ Банка России по ЦФО
р/с 40101810845250010102
БИК 044525000
ОКТМО 46000000
КБК 161 1 16 02010 01 6000 140

Назначение платежа: Штраф по делу об административном
правонарушении № 06-12/67-2018

УИН начисления: 16116111600001434890

Копию документа, подтверждающего уплату административного штрафа, возможно направить по адресу электронной почты: to50@fas.gov.ru

В соответствии с частью 5 статьи 32.2 КоАП, при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, по истечению срока, указанного в настоящей статье, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют в течение трех суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Согласно пункту 1 статьи 31.1 КоАП постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Заместитель руководителя –
начальник отдела контроля органов власти

К.В. Иванюженко