



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной
службы
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84
e-mail: to66@fas.gov.ru

_____ № _____
На № от _____

АО «Ирбитский молочный завод»

ИП Сурина Антонина Владимировна

АО «ЭТС»

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 066/01/18.1-2568/2021

г. Екатеринбург

03.08.2021г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

*

посредством использования интернет-видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон, в 10-30 при участии представителей:

- заказчика в лице АО «Ирбитский молочный завод» *
- заявителя в лице ИП Суриной Антонины Владимировны *

рассмотрев жалобу ИП Суриной Антонины Владимировны (вх. № 01-20494 от 19.07.2021 г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице АО «Ирбитский молочный завод», его комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора на оказание транспортно-экспедиционных услуг (извещение № 32110353954) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

У С Т А Н О В И Л А:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ИП Суриной Антонины Владимировны (вх. № 01-20494 от 19.07.2021 г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице АО «Ирбитский молочный завод», его комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты

малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора на оказание транспортно-экспедиционных услуг (извещение № 32110353954), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель ИП Сурина Антонина Владимировна указала, что комиссией заказчика предъявлены требования к участнику закупки в нарушение действующего законодательства.

Представители АО «Ирбитский молочный завод» возражали по доводам жалобы ИП Суриной Антонины Владимировны, просили признать ее необоснованной.

Заслушав доводы представителей заказчика, заинтересованного лица, проанализировав представленные материалы, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленных нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчика руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - Положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, является Положение о закупке товаров, работ (услуг) АО «ИРБИТСКИЙ МОЛОЧНЫЙ ЗАВОД» (далее – Положение о

закупках), утвержденное советом директоров АО «Ирбитский молочный завод» (Протокол № 64 от 15.07.2021г.), размещенное в Единой информационной системе в версии 13 от 15.07.2021 г.

04.06.2021 года на официальном сайте в сети «Интернет» было размещено извещение № 32110353954 и закупочная документация на право заключения договора на оказание транспортно-экспедиционных услуг.

Начальная (максимальная) цена договора 116 685 000,00 руб.

В силу ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны, в том числе:

- 13) критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке;
- 14) порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке;
- 16) иные сведения, определенные положением о закупке.

В соответствии с п. 8.1. Положения о закупках конкурс проводится при закупках товаров, работ, услуг на основании конкретных потребностей Заказчика, когда он для выбора наилучших условий исполнения договора использует один или несколько критериев оценки заявок на участие в конкурсе, предусмотренных настоящим Положением.

В Приложении №2 К Положению о закупках установлен ПОРЯДОК ОЦЕНКИ ЗАЯВОК НА УЧАСТИЕ В КОНКУРСЕ И ЗАПРОСЕ ПРЕДЛОЖЕНИЙ.

В соответствии с п. 5 Приложения №2 К Положению о закупках для оценки заявок могут использоваться следующие критерии и соответствующая значимость критериев, в том числе:

Номер критерия	Критерий оценки заявок	Для проведения оценки по критерию в конкурсной документации, документации о запросе предложений необходимо установить	Значимость критерия в процентах (конкретная значимость критерия в пределах указанного диапазона должна быть установлена в конкурсной документации, документации о запросе предложений. Совокупная значимость всех критериев в конкретном конкурсе, запросе предложений должна быть равна ста процентам)
1.	Цена договора	Начальную цену договора либо сведения о том, начальная цена договора Заказчиком не установлена и цена договора будет определена на основании предложений участников закупки.	Не менее 30%
2.	Квалификация участника/ коллектива его сотрудников и (или) Качество товара (работ, услуг)	Конкретный предмет оценки по критерию (например, оценивается опыт участника или коллектива его сотрудников по стоимости выполненных ранее аналогичных работ); Формы для заполнения участником по соответствующему предмету оценки (например, таблица, отражающая опыт участника); Требования о предоставлении документов и сведений по соответствующему предмету оценки (например, копии ранее заключенных договоров и актов сдачи-приемки).	Не более 70%

В соответствии пп. г) п. 6 приложения № 2 к Положению о закупках рейтинг, присуждаемый заявке по критерию «Цена договора», определяется по формуле:

$$Ra_i = \frac{A_{\max} - A_i}{A_{\max}} \times 100$$

В соответствии с Таблицей 1 Приложения 1 к Информационной карте закупочной документации заказчиком установлены следующие критерии оценки заявок:

№ п/п	Наименование критериев и показателей	Значимость критериев, %	Максимальное количество баллов по показателям
1.	Ценовое предложение (Цена договора)	50	
2.	Квалификация участника конкурса	30	100
3.	Опыт участника конкурса	20	100

В соответствии с п. 1 Таблицы №1 оценка заявок по критерию «**Ценовое предложение (Цена договора)**» указано следующее:

Значимость критерия –50%.

Рейтинг, присуждаемый i-й заявке по критерию «Ценовое предложение (Цена договора)» определяется по формуле:

$$Ra_i = \frac{A_{\max} - A_i}{A_{\max}} \times 100,$$

Ra_i - рейтинг, присуждаемый i-й заявке по указанному критерию, баллы;

A_{\max} - начальная (максимальная) цена договора, установленная в Документации закупки.

A_i – ценовое предложение i-го участника закупки по цене договора.

Для расчета итогового рейтинга по заявке рейтинг, присуждаемый этой заявке по критерию «Ценовое предложение (Цена договора)» умножается на соответствующую указанному критерию значимость.

При оценке заявок по критерию «Ценовое предложение (Цена договора)» лучшим условием исполнения договора по указанному критерию признается ценовое предложение участника закупки с наименьшей ценой. Договор заключается по «Ценовому предложению (Цене договора)», предложенной участником закупки.

Комиссией Свердловского УФАС России установлено, что формула оценки заявок по критерию «Цена договора» установлена заказчиком в соответствии с требованиями Положения о закупках.

Кроме того, в пп. 3 п. 6 Раздела 2 закупочной документации установлено, что на стадии оценки и сопоставления заявок для целей сравнения цены договора других участников, учитываются с учетом НДС. Цены, предложенные Участниками в заявках, не должны превышать установленную начальную (максимальную) цену договора.

Согласно протоколу подведения итогов ИП Суриной Антонине Владимировне было начислено по критерию «Цена договора» с учетом весового коэффициента 0,5 – 0,86 б.

Комиссия Свердловского УФАС России, проанализировав порядок оценки закупочной комиссией заявки заявителя по критерию «Цена договора», установила, что закупочной комиссией проведена оценка заявки ИП Суриной Антонине Владимировне по рассматриваемому критерию в соответствии с формулой, установленной в закупочной документации (с учетом цены с НДС и коэффициента значимости).

В данных действиях заказчика, закупочной комиссии отсутствуют нарушения требований Закона о закупках.

В своей жалобе заявитель также указал, что заказчик неправомерно ограничил конкуренцию среди участников закупки путем установления в качестве критерия оценки заявок участников критерия

о наличии опыта выполнения аналогичных работ, не указав при этом предельного значения по опыту, который подлежит оценке.

В соответствии с п. 3 Таблицы №1 оценка заявок по критерию «**Опыт участника конкурса**» **указано следующее:**

Значимость критерия – 20%.

Порядок присвоения баллов: от min 0 до max 100 баллов.

При оценке заявок по критерию «Опыт участника конкурса» используются следующие показатели:

- исполненные договоры за последние 5 лет и **документы, подтверждающие исполнение**, и заполненная таблица (**по форме 5 согласно приложению к документации**).

Рейтинг, присуждаемый заявке по критерию «Опыт участника конкурса» определяется в соответствии со шкалой:

Баллы	Опыт исполнения аналогичных договоров в руб.
0 баллов	Отсутствие исполненных договоров
10 баллов	Исполненные договоры на сумму более 0, но менее 10% от НМЦ
20 баллов	Исполненные договоры на сумму более 10%, но менее 20% от НМЦ
30 баллов	Исполненные договоры на сумму более 20%, но менее 30% от НМЦ
40 баллов	Исполненные договоры на сумму более 30%, но менее 40% от НМЦ
50 баллов	Исполненные договоры на сумму более 40%, но менее 50% от НМЦ
60 баллов	Исполненные договоры на сумму более 60%, но менее 70% от НМЦ
70 баллов	Исполненные договоры на сумму более 70%, но менее 80% от НМЦ
80 баллов	Исполненные договоры на сумму более 80%, но менее 90% от НМЦ
90 баллов	Исполненные договоры на сумму более 90%, но менее 100% от НМЦ
100 баллов	Исполненные договоры на сумму равную и более от НМЦ

Комиссией Свердловского УФАС России установлено, что для оценки заявок по критерию «Опыт участника конкурса» каждой заявке выставляется значение от 0 до 100 баллов в соответствии со шкалой.

Также установлено, что шкала оценки, установленная заказчиком в закупочной документации является соотносимой и сопоставимой с начальной максимальной ценой договора, так как заявка участника закупки предложившего опыт оказания услуг, превышающий начальную максимальную цену договора, оценивается одинаковым количеством баллов с заявкой участника закупки, предложивший опыт, равный начальной максимальной цене договора. В силу указанного, отсутствует необходимость установления (ограничения) предельной цены договора, предоставляемого в качестве подтверждения опыта работ.

Таким образом, Комиссией установлено, что положения закупочной документации не противоречат требованиям действующего законодательства.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ИП Суриной Антонины Владимировны признать необоснованной.
2. В действиях заказчика в лице АО «Ирбитский молочный завод», закупочной комиссии нарушений Закона о контрактной системе не выявлено.

3. Заказчику в лице АО «Ирбитский молочный завод», закупочной комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

*

Члены Комиссии

*

*