

ООО «Финансовые продажи и сервис»

127030, г. Москва, вн.тер.г.
муниципальный округ тверской ул.
Новослободская, д. 20, помещ. Подвал
№0, помещ. 12

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о наложении штрафа по делу № 002/04/14.3-589/2023 об административном правонарушении

17.04.2023 года

г. Уфа, ул. Пушкина, д. 95

Я, заместитель руководителя Башкортостанского УФАС России – начальник отдела взаимодействия с государственными органами, аналитической работы и рекламы <...>, рассмотрев материалы дел № 002/05/18-45/2023 по нарушению законодательства Российской Федерации «О рекламе» и материалы административного дела № 002/04/14.3-589/2023 в отношении ООО «Финансовые продажи и сервис» (ОГРН: 1157746885086, ИНН: 7722340986, юридический адрес: 127030, г. Москва, вн.тер.г. муниципальный округ тверской ул. Новослободская, д. 20, помещ. Подвал №0, помещ. 12) (права и обязанности разъяснены),

УСТАНОВИЛ:

28.11.2022 года в Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан (далее - УФАС по РБ, антимонопольная служба) посредством электронной почты, через ФАС России (ВХ044735) поступило обращение гражданина (вх. № 17916-ЭП/22 срок рассмотрения продлен), указывающее на признаки нарушения ФЗ «О рекламе».

В обращении Заявитель сообщил о неправомерном поступлении 28.11.2022 года в 10:43 на телефонный номер <...> звонок от абонента +7(906) 047-69-53. К заявлению приложена аудиозапись телефонного звонка (007906047-69-53(0079060476953)_20221128104342, продолжительность – 00:36) следующего содержания:

- Алло.

- <...>, здравствуйте, меня зовут Екатерина, я являюсь официальным партнером АО «Альфа-Банк» и цель моего звонка озвучить предложения по вашему бизнесу. Вам удобно разговаривать сейчас?

- Нет не удобно, наш разговор записывается и я его отправлю в ФАС.

- А вы вообще для себя Альфа-Банк рассматриваете, как Банк, в котором будете обслуживать бизнес?

- Вы меня не слышите?

- Слышу, конечно, но вы мне не дали ответ на вопрос.

- Я не хочу с вами разговаривать.

Согласно обращению, согласие на получение данного рекламного звонка Заявитель не давал.

В рамках рассмотрения заявления, антимонопольной службой установлено следующее.

Оператором связи (ПАО «Мегафон») подтвержден факт поступления звонка Заявителю в указанное время и дату от абонента +7(906) 047-69-53, а также принадлежность абонентского номера <...> Заявителю (вх. № 18688-ЭП/22 от 07.12.2022 электронная почта).

Согласно данным о принадлежности номеров к операторам связи, полученным из базы данных перенесенных абонентских номеров ФГУП «ЦНИИС» (<https://zniis.ru>), абонентский номер с которого совершен рассматриваемый звонок, принадлежит ПАО «ВымпелКом».

На запрос антимонопольного органа, ПАО «ВымпелКом» представлена информация, что абонентский номер +7(906) 047-69-53 принадлежит ООО «Финансовые продажи и сервис» (ОГРН: 1157746885086, ИНН: 7722340986) на основании Договора об оказании услуг связи «Билайн» № 7183294240 от 04.02.2021 года.

17.01.2023 года Башкортостанским УФАС России, в порядке части 2 статьи 36 Закона о рекламе возбуждено дело № 002/05/18-45/2023 по признакам нарушения требований ФЗ «О рекламе». К участию в деле привлечены:

• **Заявитель:**

- вх. № 17916-ЭП/22 от 28.11.2022.

• **Лицо, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе:**

- ООО «Финансовые продажи и сервис» (ОГРН: 1157746885086, ИНН: 7722340986).

Рассмотрение дела назначено на 07.02.2023 года.

02.02.2023 года ООО «Финансовые продажи и сервис» представлены письменные пояснения относительно рассматриваемых обстоятельств и сведения (документы и материалы) в рамках дела (вх. № 1568-ЭП/23 электронная почта). Аналогичные материалы представлены также по почте России (вх. № 1846/23 от 06.02.2023).

07.02.2023 года на заседании Комиссии по рассмотрению дела № 002/05/18-45/2023 по признакам нарушения законодательства о рекламе представитель ООО «Финансовые продажи и сервис» не присутствовал. Ранее поступившее ходатайство о рассмотрении дела без участия представителя юридического лица (вх. № 1568-ЭП/23 от 02.02.2023 электронная почта) удовлетворено.

В соответствии с пунктом 31 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской

Федерации о рекламе, дело рассмотрено в отсутствие ООО «Финансовые продажи и сервис».

Исследовав материалы дела, Комиссия приходит к выводу, что реклама, распространенная путем телефонного звонка 28.11.2022 года в 10:43 на телефонный номер <...> от абонента +7(906) 047-69-53 следующего содержания:

- Алло.

- <...>, здравствуйте, меня зовут Екатерина, я являюсь официальным партнером АО «Альфа-Банк» и цель моего звонка озвучить предложения по вашему бизнесу. Вам удобно разговаривать сейчас?

- Нет не удобно, наш разговор записывается и я его отправлю в ФАС.

- А вы вообще для себя Альфа-Банк рассматриваете, как Банк в котором будете обслуживать бизнес?

- Вы меня не слышите?

- Слышу конечно, но вы мне не дали ответ на вопрос.

- Я не хочу с вами разговаривать.

нарушает часть 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе». При этом Комиссия исходит из следующего.

В соответствии с пунктами 1, 2, 3 статьи 3 Федерального закона «О рекламе» реклама - это информация, распространенная любым способом, в любой форме, с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Объект рекламирования - товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама.

Товар - продукт деятельности (в том числе работа, услуга), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот.

По смыслу законодательного определения рекламой считается та информация, которая, во-первых, была распространена, во-вторых, адресована неопределенному кругу лиц, в-третьих, направляет внимание и интерес на объект рекламирования, в-четвертых, имеет цель продвинуть объект рекламы на рынок. Иными словами, реклама призвана выделить рекламируемый объект из ряда других объектов и привлечь к нему внимание, а также побуждать лиц из числа неопределенного круга, среди которых распространялась реклама, обратиться за приобретением товара.

Из представленных письменных пояснений ООО «Финансовые продажи и сервис» следует, что ООО «ФПС» осуществляет звонки потенциальным клиентам (заинтересованным лицам) из числа ограниченного круга лиц, только юридическим лицам, индивидуальным предпринимателям и самозанятым для доведения информации об объекте предложения. По мнению Общества, информация предназначена определенному (ограниченному) кругу лиц, что не отвечает требованиям статьи 3 Закона о рекламе.

С указанной позицией Комиссия не согласна.

В ФЗ «О рекламе» под неопределенным кругом лиц понимаются те лица, которые не могут быть заранее определены в качестве получателя рекламной информации и конкретной стороны правоотношения, возникающего по поводу реализации объекта рекламирования.

При этом, исходя из буквального толкования упомянутой нормы права, следует, что квалифицирующим признаком информации как рекламной является именно ее адресованность неопределенному кругу лиц, но не факт непосредственного доведения названной информации до ее получателей.

Довод о том, что информация предназначена исключительно для юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, а значит представляет собой предложение ограниченному кругу лиц не состоятелен, так как круг таких лиц не может быть определен заранее.

Обособление круга лиц, которым направляется какая-либо информация персонально, не имеет значения в вопросах квалификации признаков рекламы в доведенной до их сведения информации, поскольку понятие неопределенного круга лиц как адресата рекламы не совпадает с понятием «целевая аудитория» рекламного послания. Данный факт не отменяет адресованность рекламы неопределенному кругу лиц, то есть кругу, который не может быть заранее определен в качестве конкретной стороны правоотношения, возникающего по поводу реализации объекта рекламирования.

В данном случае, целевая аудитория рекламы это юридические лица, индивидуальные предприниматели и самозанятые, что, однако, не отменяет того факта, что информация предназначена неопределенному кругу лиц, так как они не могут быть определены заранее.

Распространенная информация подпадает под понятие «реклама», поскольку обладает всеми ее признаками:

- распространена путем использования телефонной связи (совершение звонка на абонентский номер
- является общедоступной для восприятия неопределенного круга лиц и не является персонифицированной;
- направлена на привлечения внимания потребителей к услугам и товарам, предоставляемым соответствующим рекламодателем (АО «Альфа-Банк») и осуществляемой им деятельности и способствует формированию интереса к реализуемым товарам и их продвижение на рынке;
- объектом рекламирования выступает товар (услуги) – услуги по обслуживанию бизнеса в банке.
- целью распространения рекламы является увеличение спроса на рекламируемый товар (услуги).

Частью 1 статьи 5 ФЗ «О рекламе» установлено, что реклама должна быть добросовестной и достоверной. Недобросовестная реклама и недостоверная реклама не допускаются.

Требования к рекламе, распространяющейся по сетям электросвязи, установлены статьей 18 Закона о рекламе.

Согласно части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе» распространение рекламы по

сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламодатель не докажет, что такое согласие было получено. Рекламодатель обязан немедленно прекратить распространение рекламы в адрес лица, обратившегося к нему с таким требованием.

Каждый рекламодатель обязан соблюдать требования части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе», запрещающей распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования подвижной радиотелефонной связи, при отсутствии предварительного согласия абонента на получение рекламы.

При этом, из данной нормы закона следует, что отсутствие согласия абонента на получение рекламы предполагается, если иное не доказано рекламодателем.

Согласие на получение рекламы должно быть выполнено таким образом, чтобы можно было не только однозначно идентифицировать такого абонента, но и подтвердить волеизъявление данного абонента на получение рекламы от конкретного рекламодателя.

Таким образом, согласие абонента на получение рекламы должно, во-первых, относиться к конкретному рекламодателю либо рекламодателю, во-вторых – должно быть выражено явно.

Бремя доказывания наличия предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы по сетям электросвязи лежит на рекламодателе, при этом, заявитель не обязан доказывать факт отсутствия подобного согласия.

Необходимо иметь в виду, что в данном случае под абонентом или адресатом надлежит понимать лицо, на чей адрес электронной почты или телефон поступило соответствующее рекламное сообщение.

Однако Закон о рекламе не определяет порядок и форму получения предварительного согласия абонента на получение рекламы по сетям электросвязи.

Следовательно, согласие абонента может быть выражено в любой форме, достаточной для его идентификации и подтверждения волеизъявления на получение рекламы от конкретного рекламодателя (Постановление пленума ВАС РФ от 08.10.2012 № 58 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами Федерального закона «О рекламе» (далее – Пленум № 58).

В рассматриваемом случае под абонентом надлежит понимать владельца абонентского номера <...> (факт принадлежности номера Заявителю подтвержден оператором связи), который сообщил антимонопольному органу о том, что он не давал согласия на получение рекламных звонков от абонента +7(906) 047-69-53.

Факт поступления указанного звонка Заявителю, а также принадлежность телефонного номера +7(906) 047-69-53 ООО «Финансовые продажи и сервис» подтверждается материалами дела и сторонами не оспаривается.

ООО «ФПС» также сообщено, что доведение информации по услугам (объекту рекламирования) не производилась, так как оператором был задан вопрос абоненту: - «...здравствуйте, меня зовут...», я являюсь официальным партнером

АО «Альфа-Банк» и цель моего звонка озвучить предложения по вашему бизнесу. Вам удобно разговаривать сейчас?» и после отказа абонента от ведения разговора, телефонный звонок был прекращен.

Однако, разговор не был сразу прекращен как на это указывает Общество. Из аудиозаписи представленной Заявителем, следует, что после отказа от разговора, оператором был задан вопрос – *«А вы вообще для себя Альфа-Банк рассматриваете, как Банк, в котором будете обслуживать бизнес?»*. Более того, даже после повторного отказа Заявителя от продолжения разговора, оператор настаивал на получении ответа - *«Слышу, конечно, но вы мне не дали ответ на вопрос»*.

Оценив в совокупности первую и вторую часть телефонного разговора, Комиссия приходит к выводу, что данная информация представляет собой рекламу.

В указанном случае объектом рекламирования выступают услуги АО «Альфа-Банк», в частности услуги по обслуживанию бизнеса. То обстоятельство, что в самом содержании разговора не указывалось на определенные средства индивидуализации таких услуг, не может свидетельствовать об информационном характере такого сообщения.

Рекламораспространитель, осуществляя телефонный звонок, имел цель довести до абонента информацию исключительно рекламного характера, а не какую-либо иную (справочную, личную и т.д.), поскольку, как указывает само Общество в письменных пояснениях, конкретная информация по объекту рекламы до потенциальных клиентов доводится после получения их согласия, выражаемого явным способом, не допускающим двойного толкования.

Пункты Договора возмездного оказания услуг от 04.03.2019 года заключенного с АО «Альфа-Банк» в рамках исполнения, которого осуществлен звонок, также указывают на то, что целью Общества является привлечение клиентов к услугам АО «Альфа-Банк».

Таким образом, информация, распространенная посредством телефонного звонка в данном случае, отвечает всем признакам рекламы: распространена посредством телефонного звонка; адресована неопределенному кругу лиц, поскольку не представляется возможным установить, для кого именно создано данное сообщение и на восприятие кого оно направлено; направлена на привлечение внимания к объекту рекламирования.

Информация, передаваемая посредством использования сетей электросвязи, является индивидуализированной по способу распространения, так как направляется определенным абонентам (владельцам абонентских номеров). В силу специфики способа распространения по сетям электросвязи, такая индивидуализация, а именно направление рекламы на конкретный номер лица, предполагается диспозицией части 1 статьи 18 Закона о рекламе и не является обстоятельством, исключающим рекламный характер телефонного звонка.

Информация, содержащая сведения о товарах, услугах, мероприятиях конкретного лица или о самом лице (сведения об объекте рекламирования), может признаваться рекламой, если она носит обобщенный характер, способна формировать интерес к данному объекту рекламирования не только

непосредственно у лица, которому поступила такая информация, но и у иного лица. Такие сведения не носят персонализированного характера, несмотря на личное обращение (упоминание имени и отчества абонента либо принадлежащих ему индивидуализирующих признаков, представляют интерес для неопределенного круга лиц и являются рекламой.

Под рекламой понимается определенная не персонифицированная информация, направленная на продвижение определенного объекта рекламирования, даже если она направляется по определенному адресному списку.

В силу специфики способа распространения рекламы по сетям электросвязи следует исходить из возможности направления однообразных предложений с несколько отличающимися условиями разным абонентам.

Оценивая содержание телефонного разговора, Комиссия приходит к выводу, что рассматриваемая реклама не является персональным предложением, а направлена на привлечение внимания к объекту рекламирования – услугам Банка, и представляет интерес для неопределенного круга лиц.

Также антимонопольная служба отмечает, что с учетом развития технологии и возможности обработки значительного объема информации, обращение к клиенту по имени является общепринятым поведением в обществе, соответствующим правилам делового этикета и свидетельствует о клиентоориентированной направленности деятельности при продвижении продукции на рынке.

В материалы дела ООО «ФПС» безусловных и убедительных доказательств того, что указанным предложением может воспользоваться исключительно владелец абонентского номера не представлено.

С учетом изложенного, рассматриваемый телефонный звонок нарушает часть 1 статьи 18 Закона о рекламе.

Ответственность за нарушение указанной нормы, в соответствии с частью 7 статьи 38 данного Закона, возложена на рекламораспространителя.

Рекламораспространитель - лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств (пункт 7 статьи 3 Закона о рекламе).

Материалами дела установлено, что ООО «Финансовые продажи и сервис» выступило рекламораспространителем указанной рекламы. Данный факт Обществом не оспаривается.

Согласно пункту 49 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, при установлении факта нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе антимонопольный орган в целях прекращения дальнейшего нарушения выдает лицу (лицам), обязанному (обязанным) устранить выявленное правонарушение, предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Антимонопольный орган обязан предпринять все зависящие от него действия, направленные на пресечение дальнейшего распространения ненадлежащей рекламы (пускай и в незначительно измененном виде, но содержащей тот же типовой объект рекламирования), в целях обеспечения реализации права потребителей на получение

добросовестной и достоверной рекламы, предупреждения нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, что обосновано статьями 1, 33, 36 Закона о рекламе.

В силу пункта 54 Правил при добровольном устранении лицом (лицами) совершенного нарушения антимонопольный орган вправе не выдавать предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе. В этом случае основания нецелесообразности выдачи предписания излагаются в мотивировочной части решения по делу.

Комиссией принято решение предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе ООО «Финансовые продажи и сервис» не выдавать, так как Заявителем доказательства повторного получения рекламной информации от абонента +7(906) 047-69-53 (после обращения в антимонопольный орган) не представлено.

Административная ответственность за данное правонарушение предусмотрена частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях:

- нарушение рекламодателем, рекламопроизводителем или рекламодателем законодательства о рекламе за исключением случаев, предусмотренных частями 2 - 6 настоящей статьи, частью 4 статьи 14.3.1, статьями 14.37, 14.38, 19.31 настоящего Кодекса, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц - от четырех тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Согласно статье 2.1. КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Юридическое лицо не подлежит административной ответственности за совершение административного правонарушения, за которое должностное лицо или иной работник данного юридического лица привлечены к административной ответственности либо его единоличный исполнительный орган, имеющий статус юридического лица, привлечен к административной ответственности, если таким юридическим лицом были приняты все предусмотренные законодательством Российской Федерации меры для соблюдения правил и норм, за нарушение которых предусмотрена административная ответственность.

В действиях ООО «Финансовые продажи и сервис» содержатся признаки административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена

частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ.

На основании изложенного, УФАС по РБ в адрес ООО «Финансовые продажи и сервис» направлено уведомление о составлении протокола (от 09.03.2023 исх. № 2312/23). Назначена дата для дачи объяснений по факту нарушения, а также для подписания протокола об административном правонарушении – 03.04.2023 года.

03.04.2023 года представитель ООО «Финансовые продажи и сервис» на составление протокола не явился. Какие-либо пояснения или ходатайства юридическим лицом не представлены.

Уведомление о составлении протокола (от 09.03.2023 исх. № 2312/23) направленное ООО «Финансовые продажи и сервис» по юридическому адресу: 127030, г. Москва, вн.тер.г. муниципальный округ тверской ул. Новослободская, д. 20, помещ. Подвал №0, помещ. 12 (официальный сайт Почты России <https://www.pochta.ru/> почтовый идентификационный номер 45002278041320) вручено адресату 30.03.2023 года.

Таким образом, ООО «Финансовые продажи и сервис» надлежащим образом уведомлено о дате, времени и месте составления протокола. В соответствии с частью 4.1 статьи 28.2 КоАП РФ протокол № 002/04/14.3-589/2023 об административном правонарушении составлен в отсутствие представителя ООО «Финансовые продажи и сервис». Копия протокола направлена в адрес ООО «Финансовые продажи и сервис».

Рассмотрение дела назначено на 17.04.2023 года.

17.04.2023 года представитель ООО «Финансовые продажи и сервис» на рассмотрение дела не явился. От Общества поступили письменные пояснения, в том числе ходатайство о рассмотрении дела без участия представителя (вх. № 5805-ЭП/23 от 14.04.2023). Поступившее ходатайство удовлетворено, дело рассмотрено в отсутствие представителя юридического лица.

Антимонопольная служба отмечает, что позиция и пояснения ООО «Финансовые продажи и сервис», в рамках административного дела, аналогична позиции представленной ранее в материалы дела № 002/05/18-45/2023. Данные доводы были исследованы Комиссией по рекламе и отклонены. Общество также просит применить нормы статьи 4.1.1 КоАП РФ и заменить административное наказание в виде административного штрафа предупреждением.

Событие административного правонарушения вменяемое ООО «Финансовые продажи и сервис» выражается в распространении ненадлежащей рекламы, поскольку в ней нарушены требования части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе».

Объектом рассматриваемого правонарушения являются отношения в области получения потребителями надлежащей рекламы, соответствующей требованиям законодательства о рекламе.

Субъект правонарушения - ООО «Финансовые продажи и сервис» (ОГРН: 1157746885086, ИНН: 7722340986, юридический адрес: 127030, г. Москва, вн.тер.г. муниципальный округ тверской ул. Новослободская, д. 20, помещ. Подвал №0, помещ. 12).

Объективная сторона данного правонарушения состоит в распространении ненадлежащей рекламы, недопустимой с точки зрения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Субъективная сторона правонарушения характеризуется в неприятии ООО «Финансовые продажи и сервис» всех зависящих мер для соблюдения правил и норм, за нарушение которых предусмотрена административная ответственность.

Доказательств, подтверждающих отсутствие у ООО «Финансовые продажи и сервис» реальной возможности предпринять все возможные меры, направленные на недопущение нарушения требований действующего законодательства, в материалы административного дела не представлено. Указанный материал также не содержит доказательств того, что совершение правонарушения было вызвано чрезвычайными, объективно непредотвратимыми обстоятельствами либо непреодолимыми для юридического лица препятствиями.

Таким образом, состав административного правонарушения имеется.

Место совершения административного правонарушения – Республика Башкортостан.

Время совершения административного правонарушения – 28.11.2022 года.

На момент рассмотрения настоящего дела об административном правонарушении сроки давности привлечения к административной ответственности, установленные статьи 4.5 КоАП РФ, не истекли.

В части возможно применения положений статьи 4.1.1 КоАП РФ, антимонопольный орган отмечает следующее.

Часть 1 статьи 4.1.1 КоАП РФ закрепляет, что за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

Таким образом, положение о возможности замены штрафа на предупреждение за впервые совершенное административное правонарушение может быть применено по статье 14.3 КоАП в случае, если дело об административном правонарушении было возбуждено по итогам проведения контрольного (надзорного) мероприятия с взаимодействием с контролируемым лицом, проверки, в ходе которых было установлено соответствующее нарушение законодательства о рекламе. В случае, если дело об административном правонарушении, ответственность за совершение которого предусмотрена статьей 14.3 КоАП, возбуждено антимонопольным органом без проведения контрольных (надзорных) мероприятий, проверки, часть 1 статьи 4.11 КоАП не подлежит применению.

В настоящем случае дело № 002/04/14.3-589/2023 возбуждено без проведения контрольных (надзорных) мероприятий, следовательно, положения норм статьи 4.1.1 не подлежат применению.

В материалы дела также не представлены исключительные обстоятельства, которые могли бы быть учтены для снижения административного штрафа и возможности применения части 3.2 статьи 4.1 КоАП РФ.

Оснований для применения статьи 2.9 КоАП РФ нет, так как состав административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ, является формальным и существенная угроза охраняемым общественным отношениям заключается не в наступлении каких либо материальных последствий правонарушения, а в пренебрежительном отношении виновного лица к исполнению своих публично-правовых обязанностей. Безразличное отношение лица к принятой на себя публично-правовой обязанности свидетельствует о существенной угрозе охраняемым интересам.

В соответствии с частью 2 статьи 4.1.2 КоАП РФ, в случае, если санкцией статьи (части статьи) раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях не предусмотрено назначение административного наказания в виде административного штрафа лицу, осуществляющему предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, административный штраф социально ориентированным некоммерческим организациям, включенным по состоянию на момент совершения административного правонарушения в реестр социально ориентированных некоммерческих организаций - получателей поддержки, а также являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства юридическим лицам, отнесенным к малым предприятиям, в том числе к микропредприятиям, включенным по состоянию на момент совершения административного правонарушения в единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства, назначается в размере от половины минимального размера (минимальной величины) до половины максимального размера (максимальной величины) административного штрафа, предусмотренного санкцией соответствующей статьи (части статьи) для юридического лица, либо в размере половины размера административного штрафа, предусмотренного санкцией соответствующей статьи (части статьи) для юридического лица, если такая санкция предусматривает назначение административного штрафа в фиксированном размере.

Установлено, что ООО «Финансовые продажи и сервис» в момент совершения правонарушения имело статус микропредприятия (единый реестр субъектов малого предпринимательства дата включения 01.08.2016).

В силу части 3 статьи 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

В силу статьи 4.6 КоАП РФ лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу

постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления.

В информационной базе платформы «Дело» (ЕИАС-Дело) по состоянию на 17.04.2023 года отсутствуют сведения о привлечении ООО «Финансовые продажи и сервис» к административной ответственности за совершение однородного административного правонарушения (статья 14.3 КоАП РФ):

Обстоятельства смягчающие и отягчающие вину не установлены.

Руководствуясь статьями 2.1, 2.10, 4.1, 4.1.2, 4.2, 4.3, 4.6, части 1 статьи 14.3, 23.48, 29.10 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать ООО «Финансовые продажи и сервис» виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ и подвергнуть административному наказанию в виде **административного штрафа в размере пятидесяти тысяч рублей (50 000 рублей).**

ВНИМАНИЕ! платежный документ в **ОБЯЗАТЕЛЬНОМ ПОРЯДКЕ** должен содержать сведения о номере идентификатора начисления УИН, указанного в назначении платежа.

Реквизиты для перечисления штрафа:

УИН 16100500000001641346

Получатель: УФК по Республике Башкортостан (Башкортостанское УФАС России)

ИНН получателя 0274090077

КПП получателя 027401001

Номер казначейского счета 03100643000000010100

ОТДЕЛЕНИЕ-НБ РЕСПУБЛИКА БАШКОРТОСТАН БАНКА РОССИИ//УФК по Республике Башкортостан г. Уфа

ЕКС 40102810045370000067

БИК УФК 018073401

ОКТМО 80701000

Штраф зачисляется в доход бюджета на код:

Денежные взыскания (штрафы) за нарушение законодательства о рекламе

КБК 161 1 16 01141 01 0003 140

№ постановления 002/04/14.3-589/2023.

Об уплате штрафа необходимо сообщить в Башкортостанское УФАС России, представив копию платежного документа на адрес электронной почты антимонопольного органа.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Согласно части 5 статьи 32.2 КоАП РФ при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах, по истечении срока, указанного в части 1 статьи 32.2, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, изготавливают второй экземпляр указанного постановления и направляют его в течение десяти суток судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством. Кроме того, должностное лицо федерального органа исполнительной власти, структурного подразделения или территориального органа, иного государственного органа, рассмотревших дело об административном правонарушении, либо уполномоченное лицо коллегиального органа, рассмотревшего дело об административном правонарушении, составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 настоящего Кодекса, в отношении лица, не уплатившего административный штраф. Протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 настоящего Кодекса, в отношении лица, не уплатившего административный штраф по делу об административном правонарушении, рассмотренному судьей, составляет судебный пристав-исполнитель.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 30.1 КоАП РФ, постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано лицами, указанными в статьях 25.1 - 25.5.1 КоАП РФ, вынесенное должностным лицом – в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в районный суд по месту рассмотрения дела.

В соответствии с частью 2 статьи 30.1 КоАП РФ в случае, если жалоба на постановление по делу об административном правонарушении поступила в суд и в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу, жалобу рассматривает суд.

В соответствии с частью 3 статьи 30.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении, связанном с осуществлением предпринимательской или иной экономической деятельности юридическим лицом или лицом, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, обжалуется в арбитражный суд в соответствии с арбитражным процессуальным законодательством.

В соответствии с частью 1 статьи 30.2 КоАП РФ жалоба на постановление по делу об административном правонарушении подается судье, в орган, должностному лицу, которыми вынесено постановление по делу и которые обязаны в течение трех суток со дня поступления жалобы направить ее со всеми материалами дела в соответствующий суд, вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу.

В соответствии с частью 3 статьи 30.2 КоАП РФ жалоба может быть подана непосредственно в суд, вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу, уполномоченным ее рассматривать.

В соответствии с частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Заместитель руководителя

<...>